

पेरु: साइनिङ्ग पाथका नेता क. फेलिसियानो कसरी पक्राउ परे ?

# मूल्याङ्कन

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

पूर्णाङ्क ७०

मूल्य रु. २० -  
भारतमा भा.रु. १४ -



अन्तर्वार्ता

नक्साविद् बुद्धिनारायण श्रेष्ठ,  
जल-विज्ञानविद् जगतकुमार भुषाल

विशेष

जनस्तरमा गठित समितिको  
रिपोर्ट: महत्वपूर्ण नक्सा  
र तथ्य प्रमाणसहित



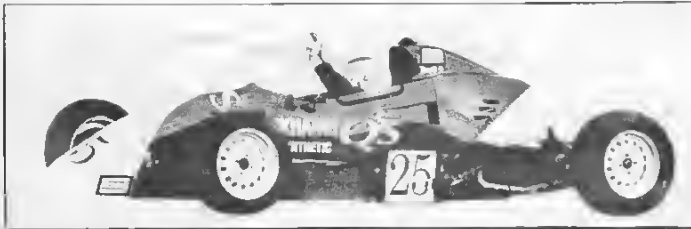
कसरी भएको छ  
कालापानीमा सीमा  
अतिक्रमण ?

कुन हो वास्तविक काली नदी ?

# DUCKHAMS



अन्तरराष्ट्रिय  
**ISO-9002** को  
उच्च गुणस्तरको  
लुब्रिकेटिङ आयल



**PRODUCTS OF ALEXANDER DUCKHAMS & CO. ENGLAND**

प्रत्येक इन्जिनियर, अक्टिक्ट, कुशल ठेकेदारलाई थाहा हुन्छ, इण्डीको यील्ड स्ट्रेंथ, डिजाइनको लो आधार हो, जसबाट निर्माण किफायती र बलियो बन्छ।

हिमाल स्टील टोरस्टील त्यस्तो शक्तिशाली फलामे इण्डी हो, जुन अन्तराष्ट्रिय प्रविधिबाट अन्तराष्ट्रिय गुणस्तरमा नेपालमै तयार पारिएको छ। यसको शक्ति सम्पन्न ४२५ किलो/वर्ग मि.मि. यील्ड स्ट्रेंथको हामी ग्यारेन्टी दिन्छौं र यसको बढी बण्ड स्ट्रेंथले तपाईंको निर्माणमा बचत गराउँछ।

तपाईंको सुजनशीलता र हाम्रो हिमाल स्टील अभिन्न साथी एक अर्काको।

**हिमाल स्टील**

**टोरस्टील**

हिमालको सुदृढ घर बनाउँछ।



# HI-YIELD STRENGTH



हिमाल आयर्न एण्ड स्टील (प्रा.) लि.  
ज्योति भवन, कान्तिपथ, पो. ब. १३३, काठमाडौं  
फोन: २२५२३०, २२५४९०, फ्याक्स: २२६३१४

# मूल्याङ्कन

(विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष १७, पूर्णाङ्क ७०  
असोज/२०५६

## संरक्षक

डा. मधुराप्रसाद श्रेष्ठ

## सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी  
डा. कृष्णबहादुर थापा  
खगेन्द्र संगौला  
चन्द्रराज ढुंगेल  
डा. चैतन्य मिश्र  
डी. आर. पोखरेल  
पद्मरत्न तुलाधर  
डा. भरत प्रधान  
डा. महेश मास्के  
महेश्वरमान श्रेष्ठ  
प्रा. हर्षनारायण धौभडेल

## प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ  
कार्यकारी सम्पादक  
हरिगोविन्द लुईटेल  
सह-सम्पादक  
राजेन्द्र महर्जन  
सहायक-सम्पादक  
तुलसीदास महर्जन  
विष्णुदेवी श्रेष्ठ  
सम्पादन सहयोगी  
चन्द्र खाकी

प्रमुख व्यवस्थापक  
श्याम खड्का  
लेखा व्यवस्थापक  
वीरप्रसाद भंसारी  
बजार व्यवस्थापक  
दुर्गा खड्का



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.  
का लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा  
प्रकाशित

## कार्यालय

"मूल्याङ्कन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.  
ख-२/१९९, पुतलीसडक, काठमाडौं-३२  
फोन: ४२२५९९, फ्याक्स: ४२३५४९  
पो. ब. नं. ७०१०, काठमाडौं

ईमेल: mulyankan@hons.com.np  
वेबसाइट: www.webnepal.com/mulyankan



## कसरी भएको छ कालापानीमा सीमा अतिक्रमण ?

कुन हो वास्तविक कालीनदी ?

सुगौली सन्धिले तय गरेको वास्तविक कालीनदी कुन हो र कालीनदीको उद्गम स्थल कुन हो भन्नेबारे जनस्तरमा गठित 'सीमा अतिक्रमण प्रतिरोध समिति, नेपाल २०५५' को ठहरसम्बन्धी सार्वजनिक रिपोर्ट - २०५६

## विशेष अन्तर्वार्ता

नक्शाविद् बुद्धिनाशायण श्रेष्ठ र  
जल-विज्ञानविद् जगतकुमार भुसाल

## कस्तो छ सरकारको २० वर्षे स्वास्थ्य नीति ?



स्वास्थ्यविद्हरू बीच भएको अन्तर्क्रियामा  
प्रस्तुत समाजशास्त्री डा. चैतन्य मिश्रको विचार

## साइनिंग पाथका

दोस्रा नेता

क. फेलिसियानो

कसरी पक्राउ परे ?



साइनिङ पाथको  
नयाँ नेतृत्वमा को ?

कस्तो रह्यो क. फेलिसियानोको कार्यकाल ?



## वाटर लुपछि पनि कुम्भकर्ण नेताहरू

सन्दर्भ: नेकपा (माले)को पोखरा भेला  
-नारायण ढकाल



क. निर्मल लामाको  
जेल बसाइँ र नक्खु  
जेल ब्रेक गर्ने  
प्रयाससम्बन्धी  
रोचक संस्मरण

हामी मूल्याङ्कन  
फेरि नयाँ रूपमा  
आतंककारी विधेयक ४  
आवरण कथा  
कसरी भएको छ कालापानीमा सीमा  
अतिक्रमण ?  
कुन हो वास्तविक काली नदी ? ५  
आत्मकथा  
जेल भनेको सिंगो नेपालको  
राजनीतिलाई अभिव्यक्त गर्ने  
ठाउँ हो  
-क. निर्मल लामा २०  
घटना र प्रवृत्ति  
सन्दर्भ: नेकपा (माले)को  
पोखरा भेला  
वाटर लुपछि पनि कुम्भकर्ण नेताहरू  
-नारायण ढकाल २२

अन्तर्क्रिया  
कस्तो छ सरकारको  
२० वर्षे स्वास्थ्य नीति ? २४  
साहित्य  
"अव बुभन के बाँकी रह्यो र ?  
यस्ता दगाबाज सोमहरू !"  
(उपन्यास 'जिरोमाइल' को तेस्रो  
खण्ड) - इस्माली ३०  
कविता - राजकुमार के.सी. २९  
व्यंग्य  
पोल्ट्री फर्मको राजनीति  
-निमल निम्बा ३३  
जीवनको भर्त्सकी  
क. नागभूषणको रिहाइको  
लागि संघर्ष ३४  
दर्शन परिचय  
सांख्य दर्शन

भौतिकवादी प्रस्थापनाहरूले  
भरपूर प्राचीन पूर्वेली दर्शन ३६  
नीति संस्कृति  
कसरी हामी दास-संस्कृतिका  
अवशेषहरूलाई काँधमा  
बोकिरहेछौं ?  
-चन्द्रदेव नेपाली ३७  
अर्थतन्त्र  
किन नेपालमा यति  
अचाक्ली महंगी बढ्दैछ ?  
-गोविन्द वर्तमान ३९  
विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन  
साइनिंग पाथका दोस्रा नेता  
क. फेलिसियानो  
कसरी पक्राउ परे ?  
के साइनिंग पाथ समाप्त हुँदैछ ? ४२  
पाठकको कुरो ४६

आवरणमा: नेपालमाथि भारतीय अतिक्रमण र त्यसविरुद्ध नेपालीहरू (चित्र साभार: अ.ने.जनवादी युवा लिगद्वारा प्रकाशित पोष्टर-क्यालेण्डर)/चित्रकार: राजन काफ्ले/चित्र सौजन्य: राजन काफ्ले/इनसेटमा: कालापानी क्षेत्रमा नेपाली भूमिमा भारतले स्थापना गरेका सैनिक बंकरहरू, क.फेलिसियानोको गिरफ्तारी(माथि)/आवरण सज्जा: सुन्दर बस्नेत, वागवजार/कलाकारहरू: लक्ष्मण भूजेल, जि.डि. सारू, यति आर्ट, पुतलीसडक/मुद्रण: इन्द्रेणी अफसेट प्रेस

# हाम्रो मूल्यांकन

नेपाली कांग्रेसको सरकारले पहिलेको 'आतंकवादी' विधेयकको रूपरङ्ग बदलेर उही सागको नयाँ आतंकवादी विधेयक संसदमा विचारार्थ प्रस्तुत गरेको छ । सात जना जागरूक वामपंथी सांसदहरूले रोष्टम घेराउ गर्दागर्दै पनि संसदीय नियम नै मिचेर यो विधेयकलाई संसदमा छलफलको निम्ति ल्याइएको छ । अव यो विधेयक बिस्तृत छलफलको लागि संसदीय समितिमा पुगेको छ ।

गएको तीन वर्षमा तेस्रो पटक यस्तो विधेयक संसदमा आइसकेको छ । अधिल्लो दुई पटक नेपाली

किन बारम्बार यस्तो विधेयक ल्याउने कोशिस भइरहेछ ?

नेपालमा पूँजीवादी संसदीय प्रजातन्त्र आएको केवल दश वर्ष मात्र भएको छ । तर यति छोटो अवधिभित्र यहाँको पूँजीवादी संसदीय प्रणालीलाई हान्न खोज्ने डाइभरहरू के दुगोमा पुगेका देखिन्छन् भने, पूँजीवादी प्रजातान्त्रिक वाटोबाट यस प्राणलीभित्र आएका समस्या र चुनौतिहरू हल गर्न संभव छैन । त्यसैले ०४६ सालको आन्दोलनबाट प्राप्त सीमित प्रजातान्त्रिक अधिकारलाई पनि खोस्ने खालको विधेयक ल्याउन पूँजीवादी शक्तिहरू बारम्बार उद्यत भइरहेछन् । अव उनीहरूलाई हिटलर र मुसोलिनीको जस्तो, मार्क्स र बोकासाको जस्तो फाशिष्ट वाटोबाट मात्रै चुनौतिहरूको सामना गर्न सकिन्छ

उनीहरूको बलियो पकडलाई प्रयोग गरेर उनीहरू फेरि देशमा भएको सीमित प्रजातान्त्रिक हक समेत खोस्ने र देशलाई पुनः निरंकुशताको कालरात्रीतिर धकेल्न प्रयत्नरत छन् । त्यसैले यस्तो विधेयक ल्याउने माग अहिले विशेष गरेर, सेना र प्रहरीबाट भइरहेको पाइएको छ । माग गर्ने पुराना निरंकुशतावादी तत्वहरू, माग जायज ठानेर त्यसलाई समर्थन गर्ने र पुट दिने चाहिँ संकटग्रस्त पूँजीवादी तत्वहरू, यी दुई तत्वको संयुक्त आवश्यकता र मितेरीगाँठोबाट यस्तो आतंकवादी विधेयक देशमा बारम्बार आउन खोज्दैछ ।

यस पटकको विधेयक किन फाशिष्ट सारको छ भने, यसले जिल्ला प्रशासक (सि.डि.ओ.) लाई कुनै पनि वेला, कुनै पनि ठाउँमा दंगाग्रस्त क्षेत्र घोषणा गरेर जनताको स्वतन्त्रताको हक खोस्ने अधिकार दिन खोजेको छ । यो सारमा सि.डि.ओ.लाई दिन खोजिएको संकटकालीन अधिकार हो, जुन संविधानमा राजालाई मात्र प्राप्त छ, त्यो पनि मन्त्रीपरिषदको सिफासिधमा मात्र प्रयोग गर्नेगरी । त्यसैले यो विधेयक गैर सवैधानिक छ । यो विधेयकले एउटा पुलिस अ.स.ई. लाई बिनापूर्जी कुनै पनि नागरिकको घरमा कुनै पनि वेला छापा मार्ने र खानतलासी दिने हक समेत दिन खोजेको छ । यसबाट संविधानमा उल्लेखित गोपनीयताको हक पुरै खोसिनजान्छ । देशमा पुलीस-राज चल्नेछ । जनताको चन्दाको भरमा पार्टी चलाउन खोज्ने पार्टीहरूको मुखमा त यसले भोटे ताल्छा नै लगाइदिने निश्चित छ । किर्नाक मिर्फ चन्दा उठाएको

निहुँमा तीन वर्षभन्दा ज्यादा जेलमा थुन्ने हक यो विधेयकले प्रशासकहरूलाई दिन खोजेको छ । वर्तमान संविधानको विपरीत गएर यसले जिल्ला प्रशासक स्वयंलाई आफैले गरेको बढ्मासीको मुद्दा हेर्ने न्यायाधिकारी समेत बनाउन खोजेको छ । यो विधेयकमा सानोभन्दासानो कसुरमा पनि तीन वर्षदेखि जन्मकैदसम्मको दण्ड सजाय दिन खोजेको छ ।

'माओवादीलाई तह लगाउन' भनेर यो विधेयक ल्याउन खोजिँदै छ । मर्ममानं तयारी माओवादीलाई यो विधेयकले केही लछारपाटो लगाउने देखिँदैन । बरू, यो विधेयकले पैदा गर्ने आतंकको शासनबाट आजित भएर बाँकी सबै जनतालाई पनि माओवादीकै वाटो लाग्न बाध्य पार्ने स्थिति चाहिँ यो विधेयकले पैदा गर्नेवाला छ । त्यसमाथि थप, माओवादी समस्या सामाजिक, राजनीतिक समस्या हो । प्रशासनिक दण्डबाट यो समस्या हल गर्ने सपना देख्नु महाभूल हो । यस्तो महाभूल पंचायती शासकहरूले गरेका थिए । तर, परिणाम के भयो, जगजाहेर छ । अहिले फेरि त्यही पंचायती प्रवृत्ति वर्तमान कांग्रेसी सरकारले पनि प्रदर्शित गरिरहेछ ।

अहिलेको आवश्यकता के हो भने, आगामी हिउँदे संसदले यो विधेयक पास गर्न खोज्नुअघि नै सबै प्रजातन्त्रवादी शक्तिहरू एक भएर यो विधेयक र यस्तो विधेयक ल्याउन खोज्ने मनोवृत्तिलाई जर्दैदेखि स्वाहा पार्नु जरूरी छ । गाउँगाउँसम्म व्यापक जनजागरण अभियान चलाउनु र संयुक्त संघर्ष गर्नु नै यस प्रवृत्तिविरुद्धको प्रभावकारी उपाय हो ।

## फेरि नयाँ रूपमा आतंककारी विधेयक

जनताको प्रचण्ड विरोधका कारण सरकारले विधेयकलाई फिर्ता लिनु परेको थियो । तथापि, नेपाली कांग्रेसको केन्द्रीय कार्यसमितिको स्पष्ट निर्देशनमा संसदबाट जसरी पनि पास गरीछोड्ने उद्देश्य बोकेर यस पटकको विधेयक संसदभित्र प्रवेश गरेको छ । स्थिति पनि बदलिएको छ, किर्नाक पहिलेका सरकारहरू संयुक्त सरकार थिए, अहिले नेपाली कांग्रेसको एक्लै स्पष्ट बहुमत भएको सरकार देशमा कायम छ । त्यसैले यसपालिको संसदबाट यो पास नभइहाले तापनि आगामी हिउँदे संसदमा यसलाई पास गरीछोड्ने नेपाली कांग्रेसले परिहर्ने गर्ने पक्का छ । खालि व्यापक जनविरोधले मात्र कांग्रेसी सरकारको यो दुष्प्रयत्नलाई विफल बनाउन सक्छ ।

तर मूल प्रश्न हो- आम जनताको व्यापक विरोधका बावजूद

भन्ने लागेको प्रतीत हुन्छ ।

नेपालको पूँजीवादी संसदीय प्रजातन्त्र निकै छोटो अवधिभित्रै संकटग्रस्त भएको कुराको ज्वलन्त अभिव्यक्ति हो यो । यहाँको संसदीय प्रजातन्त्र यस्तो सुल्झाउनै नसकिने अन्तर्विरोधहरूमा जर्कडिन पुगेको देखिएको छ, जसलाई सुल्झाउनका लागि भनेर यस्तो विल्कूले गैरप्रजातान्त्रिक फाशिष्ट विधेयक ल्याउन खोजिँदैछ । तर स्पष्ट छ, यो कदमबाट अन्तर्विरोध सुल्झिने होइन, भन् जटील मात्र बन्नेछ ।

०४६ सालमा निरंकुशतावादी दरवारिया तत्वहरू पराजित मात्र भएका थिए, स्वाहा भएका थिएनन् । अहिले संसदीय प्रजातन्त्रप्रति जनताको बहुदो असन्तोष देखेर यी तत्वहरू फेरि टाउको उठाउन खोज्दैछन् । सेना, प्रहरी र प्रशासनमा भएको

यस वर्ष (२०५६) को दशैं / तिहार सबैका लागि सुखमय रहोस्

उन्नत खेती र उद्योग व्यवसाय : सबैको संलग्नता  
कृषि विकास र गरीबी निवारण : हाम्रो प्रतिबद्धता

कृषि विकास बैंकले किसान, व्यापारी, उद्यमीलाई ग्रामीण कृषिकर्मा, व्यापारकर्मा र बैकिंग सुविधाहरू प्रदान गर्दछ ।

हाम्रो प्रमुख प्राथमिकताका क्षेत्र विशेषगरी कृषि विकाससँग सम्बन्धित छन् । यसको लागि हामी सुलभ ब्याजदरमा संस्थागत ऋणहरू उपलब्ध गराउँछौं । सरकारका कतिपय कार्यक्रमहरू कार्यान्वयन गर्ने जिम्मेवारी, पनि बैंकलाई छ । देशमा समष्टिगत विकास कार्यलाई अघि बढाउन कृषि विकास बैंकका कार्यहरूमा रचनात्मक ढंगले सहभागि होऔं ।

फोन नं. २६२८८५/२६२५९६

टेलिक्स : २२६७

सार : कृषि बैंक

फ्याक्स : ९७७-१-२६२६१६

e-mail: agrbnk@adbn.mos.con.np



कृषि विकास बैंक

मुख्य कार्यालय

रामशाहपथ, काठमाण्डौ



नेपाल र भारतबीच सीमाविवाद थुप्रै ठाउँमा हुँदै आएको छ र त्यो लामो समयदेखि विद्यमान छ । तथापि लिम्पियाधुरा-कालापानी क्षेत्रको सीमाविवाद भने २०५३ सालपछि चर्किएको हो । यही विवादका क्रममा भारतले त्यस क्षेत्रको काफै ठूलो भूभागमा अतिक्रमण गरेको सवाल सार्वजनिक बहसको विषय बन्यो । कालीनदी कुन हो र यसको उद्गमस्थल कुन हो भन्ने सवाल यही समयदेखि सार्वजनिक चासो र खोजीको विषय रहँदै आएको हो ।

यसै सन्दर्भमा काठमाण्डौमा एक भेलाब्वारा २०५५ साल असार १२ गते पञ्चरत्न तुलाधरको संयोजकत्वमा ३९ सदस्यीय सीमा अतिक्रमण प्रतिरोध समिति गठन भएको थियो । यसमा डा. चैतन्य मिश्र, भैरव रिसाल, ओम गुरूङ, कपिल श्रेष्ठ, कृष्ण भट्टराज, प्रेमबहादुर भण्डारी, सुरेन्द्र के.सी., डा. विदुर बस्ती, इ. वावुराम भट्टराई, मंगलसिद्धि मानन्धर, चण्डेश्वर श्रेष्ठ, सिन्धुताथ प्याकुर्ले, चन्द्रराज ढुंगेल, महेश्वरमान श्रेष्ठ, श्याम श्रेष्ठ, प्रमेश हमाल, शान्ता श्रेष्ठ, डा. शरद वन्त, डा. राममान श्रेष्ठ, राजेश गौतम, निनु चापागाई, श्यामकृष्ण कोजु, बुद्धिनारायण श्रेष्ठ, रमेश शर्मा, नारायणकृष्ण न्हुछे प्रधान, डा. सरोज धिताल, कल्याणदेव भट्टराई, डा. नारायण पोखरेल, सुरेश आले मगर, गोविन्द भट्ट, प्रेमकृष्ण पाठक, चैतन्य शर्मा, कृष्णराम खत्री, खगेन्द्र सग्रीला, रामेश्वरमान अमात्य, जीवन शर्मा, चेतनन्द जंग रिमाली र पा. माणिकलाल श्रेष्ठ रहनु भएको छ ।

उक्त जनस्तरीय समितिले लामो खोज अनुसन्धानपछि आफ्नो प्रतिवेदन हालै सार्वजनिक गरेको छ । तथ्यप्रमाणका आधारमा यसले प्रस्तुत गरेका निष्कर्षहरू अत्यन्त महत्वपूर्ण छन् ।

राष्ट्रिय महत्वको विषयमा लागीपरेर आफ्नै पहलमा जुन यो अध्ययन अनुसन्धानको काम बौद्धिक व्यक्तिकहरूले सपन्न गर्नु भएको छ, यस प्रसन्ननीय कामप्रति समस्त देशभक्त नेपालीहरूले विशेष चासो लिनेछन् भन्ने लागेर हामीले सीमा अतिक्रमण प्रतिरोध समिति को उक्त रिपोर्टलाई यहाँ प्रस्तुत गरेका छौं । रिपोर्टमा अनुसूची खण्डमा दिइएका सबै विवरणहरू स्थानाभावका कारणले यहाँ दिन सकेका छैनौं र पनि रिपोर्टको यो मूल पाठले पाठकहरूलाई सीमा क्षेत्रको वास्तविकता बुझ्न ठोस सघाउ पुग्नेछ भन्ने हामीले सोचेका छौं ।

—मूल्यांकन

## कुन हो वास्तविक कालीनदी ?

## कसरी भएको छ कालापानीमा सीमा अतिक्रमण ?

सुगौली सन्धिले तय गरेको वास्तविक कालीनदी कुन हो र कालीनदीको उद्गम स्थल कुन हो भन्नेबारे जनस्तरमा गठित "सीमा अतिक्रमण प्रतिरोध समिति, नेपाल" २०५५ को उहरसम्बन्धी सार्वजनिक रिपोर्ट - २०५६ के भन्छ ?

### विवादको चुरो

नेपालको पश्चिमी सीमालाई ४ मार्च १८१६ मा सुगौलीमा सपन्न इष्ट इण्डिया कम्पनी सरकार र नेपाल सरकारबीचको "शान्ति सन्धि"ले निर्धारित गरेको छ । त्यस सन्धिको दफा ५ मा लेखिएको छ :

"The Rajah of Nipal renounces for himself, his heirs, and successors, all claim to or connection with the countries lying to the west of the River Kali and engages never to have any concern with those countries or the inhabitants thereof."

सन्धिको यही दफाले स्पष्ट भाषामा कालीनदीलाई नै नेपालको पश्चिमी सीमा तोकेको छ । "नेपालका राजाले, उनका उत्तराधिकारीहरूले र पीछ सत्तारूढ हुने राजाहरूले समेत कालीनदीदेखि

पश्चिमका मुलुकहरूमा दावी गर्न र संबन्ध राख्न इन्कार गर्दछन्" भनेर यो दफाले स्पष्ट पारेको छ । सुगौली सन्धिले निर्धारित गरेको नेपालको त्यस पश्चिमी सीमालाई फेरबदल गर्ने अर्को कुनै सन्धि नेपाल सरकार र ब्रिटिश-भारत सरकार र स्वाधीन भारत सरकारबीच अहिलेसम्म भएको देखिन्न ।

सुगौली सन्धिपछि ११ डिसेम्बर १८१६ मा नेपाल सरकार र इष्ट इण्डिया कम्पनी सरकारबीच पुनः सपन्न सम्झौताद्वारा कोशीदेखि राप्तीसम्मको होचो भूभाग नेपाललाई फिर्ता गरियो । १ नोभेम्बर १८६० मा काठमाण्डौमा सपन्न नयाँमुलुक फिर्तासम्बन्धी सन्धिले काली र राप्ती नदी बीचको संपूर्ण समथर भूभाग (हालको बाँके, बर्दिया, कैलाली र कंचनपुर जिल्लाका संपूर्ण भूभागहरू) नेपाललाई फिर्ता गर्ने काम गर्‍यो । तथापि यी दुवै सन्धि सम्झौताले

सुगौली सन्धिले तोकेको नेपालको पश्चिमी सीमाको रूपमा रहेको कालीनदीको सीमा व्यवस्थालाई हेरफेर गर्ने काम गरेनन् ।

अक्टोबर ५, १९६१ मा नेपाल र जनवादी गणतन्त्र चीनबीच पनि सीमा सम्झौता भएको देखिन्छ । तथापि यीमध्ये कुनै सन्धिले पनि नेपालको पश्चिमी सीमा-कालीनदीलाई बदल्ने काम गरेका छैनन् । तसर्थ, नेपालको पश्चिमी सीमा कालीनदी हो भन्ने कुरा एउटा निर्विवाद ऐतिहासिक तथ्य भएको छ ।

कालीनदी नै नेपालको पश्चिमी सीमा हो भन्ने तथ्य निर्विवाद भएतापनि वास्तविक कालीनदी कुन हो भन्ने सवालमा प्रशस्त अन्यौल सिर्जना भएको छ । यो अन्यौलको कारण के भएको छ भने, भारत सरकारले, श्री ५ को सरकारले, इतिहासविद् नक्साविद्हरूले र जल विज्ञानविद्हरूले देखावेगै

साथमा विशेष  
अन्तर्वार्ता

नक्शाविद् बुद्धिनारायण श्रेष्ठ र  
जल-विज्ञानविद् जगतकुमार भुसाल

## ◀ आखण कथा

नदीलाई र त्यसको मुहानलाई कालीनदी र त्यसको मुहान बताउँदै छन् ।

भारत सरकारले कालापानीनेर एउटा काली मन्दिर निर्माण गरी, त्यसको सामुन्ने एउटा तलाउ खनेर त्यही तलाउमा जम्मा गरिएको सानो तित्तिर धारोलाई कालीनदीको वास्तविक मुहान बताउँदै त्यो धारोबाट निस्केको पानी लिपु खोला मासाएर, त्यसैलाई कालीनदी भनेर देखाइरहेको छ । त्यही दावीका आधारमा भारत सरकारले पहिलदेखि नेपालमा परिरहेको कुटी, गुन्जी, कालापानी र नाबीडाङ लगायतका ठाउँहरूमा अर्द्ध-सैनिक दस्ता तथा सशस्त्र सीमा प्रहरी दस्ता समेत तैनाथ गरेको छ । र, सुगौली सन्धिमुताविक नेपालको प्रभुसत्ता अन्तर्गतको ३७२ वर्ग किलोमिटर (३७, २०० हेक्टर) भूमिमा भारतले कब्जा जमाईसकेको पाइएको छ ।

श्री ५ को सरकारले चाहिँ नेपालको संसदलाई नेपालको विवादित पश्चिमी सीमावारे जानकारी दिँदा लिपुलेकवाट निक्केको नदीलाई वास्तविक कालीनदी बताउँदै लिपुलेकलाई नै कालीनदीको उद्गम स्थल बताएको छ ।

कैयन् स्थापित इतिहासविद्हरू, नक्सामा विद्हरू, सरकारी नापी विभागकै भू. पू. महानिर्देशकहरू र सरकारी सिनियर हाइड्रोलोजिष्टले भने सन् १८१६ देखि एतिहासिक तथ्यहरू, सुगौली सन्धिकाकै तात्कालीन ब्रिटिश-भारत सरकारले बनाउन लगाएका आधिकारिक नक्साहरू र जल विज्ञानको विश्वव्यापी सर्वमान्य सिद्धान्तका आधारमा लिम्पियाधुराबाट निक्कले नदीलाई नै वास्तविक कालीनदी र लिम्पियाधुरालाई कालीनदीको वास्तविक उद्गमस्थल ठहर्‍याएका छन् ।

यस स्थितिमा सन् १८१६ को सुगौली सन्धिमुताविकको वास्तविक कालीनदी कुन हो र महाकालीको वास्तविक मुहान कुन हो भन्ने कुरा भरपर्दो र अकाट्य तथ्यप्रमाणहरूका आधारमा निश्चित गर्नु अत्यन्त जरूरी हुन आएको छ, ता कि- नेपालको पश्चिमी सीमा संबन्धमा पैदा गरिएका सारा अन्यौलहरू समाप्त होऊन्, सिंगो राष्ट्रको र नेपाली जनताको यस संबन्धमा एउटै आवाज होस् र विश्व समुदायलाई र भारतीय जनतालाई समेत भरपर्दो प्रमाणका आधारमा जिम्मेवारीका साथ बताउन सकियोस् कि- भारत सरकारले नेपालको पश्चिमी सीमा भनेर जेलाई देखाईएको छ, त्यो सत्य हो कि होइन ? भारत सरकारले नेपाली भूमि अतिक्रमण गरेको सत्य हो कि होइन ? र, वास्तविक कालीनदी र त्यसको उद्गमस्थल भनेर श्री ५ को सरकार स्वयम्ले जुन कुरा भनेको छ,

त्यो सत्य हो कि होइन ?

यस परिप्रेक्ष्यमा विवादको चुरो सुगौली सन्धि मुताविकको वास्तविक कालीनदी र त्यसको उद्गम स्थल कुन हो भन्ने सवाल भएको छ ।

### समिति गठनको परिप्रेक्ष्य, उद्देश्य र कार्यविधि

नेपाल र भारतबीच सीमाविवाद थुप्रै ठाउँमा हुँदै आएको छ र त्यो लामो समयदेखि विद्यमान छ । तथापि



भारतले नेपाली भूमिमा राखेका सैनिक बंकरहरू

भारत सरकारले पहिलदेखि नेपालमा परिरहेको कुटी, गुन्जी, कालापानी र नाबीडाङ लगायतका ठाउँहरूमा अर्द्ध-सैनिक दस्ता तथा सशस्त्र सीमा प्रहरी दस्ता समेत तैनाथ गरेको छ

लिम्पियाधुरा-कालापानी क्षेत्रको सीमाविवाद भने २०५३ सालमा महाकाली सन्धिसंबन्धी सार्वजनिक विवादका क्रममा चर्किएको हो । यही विवादका क्रममा भारतले त्यस क्षेत्रको कापी ठूलो भूभागमा अतिक्रमण गरेको सवाल सार्वजनिक बहसको विषय बन्यो । कालीनदी कुन हो र यसको उद्गमस्थल कुन हो भन्ने सवाल यही समयदेखि सार्वजनिक चासो र खोजीको विषय रहँदै आएको हो । जेठ, २०५५ को अनेरास्ववियुका विद्यार्थीहरूको कालापानी मार्चको क्रममा भारतले थप नेपाली भूभागमा समेत अतिक्रमण गरेको खबर सार्वजनिक भएपछि देशभर र जागरूक नेपालीहरू निकै ज्यादा संवेदिन भए र विवादको चुरो हल गर्नका लागि यसवारे खोज अनुसन्धान

थाल्न उद्यत भए ।

ठीक यही परिप्रेक्ष्यमा वास्तविक कालीनदी र त्यसको उद्गम स्थल दुगो लाउने उद्देश्यले 'साम्राज्यवाद विरोधी राष्ट्रिय मंच, नेपाल'को पहलकदमीमा २०५५ साल असार १२ गते काठमाण्डौमा आयोजना गरिएको सचेत देशभर नागरिकहरूको एउटा भेलाबाट श्री पद्मरत्न तुलाधरको संयोजकत्वमा ३९ सदस्यीय "सीमा अतिक्रमण प्रतिरोध समिति, नेपाल" गठन गरियो । त्यस समितिले गठनकै दिन- पद्मरत्न

गन्यो । नेपालको नापी विभागमा रहेका ऐतिहासिक नक्साहरू अवलोकन गन्यो । फलस्वरूप, एक वर्षभरिमा थुप्रै महत्वपूर्ण आधिकारिक नक्साहरू र ऐतिहासिक प्रमाणहरू संकलित भए । कलकत्तामा इष्ट इण्डिया कंपनी सरकारको राजधानी रहँदा ४ फेब्रुअरी १८१७ मा कंपनी सरकारका का. वा. मुख्य सचिव जे. आदमद्वारा काठमाण्डौस्थित ब्रिटिश रेजिडेण्टलाई लेखेको त्यस्तो ऐतिहासिक सबूद प्राप्त भयो । जसमा सुगौली सन्धिअनुसार कालीपूर्वको ब्यास प्रगन्ना नेपालको हो भनेर स्पष्ट गरिएको छ । निज जे. आदमले नै मार्च २२, १८१७ मा कुमाउँका कार्यवाहक कमिशनरलाई लेखेको सरकारी पत्र पनि भेटियो, जसमा कुमाउँका का. वा. कमिशनरलाई के निर्देशित गरिएको छ भने, कालीपूर्वको ब्यास प्रगन्नाका भोटिया जमीन्दारहरू ब्रिटिश शासनअन्तर्गत कुमाउँ प्रान्तको अंग भएर रहन चाहे पनि सुगौली सन्धिअनुसार कालीपूर्वको ब्यास प्रगन्नामा नेपालको हक रहने भएकाले त्यसो गर्न संभव छैन । (समितिले उपरोक्त दुवै चिठी आफ्नो रिपोर्टको अनुसूचीमा प्रस्तुत गरेको छ- *मूल्यांकन*)

यस समितिका सदस्य नापी विभागका भूतपूर्व महानिर्देशक श्री बुद्धिनारायण श्रेष्ठले अन्तर्राष्ट्रिय सर्भेयर सम्मेलनमा लण्डन र ब्रोस्टन म्यूजियम अफ साइन्सको निमन्त्रणामा वाशिंगटन जानु भएको अवसर पारेर समितिको निम्न तथ्य प्रमाण जुटाउन विशेष मिहेनत गर्नुभयो । उहाँको अथक प्रयत्नबाट त्यहाँको म्यूजियम र पुस्तकालयबाट समितिले त्यस्ता आधिकारिक नक्साहरू प्राप्त गन्यो । जसको आधारमा समिति दावीसाथ भन्न सक्छ- योसित सुगौलीसन्धि र सुगौलीसन्धि वरपरका त्यस्ता सबैजसो मुख्यमुख्य आधिकारिक नक्साहरू उपलब्ध छन्, जसले सुगौली सन्धिले अर्थात्को कालीनदी र त्यसको मुहान कुन हो भनी प्रमाण प्रष्टसित किटान गर्न मद्दत गर्छन् । ती नक्साहरूको अध्ययनबाट कहिलेसम्म कालीनदी भन्नासाथ लिम्पियाधुराबाटै निक्कले नदी नै बुझिन्छ्यो र कहिलेदेखि ब्रिटिश-भारतकालीन भारत सरकारले कालीनदी भनेर लिपुलेकवाट निक्कले अर्को नदीलाई देखाउन थाल्यो भनेर ऐतिहासिक काल-क्रमसहित भरपर्दो ढंगले भन्न सकिने स्थिति बनेको छ ।

समितिका अर्का सदस्य श्रृषिराज लुम्सालीले दार्चुला जिल्लाको मालपोत कार्यालयबाट वि.सं. १९९७ साल मंसिर २७ गतेको टिकर, गुन्जी, बुदी, छाङ्गुर, र नाबी गाउँको तिरो बैतडी क्षेत्रका मुख्य नापी अधिकृतद्वारा फर्छथोट गरिएको श्री ५ को सरकारसित सुरक्षित रहेको खड्गनिशाना उल्लिखित भोट

सेस्ता पनि समितिको निम्ति सकलन गर्नु भएको छ । यो मोठ सेस्ताले पनि वि.सं. १९९७ सालसम्म ती ठाउँहरूका जनताहरू नेपालअन्तर्गत थिए भनेर प्रष्ट इंगित गरेको छ । स्मरणीय छ, अहिले आइपुग्दा नावी, कुटी, गुन्जी, गाउँहरूमा भारतले अतिक्रमण गरेको छ । खालि छाड्नु र टिंकर भाउँ नेपालमा बाँकी छ ।

समितिले नेपालका सिनीयर हाइड्रोलोजिष्ट ड. जगतकुमार भुसालबाट जलविज्ञानको विश्वव्यापी सर्वमान्य सिद्धान्तका आधारमा वास्तविक कालीनदी कुन हो र त्यसको वास्तविक मुहान कुन हो भन्ने सवालमा विज्ञ राय पनि संकलन गरेको छ । यो विज्ञ रायले जलविज्ञानको आधारमा वास्तविक कालीनदी र त्यसको उद्गम स्थल कुन हो भन्ने कुरा बैज्ञानिक तवरले प्रमाणित गरिदिएको छ ।

समितिले दार्चुला जिल्लामा प्र. जि. अ. भएर जनमत संग्रह (२०३७ साल) तिर काम गर्नु भएका डा. द्वारिकानाथ दुंगेलको राय पनि प्रत्यक्ष भेटघाटको माध्यमबाट संकलन गरेको छ । र, अप्रत्यक्ष तर भरपर्दो स्रोतबाट २०५३ साल कार्तिक मंसिरतिर त्यही जिल्लामा प्र. जि. अ. रहनुभएका श्री मोहन आचार्यबाट पनि राय संकलन गरेको छ । हुदै प्र. जि. अ. बाट के कुरा ज्ञात भएको छ भने- भारतले नेपालको सीमा मिचेकोबारे पंचायती कालदेखि बहुदलीय कालसम्म प्रत्येक प्र. जि. अ. ले केन्द्रमा रिपोर्ट गर्दैआएका थिए ।

समितिले श्रीपराज लुम्सालाकै प्रयत्नबाट उत्तर भारतस्थित जी. वी. पन्थ युनीभर्सिटी पुस्तकालयमा एकजना भारतीय भूगोलविद् र बनारस हिन्दू युनीभर्सिटीका प्रोफेसर आर. एन. सिन्धुद्वारा संपादित एउटा पुस्तक पनि प्राप्त गरेको छ, जसको प्रकाशक भारतको National geographical society रहेको छ । यो भारतको भूगोलशास्त्रीहरूको आधिकारिक संस्था हो । यसको पृष्ठ ४५०मा एउटा नक्सा दिइएको छ, जसमा कालीनदीको मुहान लिम्पियाधुरा नै भएको संकेत नदी-चिन्हद्वारा देखाइएको छ ।

समितिले वाल्टर हेमिल्टनद्वारा लिखित "A Geographical, Statistical And Historical Description of Hindoostan And the Adjacent Countries Vol. 2 (१९७१ मा ओरियण्टल पब्लिशर्सद्वारा प्रकाशित पुस्तक) पनि उपलब्ध भएको छ । त्यो पुस्तकको "The Kingdom of Nepal" भन्ने

## यो रिपोर्टमा हालसम्म समितिको प्रयत्नबाट उपलब्ध संपूर्ण भ्रष्टपर्दा तथ्य प्रमाणहरूको आधारमा निकालिएको निचोड समावेश गरिएको छ ।

अध्यायमा नेपालको पश्चिमी सीमा कालीनदीलाई गोप्राको पश्चिमी शाखा भनेर उल्लेख गरिएको पाइएको छ । यसको महत्व केमा छ भने, गोप्राको पश्चिमी शाखा भनेको लिम्पियाधुराबाट निकलेको कालीनदी सिवाय अर्को नदी होइन ।

यसबाहेक पनि समितिले पत्रपत्रिकामा प्रकाशित तथ्यहरू र विज्ञहरूका रायहरू समेत संकलन गरेको छ र त्यसलाई पनि यो रिपोर्ट लेख्न आधार बनाइएको छ ।

यो रिपोर्टमा हालसम्म समितिको प्रयत्नबाट उपलब्ध संपूर्ण भ्रष्टपर्दा तथ्य प्रमाणहरूको आधारमा निकालिएको निचोड समावेश गरिएको छ । समितिको हात नलागेका र उजागर नभएका तथ्य प्रमाणहरू अरू पनि हुन सक्छन् । हामी तिनीहरूको पनि खोजी गर्दैजाँदैछौं र पाए जति तथ्य प्रमाणहरू सार्वजनिक गर्दै जानेछौं ।

### कुन हो वास्तविक कालीनदी ?

### कुन हो त्यसको उद्गम स्थल ?

### सुगौली सन्धिस्ताकाकै तथ्य प्रमाणहरू

नेपालको पश्चिमी सीमा भारतीय पक्षबाट अतिक्रमण भएको हो कि होइन भन्ने ठहर गर्नका लागि सुगौली सन्धिले निश्चित गरेको पश्चिमी सीमा कालीनदी नै वास्तवमा कुन हो भन्ने ठहर गर्नु जरूरी भएको छ । यो हामीले माथि नै स्पष्ट पारिसकेका छौं ।

वास्तविक कालीनदी कुन हो भन्ने निश्चित गर्नका लागि सुगौली सन्धि वरपरका तमाम भ्रष्टपर्दा तथ्य प्रमाणहरूले के भन्छन् ? र जल विज्ञानको सर्वमान्य सिद्धान्त के भन्छ भन्ने सवालमा सत्यको गहराइसम्म पस्नु जरूरी हुन जान्छ ।

समितिले यस परिप्रेक्ष्यमा सुगौली सन्धि वरपरका थुप्रै ऐतिहासिक र भौगोलिक तथ्य प्रमाणहरू र विज्ञ रायहरू संकलित गरेको छ ।

### जे. आदमको सन् १८१७

### को आधिकारिक पत्र- ब्रिटिश रेजिडेण्टलाई

यो पत्र सुगौली सन्धिको लगत्तै एक वर्षपछि ४ फेब्रुअरी १८१७ मा ब्रिटिश भारत सरकारका कार्यवाहक मुख्य सचिव जे. आदमले काठमाण्डौस्थित ब्रिटिश रेजिडेण्टलाई लेखेको सरकारी पत्र हो । (यो पत्र पनि समितिले रिपोर्टको अनुसूची खण्डमा समावेश गरेको छ- सू.)

ब्रिटिश-भारत सरकारको राजधानी कलकत्तामा नै हुँदा फोर्ट विलीयम्बाट लेखिएको यो पत्रले के कुरा स्पष्ट पारेको छ भने गोप्रा (अर्थात् काली) नदीको पूर्वपट्टि देब्रे छेउमा रहेको एउटा गाउँबारे विवाद भएको रहेछ । त्यो ठाउँ त्यतिखेरसम्म कुमाउँ प्रान्तअन्तर्गत ब्रिटिश सरकारको मातहतमा रहेछ । तर कालीनदीको पूर्वमा पर्ने ब्यास प्रगन्ना अन्तर्गतको त्यो ठाउँबारे चौतरीया बम शाहले दावी गरेका रहेछन् । त्यसबारे ब्रिटिश सरकारका का. वा. मुख्य सचिव जे. आदमले काठमाण्डौस्थित रेजिडेण्ट एडवार्ड गार्डनलाई गभर्नर जनरलका तर्फबाट के निर्देशित गरेका छन् भने सुगौली सन्धि मुताविक कालीनदीको पूर्वमा पर्ने ब्यास प्रगन्ना अन्तर्गतको त्यो ठाउँ बम शाहको दावी मुताविक नेपालको ठहर्छ । त्यसैले यसअघिसम्म कुमाउँको ब्रिटिश प्रान्त अन्तर्गत भए पनि त्यो ठाउँलाई नेपाल सरकारका अधिकारीहरूलाई सुपुर्द गरी दिनु ।

कार्यवाहक मुख्य सचिवको यो निर्देशनले प्रष्ट पार्ने कुरा के हो भने कालीनदीको पूर्वमा पर्ने ब्यास-प्रगन्ना सुगौली सन्धि मुताविक नेपालको भएको छ, जुन पहिले कुमाउँ प्रान्त अन्तर्गत ब्रिटिश सरकारको अधीनमा थियो ।

स्मरणीय के छ भने, तात्कालीन समयमा कालीपूर्वको ब्यास-प्रगन्ना

भन्नाले छाड्नु, टिंकर, गुंजी, नावी, कुटी, धुलिगडा, आदि गाउँहरू सम्मिलित क्षेत्र बुझिन्थ्यो । यी क्षेत्रहरू तब मात्रै कालीपूर्व पर्दछन् जब लिम्पियाधुराबाट निकलेको नदी कालीनदी ठहर्छ । तसर्थ, यो ब्रिटिश सरकारको कार्यवाहक मुख्य सचिवको आधिकारिक सरकारी चिठीले- वास्तविक कालीनदी कुन हो भन्ने संबन्धमा महत्वपूर्ण तथ्य उजागर गरेको छ ।

### कुमाउँका प्रशासकलाई ब्रिटिश सरकारको निर्देशन

त्यस्तै, अर्को एउटा महत्वपूर्ण प्रमाण २२ मार्च १८१७ मा ब्रिटिश भारत सरकारका उनै कार्यवाहक मुख्य सचिव जे. आदमले नै गभर्नर जनरलको तर्फबाट कुमाउँका कार्यवाहक कमीशनर जी. डब्ल्यू. ट्रेललाई लेखेको सरकारी निर्देशन पत्र पनि हाम्रो हात परेको छ ।

त्यो निर्देशन कालीनदीको पूर्वपट्टि रहेको प्रगन्ना ब्यासका गाउँहरू र त्यही प्रगन्नाका भोटिया जमीन्दारहरूको निवेदन-पत्र बारेमा छ । त्यस पत्रमा दुइटा तथ्य स्पष्टताका साथ जे. आदमले कुमाउँका कमीशनरलाई स्पष्ट पारेका छन् ।

एउटा, कालीपूर्व पर्ने ब्यास प्रगन्नाका सारा गाउँहरू र जमीनहरू पहिलो कुमाउँ प्रान्त अन्तर्गत पर्ने भए तापनि, अब सन्धि अनुसार ती नेपाल अन्तर्गत नै पर्दछन् भन्ने । र, ती गाउँहरू नेपाललाई सुम्पन आनाकानी गर्नु एकदमै अवाञ्छनीय छ भन्ने ।

दोश्रो, काली पूर्वका ब्यास प्रगन्नाका भोटिया जमीन्दारहरूले पहिले जस्तै ब्रिटिश शासन अन्तर्गत नै रहन पाउँ भनेर निवेदन दिए पनि सुगौली सन्धि मुताविक कालीपूर्वको ब्यास-प्रगन्ना, त्यहाँका गाउँहरू र जमीनहरू, नेपालको हुने सुनिश्चित भएकाले ब्रिटिश सरकार ती जमीन्दार र त्यहाँका वासिन्दाहरूलाई आफ्नो मातहत पार्न जतिसुकै इच्छुक भए पनि त्यसो गर्न सक्दैन । ती गाउँहरू र जमीनहरू नेपाललाई हस्तान्तरण गर्ने पर्छ भन्ने कुरा ती जमीन्दारहरूलाई स्पष्टसित व्याख्या गरी दिनु भन्ने ।

यो ब्रिटिश भारत सरकारको आधिकारिक निर्देशन पत्रले पनि कालीपूर्वको ब्यास-प्रगन्ना सुगौली सन्धि मुताविक नेपालकै हो भन्ने साबित गरेको छ । कालीपूर्वको ब्यास-प्रगन्ना भन्नाले कुन कुन गाउँहरू पर्दछन् भन्नेबारे

हुदै प्र. जि. अ. बाट के कुरा ज्ञात भएको छ भने- भारतले नेपालको सीमा मिचेकोबारे पंचायती कालदेखि बहुदलीय कालसम्म प्रत्येक प्र. जि. अ. ले केन्द्रमा रिपोर्ट गर्दैआएका थिए

**बैतडी मालमा हालसम्म  
सुरक्षित दस्तावेज  
कागजातबाट त्यस्तो एउटा  
मोठ कागजातको सबूद  
प्रमाण उपलब्ध भएको छ-  
जसले प्रष्टै देखाउँछ कि  
वि.सं. १८८७ साल मंसिर  
२७ गतेसम्म पनि छाइरू,  
टिक्कर, बुदी, गुञ्जी, गब्याङ,  
नव्याल गाउँको तिरो  
नेपालको बैतडी मालमा  
तिरिन्थ्यो**

हामीले माथि नै उल्लेख गरेका छौं तसर्थ- यो निर्देशन पत्रले पनि कालीपूर्वको व्यास-प्रगन्नाभन्दा पश्चिममा बहने नदीलाई कालीनदी भनेर स्पष्ट रूपमा औल्याएको छ । वास्तविक कालीनदी कुन हो र त्यसको उद्गम स्थल कुन हो भन्ने निश्चित गर्नका लागि सुगौली सन्धिभन्दा लगत्तै पछिका यी दुई चिह्निले भरपर्दो तथ्य प्रमाणको रूपमा काम गरेका छन् । (दुवै चिह्निको मूल प्रतिलिपी र अनुवाद समितिको रिपोर्टको अनुसूचीमा । -सू.)

## अन्य ऐतिहासिक प्रमाणहरू

यो गी नरहरिनाथद्वारा प्रकाशित 'सन्धिपत्र संग्रह'मा दिइएको सन् १८१७ को "१२ व्यास १४ चौदासका टिक्कर, छाइरू दुई गाउँलाई सूचना" भन्ने कोपी तोपाखानाबाट प्राप्त ऐतिहासिक पत्रले पनि कालीपूर्वका ती गाउँहरू सुगौली सन्धिको लगत्तैपछि नेपालको अधीनमा थिए भन्ने देखाएको छ । यसका अतिरिक्त समितिसित बैतडी मालमा हालसम्म सुरक्षित दस्तावेज कागजातबाट त्यस्तो एउटा मोठ कागजातको सबूद प्रमाण उपलब्ध भएको छ- जसले प्रष्टै देखाउँछ कि वि.सं. १९९७ साल मंसिर २७ गतेसम्म पनि छाइरू, टिक्कर, बुदी, गुञ्जी, गब्याङ, नव्याल गाउँको तिरो नेपालको बैतडी मालमा तिरिन्थ्यो । र, यी गाउँहरू मिली बनेको क्षेत्रलाई 'व्यास गाँ' भनिन्थ्यो । र, यो तिरो बैतडी भाषी मुख्य अफसर अड्डामा फछ्यौट गरिएको थियो । वि.सं. १९९७ मंसिर २७ गतेको खह्गु निस्सना समेतको उल्लेख भएको तिरो तिरेको बारेमा यो मोठको प्रतिलिपी समितिसित उपलब्ध छ ।

यद्यपि यो जग्गाको स्वामित्वसम्बन्धी कागजात हो र यस्तो मोठ भ्रेस्तालाई नेपाल भारत सीमा विधरिणमा आधारभूत सबूद प्रमाण मानिएको छैन, तथापि यो मोठ

कागजातले पनि के कुरा प्रष्टैसँग पुष्टि गरेका छन् भने सुगौली सन्धिले कालीनदीलाई सीमा तोकेपछि त्यसको ठीक पूर्वपट्टि रहेका यी व्यासक्षेत्रका गाउँहरू वि.सं. १९९७ सालसम्म पनि (अर्थात् सन् १९४० सम्म पनि) नेपालको राजश्व प्रशासन अन्तर्गत थिए । भारतले अहिले दावी गरे भँ कालापानीको कुनिम तलाउलाई कालीको मुहान मान्ने हो भने यी मध्य छाइरू र टिक्कर बाहेकका अन्य गाउँहरू कदापि नेपालको राज्य प्रशासन अन्तर्गत पर्ने थिएनन् । अहिले मोठ कागजातमा उल्लिखित गाउँहरूमध्ये छाइरू र टिक्कर गाउँबाहेक बाँकी सबै गाउँहरूलाई भारतले आफ्नो राज्य प्रशासन अन्तर्गत पार्नेगरी अतिक्रमण गरेको छ । गुञ्जी, कुटी र नावीडाडमा त अहिले भारतले सीमा अतिक्रमण गरी सशस्त्र सीमा प्रहरीको क्याम्प नै थापना गरिसकेको छ ।

यसरी उपरोक्त मोठ कागजातले पनि के स्पष्टसित देखाएको छ भने सन् १८१७ को जे. आदमको पत्रमा उल्लिखित व्यास क्षेत्र वि.सं. १९९७ (अर्थात् सन् १९४०) सम्म पनि नेपालको राज्य प्रशासन अन्तर्गत थियो र त्यस क्षेत्रको मालपोत नेपालमै तिरिन्थ्यो ।

## नक्साहरूले देखाएका तथ्य प्रमाणहरू

यी ऐतिहासिक प्रमाणहरूले देखाएको तथ्यलाई त्यस समयका नक्साहरूले अरू ज्यादा स्पष्टसित प्रमाणित गरेको पाइएको छ ।

सुगौली सन्धिले अध्याएको वास्तविक कालीनदी कुन हो र त्यसको उद्गमस्थल कुन हो भन्ने सवालमा स्पष्ट हुनको लागि सुगौली सन्धिको ठीक अगाडि र सुगौली सन्धिको ठीक पछाडिको ब्रिटिश भारतको आधिकारिक नक्साहरू हेर्नु नितान्त जरूरी हुन्छ । त्यस्ता आधिकारिक र भरपर्दो नक्साहरू समितिको खोजबीनबाट पत्तो लागेको छ । ती नक्साहरूमध्ये पहिलो महत्त्वपूर्ण नक्सा हो- २ जनवरी १८१६ को नक्सा । (हेर्नुहोस् नक्सा नं. १.१)।

### २ जनवरी १८१६ को नक्सा

यो नक्साको महत्त्व यसमा छ कि यो सुगौली सन्धि हुनुभन्दा करिब दुई महीनामात्र अघिको नक्सा हो ।

यो आधिकारिक नक्सा पनि हो, किनकि यो नक्साको प्रकाशकको रूपमा नक्साको तलतिर "London Published 2 January 1816 by A. Arrowsmith NO. 10. Soho Square-Hydrographer to His Majesty" लेखिएको छ । अर्थात् यो तात्कालीन

बेलायतका राजाका हाइड्रोग्राफर स्वयंमले तयार पारेको र प्रकाशित गरेको प्रामाणिक नक्सा हो ।

यो नक्साको भरपर्दोपनाको अर्को सबूद के पनि देखिन्छ भने यो नक्साको शीर्षक "Improved Map of India, Compiled From all the Latest and Most Authentic Materials" भनेर दिइएको छ । अर्थात् यो नक्सा पछिल्ला सबैभन्दा आधिकारिक प्रमाणहरूका आधारमा तयार पारिएको छ ।

यो ब्रिटिश भारतको आधिकारिक नक्साको विशेषता के देखिन्छ भने, यसले लिम्पियाधुराबाट निक्लेको नदीलाई "Gogra R." लेखेको छ र नक्साको बीच तथा मध्यभागमा त्यही गोघ्रा नदीलाई "Kalee R. Western Branch of Gogra or Sorjou" लेखेको छ । यसको तात्पर्य, यो नक्साले लिम्पियाधुरालाई नै कालीनदीको उद्गम स्थल मानेको छ र त्यहाँबाट निक्लेने नदीलाई नै वास्तविक कालीनदी मानेको छ । साथै यसले कालीनदीलाई "गोघ्रा वा सजु नदीको पश्चिमी शाखा" मानेको छ ।

यसप्रकार, टिस्टादेखि काँगडासम्मको विशाल नेपालको यो आधिकारिक नक्साले -सुगौली सन्धि

हुनुभन्दा ठीक अगाडिसम्म पनि कालीनदी भन्नाले लिम्पियाधुरानेरबाटै उद्गम हुने नदी बुझिन्थ्यो भनेर स्पष्टै देखाएको छ ।

अब हामी जाऔं- सुगौली सन्धिको लगत्तैपछिको नक्सातिर वास्तविक कालीनदीबारे त्यस नक्साले के भन्छ, त्यो हेरौं । यसका लागि हामीसित सन् १८१९ को नक्सा उपलब्ध छ ।

### सन् १८१९ को नक्सा

यो नक्साको महत्त्व यसमा छ कि यो सुगौली सन्धिभन्दा खालि ३ वर्षपछिको नक्सा हो । (नक्सा अनुसूचीमा)

यो नक्साको प्रकाशकमा "Printed at the Survey of India Office" लेखिएको छ । यसको मतलब यो तात्कालीन ब्रिटिश भारत सरकारको सभै कार्यालयबाटै तयार पारिएको र प्रकाशित गरिएको नक्सा हो, तसर्थ यो पनि आधिकारिक नक्सा हो ।

यो "Sketch of Kumao, Captain H.S. Webb Surveyor 1819" शीर्षक दिइएको नक्साको विशेषता के देखिन्छ भने सुगौली सन्धिको लगत्तैपछिको यो नक्साले पनि लिम्पियाधुराबाटै निक्लेको नदीलाई "Kalee R." अर्थात् "कालीनदी"

यो नक्साको महत्त्व यसमा छ कि यो सुगौली सन्धि हुनुभन्दा करिब दुई महीनामात्र अघिको नक्सा हो



नक्सा नं. १.१





सन् १८३० देखि सन् १८४६ सम्मका यी ६ वटै नक्साहरूले पनि वास्तविक कालीनदी भने लिम्पियाधुराबाटै निक्लेने नदीलाई ठहर्‍याएका छन् ।

(नक्सा नं. १.१)

भनेर स्पष्टसित नक्साइन गरेको छ । त्यसमाथि थप, यो सानो स्केलको नक्सामा लिपुलेकबाट निक्लेको नदीलाई कुनै नाम दिइएको पाईदैन । नक्साइन गरिँदा कम महत्वको सानो सहायक नदीलाई यस्तो गर्ने प्रचलन छ । यही कारणले लिपुलेकबाट निक्लेको नदीलाई नाम नदिइएको, हुनसक्छ ।

यसप्रकार ब्रिटिश भारत सरकारको सर्भे अफ इण्डियाबाटै मुद्रित र प्रकाशित सुगौली सन्धि को तुरुन्तै पछिको यो आधिकारिक नक्साले पनि वास्तविक कालीनदी भनेर लिम्पियाधुराबाटै निस्सृत कालीनदीलाई प्रमाणित गरेको छ ।

यसरी सुगौली सन्धिभन्दा लगत्तै अघिको र लगत्तै पछिको ब्रिटिश भारत सरकारका दुवै प्रामाणिक नक्साहरूले वास्तविक कालीनदी कुन हो भन्ने संबन्धमा कुनै भ्रम रहनु नपर्ने गरी विवाद हल गरी दिएका छन् । माथि उल्लिखित ऐतिहासिक तथ्य प्रमाणहरूले यस सवालमा जुन कुरा औत्प्रेयका छन्, यी दुवै नक्साहरूले तिनै तथ्यहरूलाई राम्ररी पुष्टि गरेका छन् ।

खालि यिनै नक्साहरू मात्र होइन, सुगौली सन्धि हुनुभन्दा करीब एक दशक पछिको नक्साले पनि यही तथ्यको पुष्टि गरेको भेटिएको छ । उदाहरणको निम्ति, सन् १८२७ को नक्सा हेर्ौ ।

**१ फरवरी १८२७ को नक्सा**

सुगौली सन्धि भएको करीव ११

वर्षपछिको यो नक्साको महत्व यसमा छ कि यो कालीनदीको वास्तविक मुहान र कालीनदी संबन्धमा प्रष्ट पार्ने हामीसंग यत्तलब्ध सबैभन्दा ठूलो, स्पष्ट देखिने प्रामाणिक नक्सा हो । (हेर्नुहोस् नक्सा नं.-१.३)

"Gurwal Kumaon" गढवाल कुमाउँकै विवरण अंकित यो नक्साको भरपर्दोपना र प्रामाणिकता केबाट सिद्ध हुन्छ भने यो नक्साको प्रकाशकमा "Published According to Act of Parliament by James Horst Surgh Hydrographer to the East India Company" भनेर लेखिएको छ । यसको मतलब, यो नक्सा ब्रिटिश संसदले पारित गरेको ऐन मुताविक तयार पारिएको छ । र, यो नक्सा तात्कालीन भारतमा शासन गरिरहेको इष्ट इण्डिया कम्पनी सरकार स्वयम्ले आफ्नै हाइड्रोग्राफरलाई लगाएर तयार पार्न लगाएको हो । यस हिसाबले यो तात्कालीन समयको सबैभन्दा भरपर्दो र प्रामाणिक नक्सामध्येको एउटा नक्सा देखिएको छ ।

यो नक्साले लिम्पियाधुराबाटै उद्गम भएको नदीलाई कालीनदी "Kalee River" भनेर अत्यन्त स्पष्टसँग देखिनेगरी नक्साइन गरेको छ । यो नक्सामा लिम्पियाधुराबाट निक्लेको नदीलाई शुरू तथा मध्य भागमा "Kalee River" भनिएको छ । त्यही नदीलाई नक्साको दक्षिणी भागमा "Surjoo

## ◀ आवरण कथा

Ghagra or Kalee R." नाम दिइएको छ । यसको तात्पर्य सर्जूर घाघ्रा भनेका कालीनदीकै अन्य नाम हुन् भनेर यो नक्साले पनि पुष्टि गरेको छ ।

यो नक्सामा लिपुलेकबाट निक्लेको नदीको दक्षिणी अंशसम्म अंकन मात्र गरिएको छ, तर यसअघिका अन्य नक्सामा जस्तै, कम महत्वको सानो सहायक नदी भएकाले, त्यो नदीको नाम नक्सामा लेखिएको छैन ।

यसप्रकार, सुगौली सन्धि भएको ११ वर्षपछिसम्म पनि ब्रिटिश भारत सरकार स्वयम्ले वास्तविक कालीनदी भन्नाले लिम्पियाधुराबाटै निक्लेने नदीलाई बुझ्दथ्यो र लिपुलेकबाट बहने नदीलाई कुनै महत्वपूर्ण नाम भएको नदी ठान्दैनथ्यो, यसलाई सहायक नदी मात्र ठान्दथ्यो भन्ने कुरा यो नक्साबाट स्पष्टतः प्रमाणित भएको छ ।

यसरी जे. आदमका पत्रहरू, अन्य ऐतिहासिक सबूदहरू र यो नक्साको विवरणका बीचमा राम्रो तादत्म्यता भेटिन्छ ।

### अन्य नक्साहरू

यस्तै तादत्म्यता पछिल्सा थुप्रै नक्साहरूमा पनि भेटिन्छ । उदाहरणका लागि :

□ सन् १८३० को "London, Parbury, Allen & co." बाट प्रकाशित नक्सामा (रिपोर्टको अनुसूचीमा सो नक्सा समाविष्ट -गु.)

□ सन् १८३४ को "Vorder-

Indien Orderdas Indo- Britische Reich 1834, Steilers Hand Atlas Germany" द्वारा प्रकाशित नक्सामा (अनुसूची नक्सा नं. १.५)

□ मार्च १, १८३५को नक्सामा, जुन "Baldwin & Cradock 47 Pukhruster Row" द्वारा प्रकाशित नक्सा हो । (अनुसूची नक्सा नं १.६)

□ सन् १८३७ को जे.वी. टास्सीनद्वारा प्रकाशित नक्सामा (अनुसूची, नक्सा नं. १.७)

□ मार्च १, १८४१ को John Murrey Albermale Street द्वारा प्रकाशित नक्सामा (नक्सा नं. १.८)

□ सन् १८४६ को "London : Charles Knight & co. 22 Ludgate Street" द्वारा प्रकाशित नक्सामा (नक्सा नं. १.९)

सन् १८३० देखि सन् १८४६ सम्मका यी ६ वटै नक्साहरूले पनि वास्तविक कालीनदी भनेर लिम्पियाधुराबाटै निक्लेने नदीलाई ठहर्‍याएका छन् । माथिका भैं यी ब्रिटिश भारत सरकार आफैले प्रकाशित गरेको नक्सा होइनन् । यिनको विवरण अनुसूचीमा मात्र दिइएको छ । तथापि यी सबै नक्साहरूले एकसाथ लिम्पियाधुराबाटै निक्लेको नदीलाई कालीनदी भनेर नक्साइन गर्नुका पछाडि यो संयोग मात्र हो भन्न सकिँदैन । सुगौली सन्धिभन्दा ४० वर्षपछिसम्म सबै ब्रिटिश-भारतीय नक्साहरूले अन्य नदीलाई कालीनदी भनेको पाईदैन । तिनीहरूले लिम्पियाधुराबाटै पैदा हुने

यो कालीनदीको वास्तविक मुहान र कालीनदी संबन्धमा प्रष्ट पार्ने हामीसंग यत्तलब्ध सबैभन्दा ठूलो, स्पष्ट देखिने प्रामाणिक नक्सा हो ।  
नक्सा नं. १.३



नक्साहरू संकलन : बुद्धिनारायण श्रेष्ठ

## ◀ आधरण कथा

नदीलाई एक स्वरले कालीनदी (अधवा घाघ्रा, गोघ्रा, वा सर्जु नदी) भनेर स्पष्ट रूपमा औल्याएको पाइन्छ । त्यसमाथि थप, माथि बयान गरिएका ६ वटा मध्ये ४ वटा नक्सा त बेलायतबाटै प्रकाशित नक्साहरू हुन् । यी नक्साहरू आफैं सभै गरेर होइन, ब्रिटिश-भारत सरकारका आधिकारिक नक्साहरूकै आधारमा जन साधारणको जानकारीका निम्ति प्रकाशित नक्सा देखिन्छन् ।

यसको अपवादको रूपमा सन् १८५० को नक्सा मात्र देखिन्छ । (नक्सा नं. १.१०) ब्रिटिश भारतको "डिपुटी सभेयर जनरल अफ इण्डिया"द्वारा १९ अप्रिल १८५० मा प्रकाशित यो नक्सामा लिम्पियाधुराबाट उद्भव हुने वा लिपुलेकबाट उद्भव हुने दुवै नदीको नाम दिइएको छैन । तसर्थ यो नक्साले पनि माथिका नक्साहरूले देखाएको तथ्यलाई छण्डन गरेको देखिन्छ ।

तथापि सन् १८५० पछि सन् १८५६ मा प्रकाशित अर्को अत्यन्त आधिकारिक नक्सामा भने फेरि पनि वास्तविक कालीनदी भनेर त्यही नदीलाई प्रष्ट रूपमा देखाइएको छ, जसलाई सुगौली सन्धिको लगत्तैअघि र पछिका नक्साहरूले देखाएका छन् ।

### सन् १८५६ को नक्सा

सुगौली सन्धिभन्दा ठीक ४० वर्षपछि अक्टोबर १८५६ मा प्रकाशित यो नक्सा अत्यन्त महत्वपूर्ण आधिकारिक नक्सा हो ।

यो नक्साको आधिकारिकता र भरपर्दोपन केबाट देखिन्छ भने, यो ब्रिटिश-भारत सरकारको "Surveyor General's Office" अर्थात् सभै गर्ने र नक्सा तयार पार्ने सरकारको आधिकारिक उपल्लो ठाउँबाटै तैयार भएको र प्रकाशित गरिएको नक्सा हो । त्यसमाथि थप, यो नक्साको नोट नं. ३ मा "Jung Bahadur's Nipal Sketch Map in Devanagari Characters received from foreign department sent to thereto by Resident of Nepal" लेखिएको छ । "Nipal and the countries Adjoining with South, West and East" नाम दिइएको यो आधिकारिक नक्साको विशेषता के देखिन्छ भने, यो नक्साले पनि स्पष्टसित लिम्पियाधुरानेरबाटै उद्भव भएको नदीलाई "Kalee River" भनेर नक्सांकन गरेको छ । र, यही नदीलाई नक्साको दक्षिणमा पुगेपछि "Kalee Surjoo or Ghagra R." भनेर अंकन गरिएको छ । यो नक्सामा पनि लिपुलेकनरबाट पैदा भएको नदीलाई क्रम महत्व दिएर कुनै नाम दिइएको छैन ।

## सुगौली सन्धिकालीन नक्साहरूको निचोड

यसप्रकार, ब्रिटिश-भारत सरकार स्वयम्को सुगौलीसन्धिको लगत्तै आघोषिका आधिकारिक नक्साहरूले मात्र हैन, सुगौलीसन्धि भएको ४० वर्षपछिसम्मका आधिकारिक नक्साहरूले समेत निर्विवाद रूपमा कुन तथ्यलाई प्रमाणित गरेको देखिन्छ भने-

□ सुगौलीसन्धिले नेपालको पश्चिमी सीमा भनेर किटान गरेको कालीनदी लिम्पियाधुरा उद्गम स्थल भएको नदी नै हो ।

□ अन्य ऐतिहासिक प्रमाणहरूले वास्तविक कालीनदी भनेर जुन नदीलाई औल्याउँछन्, आधिकारिक नक्साहरूले पनि अरू ज्यादा स्पष्टताका साथ लिम्पियाधुराबाट उत्पन्न हुने त्यही नदीलाई वास्तविक कालीनदीको रूपमा पुष्टि गरेका छन् ।

□ ब्रिटिश-भारत सरकारले सुगौली सन्धिभन्दा ४ दशकपछिसम्म पनि लिपुलेकबाट निक्कले नदीलाई नाम दिन लायकको महत्वपूर्ण नदी ठान्दैनथ्यो । यसलाई कालीनदीको सानो सहायक खोले मात्र ठान्थ्यो ।

## जल बिज्ञानका आधारमा वास्तविक कालीनदीको टुंगो

कुनै पनि नदी प्रणालीमा मूल नदी कुन हो र त्यसको उद्गमस्थल कुन हो भन्ने कुरा निश्चित गर्नका लागि सबैभन्दा मूर्त र बस्तुसम्मत आधार जलबिज्ञानको सर्वमान्य सिद्धान्तले प्रदान गर्छ । जल बिज्ञानले नदीको लम्बाइ, जलाधार क्षेत्र, औसत पानीको बहावको मात्रा र नदी क्रमाङ्क जस्ता मूर्त र बैज्ञानिक मापदण्डहरूका आधारमा मूल नदी र नदीको उद्गमस्थल किटान गर्ने कार्य गर्छ । त्यसैले, जल बिज्ञानका आधारमा निकालिएका निचोडहरू अत्यन्त भरोसाला, सही र पारदर्शी हुन्छन् ।

यसै हुनाले समितिले ऐतिहासिक तथ्यहरू र नक्साहरूले औल्याएको तथ्यलाई जल बिज्ञानका सर्वमान्य बैज्ञानिक सिद्धान्तका आधारमा छानवीन गर्ने प्रयत्न गरेको छ । यस परिप्रेक्ष्यमा नेपालका प्रतिष्ठित जलबिज्ञान विज्ञ तथा श्री ५ को सरकारका सिनियर डिभिजनल हाइड्रोलोजिस्ट जगतकुमार भुसालको राय लिने कार्य समितिले गरेको छ ।

वास्तविक कालीनदी र त्यसको



यो आधिकारिक नक्साको विशेषता के देखिन्छ भने, यो नक्साले पनि स्पष्टसित लिम्पियाधुरानेरबाटै उद्भव भएको नदीलाई "Kalee River" भनेर नक्सांकन गरेको छ (१८५६को नक्सा)

समितिले  
ऐतिहासिक तथ्यहरू  
र नक्साहरूले  
औल्याएको तथ्यलाई  
जल बिज्ञानका  
सर्वमान्य बैज्ञानिक  
सिद्धान्तका आधारमा  
छानवीन गर्ने  
प्रयत्न गरेको छ

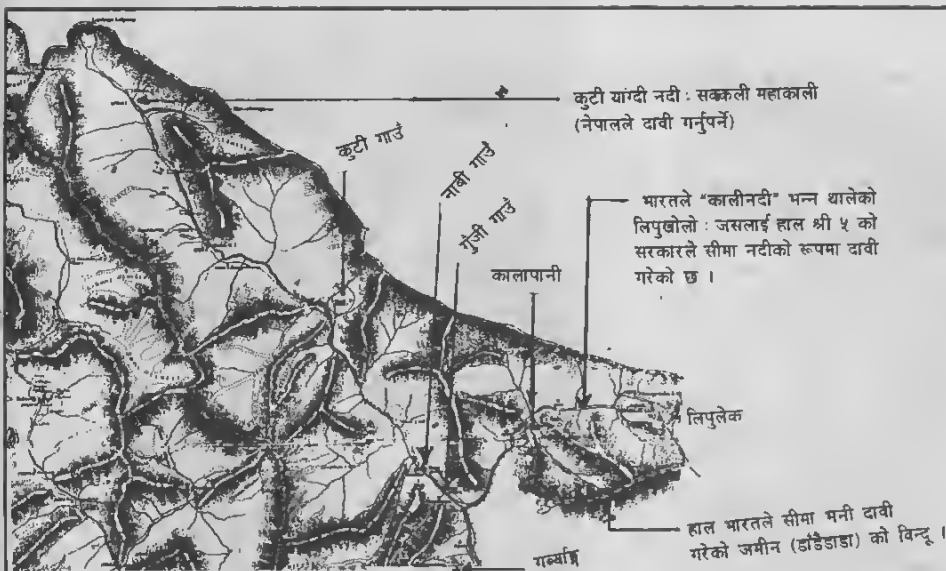
मुहान सवन्धमा उहाँले दिनु भएको विज्ञ राय यस प्रकार छ :

"कुनै पनि नदी प्रणाली (River Drainage System) मा विविध खाले थुप्रै नदी र तिनका शाखा प्रशाखाहरू हुन्छन् । ती मध्ये कुन नदी मूल नदी हो, नदीको मुहान कुन हो भन्ने सवाल टुंगो लाउनको लागि नदीहरूको अध्ययन गर्नु पर्दा हेर्नुपर्ने मुख्य विषयहरूमा मूल नदी र सहायक नदीहरूको तुलनात्मक लम्बाइ, नदीहरूको जलाधार क्षेत्र, नदीमा औसत पानीको बहावको मात्रा र नदीको क्रमाङ्क पर्दछन् ।

जल बिज्ञानको सर्वमान्य सिद्धान्त के हो भने, मुख्य नदीको लम्बाइ नै सहायक नदीको लम्बाइ भन्दा ज्यादा हुन्छ । मुख्य नदीको जलाधार क्षेत्र सहायक नदीको जलाधार क्षेत्रभन्दा ठूलो हुन्छ । कुनै खास भौगर्भिक अवस्थामा बाहेक मुख्य नदीको नदी क्रमांक सहायक नदीको भन्दा बढी हुन्छ । दुई नदीमध्ये जुन नदीमा औसत पानीको बहाव बढी हुन्छ, त्यो नै मुख्य नदी हो । मुख्य नदी र यसको मुहान खोज्दै जानुपर्दा नदीको लम्बाइ, नदीमा औसत पानीको मात्रा, नदीको जलाधार क्षेत्र र नदीको क्रमाङ्क हेर्नु नै पर्याप्त हुन्छ ।

कुनै बिन्दुबाट नदीको लम्बाइ नाप गर्दा सो बिन्दुबाट नदीको बीच धारधार नदीको मुहानसम्म नाप लिनु पर्दछ । पानीढलो अर्थात् जुन जुन क्षेत्रबाट पानी मिसिनजान्छ, उनि सबै जमीन नदीको जलाधार क्षेत्रभित्र पर्न जान्छन् । मुहानबाट निस्केपछि जब खोलाको रूप लिन्छ, त्यस खोलालाई नदी क्रमाङ्क-१ (Order-1) नम्बर दिइन्छ । एक नम्बरसँग अर्को एक नम्बरको खोला मिलेपछि नदी क्रमाङ्कलाई दुई नम्बर (Order-2) दिइन्छ । यसरी नदी क्रमाङ्क बढ्दै जान्छ । यसरी सामान्यतया मुख्य नदीको नदी क्रमाङ्क सहायक नदीको भन्दा बढी हुँदै जान्छ ।

हवाइ फोटो र टोपोग्राफिकल नक्साबाट नदीको लम्बाइ, नदीको जलाधार क्षेत्र र नदीको क्रमाङ्क थाहा



## ◀ आचरण कथा

के देखिन्छ भने, अन्तर्राष्ट्रिय सीमारेखा भने अन्यत्रै देखाइएको छ ।

यस्तैगरी वाल्टर हेमिल्टनद्वारा लिखित र ओरियण्टल पब्लिशर्स, दिल्लीद्वारा १९७१ मा प्रकाशित अर्को एउटा पुस्तक "Geographical, Statistical And Historical Description of Hindoostan And The Adjacent Countries" पनि समितिले प्राप्त गरेको छ ।

त्यो पुस्तकको पृष्ठ ६६३ मा नेपालको पश्चिमी सीमारेखा वर्णन गर्दै यस्तो लेखिएको छ- ".....to the west the limits are accurately defined by the course of the Cali (the western branch of the Gogra), beyond which is the British district of Kumaon."

यो उद्धरणको महत्व केमा देखिन्छ भने, यसमा कालीनदीलाई "गोग्राको पश्चिमी शाखा" भनिएको छ । हामीले माथि सन् १८५६ सम्मका थुप्रै नक्साहरूको उल्लेख गर्दा देखाईसक्यौं- गोग्रा नदीको पश्चिमी शाखा भनेको लिम्पियाधुराबाट बहने नदी नै हो, अर्को कुनै नदी होइन । यसरी यो विवरणले पनि वास्तविक कालीनदी कुन हो भन्नेबारे स्पष्ट पार्ने कार्य गरेको छ ।

यसरी, भारतीय नेशनल जोग्राफिकल सोसाइटीद्वारा प्रकाशित पुस्तक आफैले पनि ठूलो र मूल कालीनदी कुन र त्यसको मुहान कुन भन्ने सवालमा माथि भनिएको तथ्यलाई पुष्टि गर्ने काम गरेका छन् ।

### अन्य सहायक तथ्य

#### प्रमाणहरू

'सीमा अतिक्रमण प्रतिरोध समिति'ले कालीनदी, यसको मुहान र कालापानीबारे वास्तविकता पत्ता लाउन प्रत्यक्ष र अप्रत्यक्ष झोतबाट सहायक तथ्यप्रमाणहरू संकलन गर्ने प्रयास गरेको छ । यी तथ्यप्रमाणहरूले के कुरा देखाउँछन् त ?

खोजबीनको दौरानमा के भेटिएको छ भने, यस समितिका एकजना बरिष्ठ सदस्य भैरव रिसाल आफैं २०१८ सालमा नेपालको जनगणना हुँदा कालीपूर्वको व्यासक्षेत्रकै पनि जनगणना अधिकृत हुनुहुन्थ्यो

खोजबीनको दौरानमा के भेटिएको छ भने, यस समितिका एकजना बरिष्ठ सदस्य भैरव रिसाल आफैं २०१८ सालमा नेपालको जनगणना हुँदा कालीपूर्वको व्यासक्षेत्रकै पनि जनगणना अधिकृत हुनुहुन्थ्यो । उहाँ आफैले, नावी, कुटी, गुंजीमा जनगणना गराउनु भएको थियो । ती गाउँहरूमा अहिले भारतद्वारा अतिक्रमण गरिसकिएको छ । परन्तु ती गाउँहरू २०१८ सालको जनगणना हुँदासम्म पनि नेपालको राज्यप्रशासन अन्तर्गत थिए । त्यसैले त अरू नेपाली गाउँजस्तै त्यहाँ नेपाल सरकारको तर्फबाट जनगणना भएको थियो ।

उहाँको यो कथ्य १९९७ सालको त्रिरोसवन्धी मोठ कागजातमा उल्लिखित प्रमाण र जे. आदमका अधिकारिक चिठीहरूले अत्याएका तथ्यहरूसित पूरै मेल खान्छन् ।

'सीमा अतिक्रमण प्रतिरोध समिति'ले दार्चुला जिल्लाका २०३६-३८ सालका प्रमुख जिल्ला अधिकारी तथा भूतपूर्व जलश्रोत सचिव डा. द्वारिकानाथ दुर्गेलेसित पनि भेटघाट गरी उहाँको राय बुझ्ने कार्य गरेको छ ।

श्री दुर्गेलेका अनुसार उहाँ दार्चुल जिल्लामा २०३६ कार्तिकदेखि २०३८ चैत्रसम्म प्रजिअको रूपमा कार्यरत हुनुहुन्थ्यो । यही दौरानमा उहाँले २०३८ श्रावण ५ गतेदेखि २७ गतेसम्म गुंजी, छाङ्ग, टिकर र कालापानीको निरीक्षण भ्रमण गर्नुभएको थियो ।

उहाँ त्यहाँ जाँदा उहाँले गुंजीमा भारतीय स्पेशियल पुलिस फोर्सको ब्यारेक र साथसाथै इण्डो-तिब्बेतियन बोर्डर पुलिस फोर्सको ब्यारेक देख्नुभएको थियो । कालापानीमा पनि उहाँले त्यस्तै दृश्य देख्नुभयो ।

कालापानीमा पूर्वपट्टि पहाडको फेदीमा खोलोनेर शिव र कालीको मन्दिर बनाइएको त्यसको सामुने एउटा पोखरी खनिएको, पोखरीमा खोलोको मूलको पानी जम्मा गरिएको र पोखरीबाट निक्लेको पानीलाई नहरमार्फत बायाँतिर लगेर नदीमा मिसाइएको दृश्य श्री दुर्गेलेले देख्नुभएको थियो ।

उहाँका अनुसार त्यहाँ बसेका भारतीय अधिकारीहरू पोखरीमा मिसाइएको मूलको पानीलाई कालीनदीको मुहान भन्दारहेछन् । त्यो मूलको अन्दाजी ३० मिटर दक्षिणको धारलाई उनीहरू नेपाल र भारतको सीमाना भन्दारहेछन् । तर उनीहरूले देखाएको सीमानामा न कुनै नदी थियो, न त सीमा स्तम्भ नै ।

स्थानीय बासिन्दाहरूसित उहाँले कुराकानी गर्दा उनीहरू 'कालीनदी जोलिङ्गाकाङ्गबाट निक्लन्छ' भन्दथे । नदीको आकारबारे आफैले निरीक्षण गर्दा खोलोको पानीभन्दा लिपुलेकबाट



नेपालमा देशभक्त नेपालीहरूले सीमा अतिक्रमणका विरुद्ध निरन्तर आवाज उठाउँदै आएका छन् । देशभक्त युवाहरू पनि यस कार्यमा अग्रसर छन् । अ.ने. जनवादी युवालिग र अनेरास्ववियु (योगश-रूपनारायण) यस मामलामा अग्रणी रहेका छन् । सीमा क्षेत्रको यथार्थ चित्रण गर्दै र नेपालीहरूको देश प्रेमको भावनालाई प्रतिबिम्बित गर्दै उनीहरूले पोष्टर, क्यालेण्डर, स्टीकर आदि पनि प्रकाशित गरेका छन् । यो पोष्टर-क्यालेण्डर अ.ने.ज. युवालिगले यसरी नै प्रकाशित गरेको सामग्री हो ।- मृत्याकन

आएको नदीको पानी ज्यादा थियो । लिपुलेकबाट निक्लेको नदीको पानीभन्दा जोलिङ्गाकाङ्गबाट निक्लेको र गुंजीमा मिसिनआउने कुटी नदीको पानीको अनुपात निकै ज्यादा देखिन्थ्यो । स्थानीय बासिन्दाहरू 'कुटी नै वास्तविक कालीनदी हो' भन्दथे ।

श्री दुर्गेलेका अनुसार नेपाली सीमा मिचिएकोबारे, नेपाल र भारतबीच स्पष्ट सीमा रेखाइन आवश्यक भएकोबारे उहाँले २०३८ साल भाद्रमा केन्द्रमा लिखित रिपोर्ट पठाउनु भएको थियो ।

श्री दुर्गेलेको भनाइ थियो- उहाँलेजस्तै दार्चुलाका प्रत्येक सिङ्गोले कालापानीमा नेपाली सीमा मिचिएको बारे केन्द्रमा रिपोर्ट गरेका छन् ।

२०३० साल कार्तिक १७ गते कालापानी क्षेत्रको सीमा समस्याबारे अध्ययन गर्नका लागि परराष्ट्र मन्त्रालय र गृह मन्त्रालयको संयुक्त टोली पनि दार्चुलामा गएको छ । कालापानी क्षेत्र घुमेको छ । र, त्यस टोलीले पनि केन्द्रमा रिपोर्ट गरेको छ ।

दार्चुला जिल्लामै २०५३ सालदेखि २०५५ सालसम्म पनि प्रजिअ नै रहीरहनु भएका श्री मोहनप्रसाद आचार्यको प्रत्यक्ष अन्तर्वार्ता 'मृत्याकन' मासिकमा २०५३ साल मंसिरको अंकमा र २०५५ साल असारको अंकमा प्रकाशित भएको छ । त्यस अन्तर्वार्तामा

श्री आचार्यले दार्चुला जिल्लामा भारतले नेपाली भूभाग मिचेको र नेपाली क्षेत्रमा भारतीय सैनिक शिविर खडा गरेको दावी गर्नुभएको छ ।

उहाँको भनाइ छ- "सीमा मिचिएकोबारे पहिलेदेखि नै प्रत्येक प्रजिअले केन्द्रमा जानकारी गराउँदै आएका छन् । तर, माथिबाट औपचारिक रूपमा खासै कदम चालिएन । त्यसैले गर्दा यो विवाद जटिल बन्न पुगेको छ । (हेर्नुहोस्, 'मृत्याकन' पूर्णांक : ४२ पृष्ठ ५) ।

श्री आचार्यका अनुसार "हालको कुटी नदीदेखि पूर्वतर्फ लिपुखोलासम्मको सम्पूर्ण भूभाग भारतले अतिक्रमण गरेको क्षेत्र हो । तर पछि उनीहरूले लिपुखेला मिचेर बारि नै आएर सैनिक क्याम्प खडा गरे । कुटीनदी नै वास्तविक कालीनदी हो । यो जानकारी आफूहरूले केन्द्रमा दिँदैआएको उहाँको पनि दावी छ । (हेर्नुहोस्, 'मृत्याकन' उही अंक, त्यसमा प्रस्तुत उहाँको विचार) ।

ठीक यस्तै भनाइ २०५३ साल कार्तिक/मंसिरतका दार्चुला जिल्लाको कालापानी नजिकैको गाउँ विकास समिति ब्यास गा.वि.स.का अध्यक्ष जयेंद्रसिंह ऐतवालको पनि देखिन्छ ।

श्री ऐतवालको भनाइ छ- "मेरो गा.वि.स.को कुटीदेखि कालापानीसम्मको हज्जारौं हेक्टर भूमिमा उनीहरूले



निर्लज्ज अतिक्रमण भरे दैनिक क्याम्प समेत खडा गरेका छन् । दशकौंअघिदेख भएको यो अतिक्रमणबारे जानकारी पाउँदापाउँदै पनि सरकारले बोलन सकेको छैन । सरकारी मौनसाले गर्दा भारतको हौसला भन्ने बढेको छ । उसले बारम्बार अतिक्रमण क्षेत्र बढाइरहेको छ । यस्तै हो भने भोलि ब्यास गा.वि.स. नै उसले खान सक्छ ।" (हेर्नुहोस्, 'मूल्यांकन' उही अंक, पृष्ठ ६)

ब्यास गखाकै एउटा गाउँ छाडेरूका पहिले भारतीय स्पेशियल पुलिस फोर्समा कार्यरत एकजना ७२ वर्षीय वृद्ध गगनसह ऐतवालका अनुसार पहिले "कुटीनदी आसपासका गाउँहरूलाई गोर्खाली गाउँ भनी बुझिन्थ्यो । कुटी, गुन्जी, बुँदी, टिकर र छाडेरूलाई ब्यास गखा (गोर्खा) भनिन्थ्यो । यी गाउँहरूमध्ये कुटी, गुन्जि र बुँदी हाल भारतमा परिइसकिएका छन् । टिकर र छाडेरू नेपालमा पर्छन् ।" (हेर्नुहोस्, उही 'मूल्यांकन' अंक ४२, पृष्ठ ७)

माथिका सहायक तथ्य प्रमाणहरूबाट के निचोड निकाल्न सकिन्छ भने-

## निचोड

□ २०१८ साल (अर्थात् १९६१) मा नेपालको राष्ट्रिय जनगणना हुँदासम्म पनि कुटी, नावी, गुन्जीजस्ता कुटीनदी पूर्वका गाउँहरू नेपालबाटै जनगणना हुनेगरी नेपालको राज्यप्रशासन अन्तर्गत थिए, जुन अहिले रहेका छैनन् ।

□ दाचुलामा प्रमुख जिल्ला अधिकारी भएर जाने प्रत्येक जिल्ला प्रशासकलाई कुटीनदी पूर्वका लिपुखोलासम्मका नेपाली प्रभुसत्ताअन्तर्गत पर्ने भूभागहरू भारतद्वारा अतिक्रमण भएकोबारे राख्ने थाहा छ । उनीहरूलाई स्थानीय वासिन्दाहरूमार्फत् कुटीनदी नै वास्तविक कालीनदी हो भन्ने पनि थाहा भएको छ । उनीहरूले यी तथ्यहरूबारे केन्द्रमा पनि सूचना गरेका छन् । तर केन्द्रले संपूर्ण सूचनाहरूका बावजुद यो समस्या सुलभउन कुनै मूल र प्रभावकारी कदम चालेको छैन ।

□ कुटीनदी आसपासका गाउँहरूलाई पहिले 'गोर्खाली गाउँ' भनी बुझिन्थ्यो । कुटी, गुन्जी, नावी, टिकर र छाडेरूलाई स्थानीय वासिन्दाहरूका अनुसार पहिले "ब्यास गखा" भनिन्थ्यो । ती नेपाली गाउँहरू थिए । अहिले टिकर र छाडेरू मात्र नेपालमा बाँकी छन् । बाँकी गाउँमा भारतीय अतिक्रमण भइसकेको छ ।

## कहिलेदेखि भयो सीमा

## अतिक्रमणको थालनी ?

सन् १९५० को दशकदेखि, विशेषतः चीन-भारत युद्धपछि सन् १९६० को दशकदेखि कालापानी-लिम्पियाधुरा क्षेत्रमा भारत सरकारबाट नेपाली भूभागमा सीमा अतिक्रमण भएको भन्ने धारणा नेपालमा व्याप्त छ । समतिको खोज अनुसन्धानले के देखाएको छ भने, यो धारणा सही होइन । वर्तमान भारत सरकारबाट नेपाली भूमिमा सीमा अतिक्रमण हुनुभन्दा करिब एक शताब्दी पहिले एकतर्फी रूपमा ब्रिटिश-भारत सरकारबाट नक्सामा सीमा हेरफेरको कामको थालनी भएको छ । हामी सन् १९६० को दशकदेखि नेपालको उत्तर पश्चिमी सीमामा नेपाली भूभागमा भारतद्वारा सीमा अतिक्रमण भयो भनिरहेछौं । परन्तु नक्साङ्कनमार्फत् तिनै भूभागमा भारतीय सीमा हेरफेरको कार्य सन् १८६० को दशकदेखि नै थालनी भएको भेटिएको छ ।

हामीले माथि सुगौलीसन्धि वरपरका

पछि एकाएक र एकतर्फी रूपमा त्यही सानो सहायक अमहत्वपूर्ण खोला नक्सामा "कालीनदी" को रूपमा देखापर्नु र वास्तविक कालीनदी चाहिँ अर्कै नाममा देखा पर्नु ? ! नक्साको इतिहासमा यो नक्साङ्कनको संपूर्ण मर्यादा र नैतिक मूल्यको उल्लंघन हो ।

र सन् १८५६ सम्मका नक्साहरूको विवरण, विश्लेषण प्रस्तुत गर्छौं । यी संपूर्ण नक्साहरूले सुगौलीसन्धिले नेपालको पश्चिमी सीमाको रूपमा औल्याएको कालीनदी कुन हो भन्ने सवाललाई र त्यसको उद्गमस्थलको सवाललाई सुस्पष्ट रूपमा हल गरिदिएका छन् । सुगौली सन्धिकालीन ब्रिटिश भारत सरकारका संपूर्ण आधिकारिक नक्साहरूले एउटै सत्य निरन्तर र निर्विवाद रूपमा औल्याएका छन्- लिम्पियाधुरा उद्गम स्थल भएको गोघ्रा, घाघ्रा, सर्जु वा कालीनदी नै वास्तविक कालीनदी हो ।

तथापि यो निर्विवाद ऐतिहासिक सत्यलाई सन् १८५६ पछिका ब्रिटिश भारत सरकारका आधिकारिक नक्साहरूले क्रमवद्ध र सुनियोजित रूपमा हेरफेर गर्न खोजेको भेटिएको छ । त्यसैले, समितिले खोजबीनद्वारा उपलब्ध संपूर्ण नक्साहरूलाई मोटामोटी रूपमा तीन चरणमा विभाजित गर्न उपयुक्त देखेको छ:

पहिलो चरण, सुगौली सन्धिकालीन र सुगौली सन्धिमुताबिकका सन् १८५६ सम्मका नक्साहरू ।

दोश्रो चरण, सन् १८५७ देखि १८८१ सम्मका - हेरफेरको शुरूवातका

तर सक्रमणकालीन नक्साहरू ।

तेश्रो चरण, सन् १८८१ यताका संपूर्ण नक्साहरू ।

**पहिलो चरण**-सुगौली सन्धिकालीन र सुगौली सन्धि मुताबिकका सन् १८५६ सम्मका नक्साहरू ।

यसबारे रिपोर्टको माथिल्लो भागमै हामीले पर्याप्त विश्लेषण गरीसक्यौं । त्यसैले, यहाँ सारांशमा खालि यति मात्र भनौं -

यो चरणका संपूर्ण नक्साहरूले सुगौलीसन्धिले अर्थात् वास्तविक कालीनदी लिम्पियाधुराबाट निक्लेको नदी नै हो भन्ने तथ्य सन् १८१६ देखि ४० वर्षको अर्धशतक निरन्तर रूपमा देखाएका छन् । एउटा सन् १८५० को नक्साले लिम्पियाधुरा वा लिपुलेकको कुनै ठाउँबाट निक्लने नदीलाई कुनै नाम दिएको छैन । तथापि यो नक्साले पनि अन्य सबै नक्साले औल्याएको तथ्यलाई खण्डन गरेको छैन । त्यसैले, सुगौलीसन्धि वरपरका

र सन् १८५६ सम्मका संपूर्ण १० वटा नक्साहरू के कुरामा निरन्तर एक मत छन् भने- कालीनदी अर्को कुनै नदी होइन, त्यो लिम्पियाधुराबाट भर्ने नदी नै हो, जो तल मध्यदक्षिणी भागमा गएपछि गोघ्रा, घाघ्रा वा सर्जु नदी कहलाइन्छ ।

यो चरणका संपूर्ण नक्साहरू के कुरामा पनि एक मत देखिन्छन् भने, लिपुलेकबाट भर्ने लिपुखोला नक्सामा अकन गर्न लायकको महत्वपूर्ण नदी नै होइन । यो कालीको सानो सहायक खोला मात्र हो, तसर्थ संपूर्ण ११ वटै नक्सामा यो खोलाको नाम दिइएको छैन ।

**दोश्रो चरण**- सन् १८५७ देखि १८८१ सम्मका नक्साहरूद्वारा सीमा हेरफेरको थालनी तर सक्रमणकालीन नक्साहरू ।

दोश्रो चरणका हामीसित चारवटा महत्वपूर्ण नक्साहरू उपलब्ध छन् ।

पहिलो, सन् १८६५-६९ र १८७१-७७ गरी दुई चरणमा सर्भे गरी तयार गरिएको सर्भे अफ इण्डियाद्वारा नै प्रकाशित "डिप्टीकट अल्मोरा" नाम गरेको आधिकारिक नक्सा ।

दोश्रो, सन् १८७८ मा कोलोनल

एच.सी.वी. ट्यानर रिगी निगुलद्वारा प्रकाशित "स्केच म्याप अफ नेपाल" नामक नक्सा ।

तेश्रो, सन् १८७९ मा सर्भे अफ इण्डियाद्वारा प्रकाशित "नेपाल आल्मोरा डिप्टीकट यूमाइटेड प्रोभिन्स" नामक आधिकारिक नक्सा ।

चौथो, सन् १८८१ मा सर्भेअर जनरल अफ इण्डियाद्वारा नै प्रकाशित "नेपाल तिब्बत स्पष्ट यूमाइटेड प्रोभिन्स" नाम गरेको आधिकारिक नक्सा ।

यी चारवटा नक्साहरू अध्ययन गर्दा के पत्तो लागेको छ भने, ठीक सन् १८५६ को समयदेखि सन् १८८१ सम्मका प्रकाशित आधिकारिक आधिकारिक नक्साहरूमा तत्कालीन ब्रिटिश भारत सरकारले सम्भवतः निश्चित रणनीतिक उद्देश्य राखेर सुनियोजित रूपले नै सुगौलीसन्धिले ठुल्याएको कालीनदीको नाम र साविकको वास्तविक मुहान नै बदल्न शुरू गरेको छ । अर्को नदीलाई कालीनदी भन्ने थालिएको छ ।

सुगौलीसन्धिताका र सुगौली सन्धिपछि लामो समयसम्म कालीनदीको वास्तविक मुहान लिम्पियाधुरा नै किटान गरिएको र लिम्पियाधुराबाट निस्कन नदीलाई नै सबैजसो आधिकारिक नक्साहरूले सर्जु, घाघ्रा, गोघ्रा वा कालीनदी भनेर स्पष्ट किटान गर्दै आएकोमा अब लिपुलेकनरबाट निक्लेको सानो सहायक नदीलाई केही नक्सामा "कालीनदी" भन्न थालिएको छ । साविकको कालीनदीलाई चाहिँ नदीको नाम नै बंदलेर "कुटी, कुटी याङ्ती वा कुटी याङ्दी" भन्न थालिएको छ ।

नक्साङ्कनको इतिहासमा यो आश्चर्यजनक घटना हो । हिजोसम्म त्यही सानो खोलालाई ब्रिटिश भारत सरकार र उनका संपूर्ण सर्भेअर हाइड्रोग्राफरहरूले नक्सामा नाम दिन लायकको महत्वपूर्ण नदी समेत नसम्भनु । पछि एकाएक र एकतर्फी रूपमा त्यही सानो सहायक अमहत्वपूर्ण खोला नक्सामा "कालीनदी" को रूपमा देखापर्नु र वास्तविक कालीनदी चाहिँ अर्कै नाममा देखा पर्नु ? ! नक्साको इतिहासमा यो नक्साङ्कनको संपूर्ण मर्यादा र नैतिक मूल्यको उल्लंघन हो । नक्सामार्फत् सीमा हेरफेरको यो ज्वलन्त उदाहरण हो ।

नक्सामार्फत् नेपालको सीमा हेरफेर गर्ने प्रक्रियाको पहिलो ज्वलन्त उदाहरण हो - सन् १८६५-६९ र १८७१-७७ को विभिन्न चरणका सर्भेहरूमा आधारित गरेर प्रकाशित District Almora नामक नक्सा ।

**सन् १८६५-६९ र १८७१-७७ को सर्भेमा आधारित नक्सा**

यो नक्सा Survey of India जस्तो ब्रिटिश भारत सरकारको सर्भे र

## ◀ आवरण कथा

नक्सामाको आधिकारिक संस्थाबाट प्रकाशित आधिकारिक नक्सा हो । प्रकाशित गरेको साल यसमा छैन ।

यो नक्सामा पहिलो पटक लिम्पियाधुराबाट पैदा भएको नदीलाई Kutti Yangti (कुटी याङ्ती) नाम दिइएको छ । त्यो भन्दा पनि महत्वपूर्ण कुरा यो नक्सामा पहिलो पटक लिपुलेक नजीकबाट निक्लेको सानो खोलोलाई Kalee R. अर्थात् "काली नदी" भनेर लेखिएको छ । जुन खोलोलाई यसअघिका ब्रिटिश भारत सरकारका सर्वेयरहरूले प्रथम चरणका संपूर्ण नक्सामा कम महत्वको सहायक नदी ठानेर नदीको नाम समेत अंकन गरिन्थ्यो, अब त्यही सानो खोलोलाई यस नक्सामा एकाएक "कालीनदी" भनिएको छ । यो कार्यमाफत ब्रिटिश भारत सरकारले साविकको नेपाल-भारत अन्तर्राष्ट्रिय सीमालाई कालीनदीबाट लिपुखोलाका एकतर्फी रूपमा सुटुक्क सार्न खोजेको प्रष्ट देखिन्छ । नक्सामाफत सीमा हेर फेर भनेको ठीक यही हो ।

यति मात्र हैन । यो नक्सामा न त कुटी याङ्ती भनिएको नदीमा नेपाल भारतबीचको अन्तर्राष्ट्रिय सीमाको संकेत चिन्ह छ, न लिपुखोला । अन्तर्राष्ट्रिय सीमानाको संकेत चिन्ह त कालापानीको दक्षिणमा रहेको पछागाड खोलाभन्दा पनि दक्षिण कालीनदीको सांघुवाट सीमानालाई पूर्वतर्फ मोडी पहाडको डाँडैडाँडा पानीढलो हुँदै टिकेर भन्दा उत्तर र लिपुलेक भञ्ज्याङभन्दा दक्षिणमा लगेर टुंग्याइएको छ । यसको मतलब नेपालको साविकको सुगौलीसन्धिले निश्चित गरेको कालीनदीको सीमालाई अवैध र एकतर्फी रूपमा ब्रिटिश भारत सरकारबाट यो नक्सामाफत ठूलो हेरफेर गरिएको छ । नदीको सीमालाई डाँडा वा जमीनमा सार्न खोजिएको छ ।

यो नक्साको विशेषता के देखिन्छ भने, यसमा सकेत लाइनद्वारा लिम्पियाधुराबाट बहने नदीलाई पनि यथास्थानमा अंकित गरिएको छ, त्यस्तै लिपुखोलालाई पनि र कालापानीलाई पनि । प्राकृतिक वस्तुहरू सबै ठीक ठीक ठाउँमा अंकित छन् । स्केल लगाएर हेर्दा जम्मा बस्तुहरू हुनुपर्ने ठाउँमै भेटिन्छन्, किनकि यो १ इन्च बराबर २ माइल स्केलको ठूलो नक्सा हो । तर यसमा मूल सीमा नदीको नाम फेरिएको छ, अर्को खोलोलाई कालीनदीको नामले संकेत गरिएको छ । नेपालको अन्तर्राष्ट्रिय सीमा नै हेरफेर गरिएको छ ।

"नदीको नाम नै फेरे पनि नक्सामा संकेत चिन्हले भने वास्तविक सत्यलाई

पूरी छोपछाप पार्न सकेको पाइन्छ । किनकि यो नक्सामा लिम्पियाधुराबाट बहने नदीलाई दुई लाइनमा अंकित गरिएको छ, जब कि लिपुखोलालाई खालि एक लाइनद्वारा अंकन गरिएको छ । नक्सामा अन्तर्राष्ट्रिय प्रचलनमा दुई लाइनले अंकित गरिएको नदी मूल नदी ठहरिन्छ, एक लाइनले अंकित गरिएको नदी सहायक नदी । यस प्रकार, यो नक्साको नक्साङ्कनमा सकेत लाइनमाफत भने लिम्पियाधुराबाट निक्लेको काली नै मूल नदी हो भन्ने सत्यको उद्घाटन भएर छाडेको देखिन्छ । (हेनुहोस् नक्सा नं. क)

यसरी, नेपालको सीमा हेरफेर एकतर्फी र अवैध रूपमा सर्वप्रथम ब्रिटिश भारत सरकारकै पालामा नक्सामाफत भएको पाइएको छ । ठीक यही प्रवृत्ति र विवरण सन् १८७९

Ningual 1877-78 with Routes by Various Explorers लेखिएको छ ।

यो नक्साको विशेषता के छ भने, यस नक्सामा लिम्पियाधुराबाट पैदा भएको नदीलाई कालीनदी लेखिएको छ । यसमा लिपुलेकबाट उत्रेको नदीलाई स्पष्टसित अंकितसम्म पनि गरिएको भेटिन्छ ।

त्यसैले, यो नक्सा माथिका दुई नक्साभन्दा विस्कूलै फरक नक्साका रूपमा देखिन्छ ।

माथिल्ला दुई आधिकारिक नक्साहरूभन्दा केही फरक सन् १८८१ को सभै अफ इण्डियाकै आधिकारिक नक्सा पनि देखिएको छ ।

### सन् १८८१ को नक्सा

"Nepal, Tibet and United Province" नामक यो मध्यम स्केलको नक्सा ब्रिटिश भारतको सर्वेयर जनरल

नेपालको सीमा हेरफेर एकतर्फी र अवैध रूपमा सर्वप्रथम ब्रिटिश भारत सरकारकै पालामा नक्सामाफत भएको पाइएको छ । ठीक यही प्रवृत्ति र विवरण सन् १८७८ को नक्सामा पनि भेटिएको छ ।

को नक्सामा पनि भेटिएको छ ।

### सन् १८७९ को नक्सा

यो अझ ठूलो नक्सा हो । १ इन्च = १ माइल स्केलको । किनकि यो नक्सा पनि "सभै अफ इण्डिया" बाटै प्रकाशित आधिकारिक नक्सा हो । यो नक्सामा पनि ठीक माथि उल्लिखित नक्सामा जस्तै वास्तविक कालीनदीको नाम नै बदलिएको छ, लिपुखोलालाई नै कालीनदी भनिएको छ र, माथि भनिएजस्तै गरी नेपालको अन्तर्राष्ट्रिय सीमाना नै बदलिएको छ । यो नक्सा १८६५-६९-१८७१-७७ कै सभैमा आधारित अझ ठूलो नक्सा देखिन्छ । किनकि माथिको नक्सा र यसमा सबै विवरण उस्तै देखिन्छन् ।

यसरी एकतर्फी रूपमा नक्सामा नदीको नाम नै बदलेर, अन्तर्राष्ट्रिय सीमा नै बदलेर नेपालको सीमा अतिक्रमण गर्ने पूर्वाधारको प्रक्रिया यस अवधिमा थालिए पनि सन् १८८१ सम्मका केही नक्सामा भने केही विरोधाभाषहरू पनि पाइएका छन् । जस्तो, १८७८ को नक्सा ।

### सन् १८७८ को नक्सा

"Sketch Map of Western Nepal" नाम गरिएको यो नक्सामा निर्माणकर्ता र प्रकाशकमा COL. H.C.B. Tanner B.S.C. and Ringi

अध्ययनबाट के देखिनआएको छ भने-

□ सुगौली सन्धिताका र त्यसपछि पनि लामो समयसम्म वास्तविक कालीनदी र त्यसको मुहानवारे संपूर्णजसो आधिकारिक भारतीय नक्साहरूले एउटै कुरा भनीआएका थिए : लिम्पियाधुराबाट निस्सुत नदी नै मूल र वास्तविक कालीनदी हो । तथापि सन् १८५६ देखिका सन् १८८१ सम्मका आधिकारिक आधिकारिक भारतीय नक्साहरूले साविकको कालीनदीको नाम पनि र मुहान पनि फेर्ने कोशिस गरेका छन् र नदीको सीमालाई जमीनमा सार्ने प्रयत्न गरेका छन् ।

□ यो चरणको नक्सामा सुगौलीसन्धिपछि पहिलो पटक पहिले अमहत्वपूर्ण सानो सहायक खोले ठानेर नक्सामा नाम समेत नदिएने गरेको लिपु खोलालाई "कालीनदी" नामाकरण गर्न थालिएको छ । यसरी ब्रिटिश भारत सरकारले नक्सामाफत सीमानदीको रूपमा रहेको साविकको कालीनदी नै लिपुखोलामा सारेर बीचको नेपाली भूमि अतिक्रमण गर्ने दाउ शुरू गरेको छ ।

□ नक्सामाफत नेपाली भूमि भारतमा पार्ने प्रक्रियाको शुरूवात १८६५-६९ र १८७१-७७ को सभैपछि तयार पारिएको

नक्सामाफत पहिलो चोटि भएको पाइएको छ । सन् १८७९ को नक्साले त्यही प्रक्रियालाई अघि बढाएको छ ।

यो चरण साविकको कालीनदीको नाम र मुहान फेर्ने प्रयत्नको शुरू र सक्रमणकालीन चरणका रूपमा मात्र देखिन्छ । यो चरणका सबै नक्सामा कालीनदीको नाम र मुहान फेरिआएको देखिन्छ किनकि यो चरणका नक्सामा त्यस्तो पनि एउटा नक्सा भेटिन्छ, जसमा लिम्पियाधुराबाट भरेको नदीलाई कालीनदी भनिएको छ, जस्तो १८७८ को नक्सा । अनि, त्यस्तो नक्सा पनि भेटिन्छ, जसमा लिपुखोलालाई "कालीनदी" पनि भनिएको छैन र अर्को कुनै नाम पनि दिइएको छैन, जस्तो १८८१ को नक्सा ।

□ नक्सामाफत सीमा हेरफेर गर्ने प्रक्रियाको थालनी यो चरणमा भएपनि प्राकृतिक वस्तुहरूको संकेत चिन्हद्वारा नक्साङ्कन गरिँदा नदीको नक्साको संकेत लाइनमा मूल कालीनदी लिम्पियाधुराबाटै निक्लेको नदी हो भन्ने तथ्यलाई छोपछाप पार्न सिकेको छैन ।

### तेश्रो चरण सन् १८८१

#### देखि पछिका नक्साहरू

सन् १८८१ भन्दापछि बनेका र प्रकाशित भएका तेश्रो चरणका प्रायः सबैजसो नक्साको अध्ययन गर्दा के

अफ इण्डियाद्वारा प्रकाशित आधिकारिक नक्सा हो । तथापि यो नक्साको भिन्नता के छ भने, माथिका दुई-ब्रिटिश भारतीय नक्सामा जस्तो यो नक्सामा लिपुखोलालाई "कालीनदी" भनिएको छैन । यसमा त्यो खोलोलाई प्रथम चरणका नक्सामा जस्तै फेरि पनि कुनै नाम नदिएर उतिकै छोडिएको छ । परन्तु यसमा लिम्पियाधुराबाट भरेको नदीलाई चाहिँ कुटीनदी "Kuti R." नामाकरण गरिएको छ । नतसर्थ यो सक्रमणकालीन नक्साका रूपमा देखिन्छ । किनकि यसमा कालीनदीको साविक नाम त बदलिएको छ, तर अर्को कुनै नदीलाई कालीनदी भनिएको छैन ।

यो नक्साको अर्को विशेषता के भेटिन्छ भने, यसमा पनि लिम्पियाधुराबाट बहेको "कुटी" नदीलाई नक्साङ्कन गरिँदा दुई लाइनमा गरिएको छ, तर लिपुखोलालाई एक लाइनमा गरिएको छ । यसको तात्पर्य के हो, हामीले १८६५-६९-७१-७७ को नक्साको विवरणमै उल्लेख गरीसक्यौं । अर्थात्, यसले पनि नक्साङ्कनको संकेत लाइनमा लिम्पियाधुराबाट बहने नदी नै मूल कालीनदी हो भन्ने सत्यलाई पूरै छोपछाप पार्न सकेको छैन । त्यो उद्घाटन भएर छोडेको छ ।

### निचोड

यसरी चारैवटा नक्साको

नेपाली सीमा अतिक्रमणको  
विशेषता के देखियो भन्ने,  
प्रारम्भमा नक्सामाफर्त सीमा  
हेरफेर थालियो र एक  
शताब्दीपछि अर्द्ध-सैनिक सीमा  
प्रहरी बलले भौगोलिक क्षेत्र नै  
कब्जा गरेर सीमा अतिक्रमण  
गरे । यो चरणका  
हामीसित पाँच वटा नक्सा  
उपलब्ध छन् ।

पाइन्छ भने, सन् १८८१ भन्दा उता  
साविकको काली नदीलाई कुटी वा कुटी  
याङ्ती नदी भन्ने र लिपुलेकनेरबाट  
निकलेको कालीको सहायक खोलोलाई  
कालीनदी भन्ने सवालमा दोश्रो चरणका  
नक्साहरूमा भेटिने संक्रमणकालीन  
विरोधाभाष भेटिन्छ । यो चरणका  
नक्साहरूमा पुग्दा सुगौली सन्धि  
निर्धारित गरेको नेपालको पश्चिमी सीमा  
(कालीनदी) लाई नक्सामा साविकको  
कालीनदीको नाम नै बदलेर र  
लिपुखोलालाई कालीनदीको नाम दिएर  
नक्सामाफर्त सीमा हेरफेर गर्ने काम  
सुदृढ र परिपक्व पार्न खोजेको  
देखिन्छ ।

हाग्रे खोजवीनबाट के पनि पत्तो  
लागेको छ भने, कालापानी लिम्पियाधुरा  
क्षेत्रमा नक्सामाफर्त नेपालको सीमा हेर  
फेर गर्ने प्रक्रिया सन् १८६० को  
दशकदेखि नै प्रारम्भ भएको थियो र  
सन् १८८१ यता पुग्दा यो प्रक्रिया  
परिपक्व भइसकेको थियो । भारतीय  
प्रहरीहरू आएर क्याम्प जमाउने काम  
मात्रै सन् १९६० को दशकमा प्रारम्भ  
भएको हो । यो क्षेत्रको नेपाली सीमा  
अतिक्रमणको विशेषता के देखियो भन्ने,  
प्रारम्भमा नक्सामाफर्त सीमा हेरफेर  
थालियो र एक शताब्दीपछि अर्द्ध-  
सैनिक सीमा प्रहरी बलले भौगोलिक  
क्षेत्र नै कब्जा गरेर सीमा अतिक्रमण  
गरे । यो चरणका हामीसित पाँच वटा  
नक्सा उपलब्ध छन् ।

□ सन् १९३०/३१ मा सर्वेयर  
जनरल अफ इण्डिया अफिसबाट  
प्रकाशित 'नेपाल, तिब्बत र यूनाइटेड  
प्रोभिन्स' नामक आधिकारिक नक्सा ।

□ सन् १९४४ को अमेरिकी आर्मी  
म्याप सर्भिसद्वारा तयार गरिएको  
'नन्दादेवी मानसरोवर' नामक नक्सा ।

□ सन् १९६७ मा मस्कोबाट  
प्रकाशित World Atlas, दोश्रो  
संस्करणमा संलग्न नक्सा ।

□ सन् १९७९ को नेपाल र  
चीनद्वारा संयुक्त रूपमा प्रकाशित नेपाल  
चीन सीमा नक्सा ।

□ सन् १९७५ (अर्थात्) २०३२  
सालमा नेपालको नापी विभागद्वारा  
प्रकाशित गरिएको नेपालको नक्सा ।

यो पाँचवटा नक्सामध्ये सन्  
१९३०/३१ को नक्साले  
लिम्पियाधुराबाट निकलेको नदीलाई कुटी  
याङ्ती र लिपुलेकनेरबाट निकलेको  
नदीलाई कालीनदी नामाकरण गरेको  
छ । र, यो नक्सा सन् १८६१-६९-  
१८७१-७७ को नक्सा जस्तै छ ।

अमेरिकाको आर्मी म्याप सर्भिसले  
तयार पारेको सन् १९४४ को नक्साले  
पनि लिम्पियाधुराबाट निकलेको नदीलाई  
"कुटी याङ्ती" नै लेखेको छ । परन्तु  
लिपुलेकनेरबाट निकलेको नदीको  
नामाकरण गरेको छैन ।

मस्कोबाट सन् १९६७ मा  
World Atlas मा प्रकाशित नक्सा भने  
यो चरणका नक्सामध्ये अपवादका  
रूपमा देखिन्छ । यो एउटा नक्सामा  
अर्ध लिम्पियाधुराबाट निकलेको नदीलाई  
रूसी भाषामा Kali Nadi लेखिएको  
छ, ( अनुसूची, )

सन् १९७९ को नेपाल चीन  
बीचको संयुक्त सीमा नक्साले  
लिपुलेकबाट निकलेको लिपुखोलालाई नै  
"कालीनदी" भनेर लेखेको छ । तर  
नेपाल, चीन र भारतबीचको त्रिदेशीय  
विन्तू किटान नगरी उतिकै छोडेको  
छ । यो पंचायतकालीन नक्सा हो ।  
पंचायती सरकारलाई भारतले कालापानी  
क्षेत्रको सीमा मिचन थालेको सूचना  
प्राप्त छ । तथापि त्यसमा चूपचाप  
रहेर यो नक्सा तयार पारेको देखिन्छ ।  
यो ठूलो विडम्बना हो ।

सन् १९७५ अर्थात् २०३२ सालमा  
नेपालको नापी विभागद्वारा प्रकाशित  
नक्सा नेपालले प्रकाशित गरेको आफ्नो  
मुलुकको पहिलो नक्सा हो । संयुक्त  
राष्ट्र संघको सहयोगमा नापी विभाग  
अन्तर्गत स्थलरूप नापी महाशाखा खडा  
भएपछि सानो मानमा नक्सा बनाई  
पहिलो पटक यो नक्सा प्रकाशित  
गरिएको हो । परन्तु यो नक्सा नेपाल  
आफैले फिन्ड गर्ने गरेर निर्माण गरेको  
नक्सा होइन । भारत, बेलायत र  
अमेरिकाद्वारा नै प्रकाशित नक्साहरूका  
आधारमा यो नक्सा तयार पारिएको  
देखिन्छ ।

यो पनि पंचायतकालीन नक्सा हो ।  
यसमा पनि पंचायती सरकारले  
लिपुलेकबाट निकलेको नदीलाई  
"कालीनदी" ठहर्‍याएको छ । भारतले  
नेपालको सीमा मिचेको सूचना ज्ञात  
हुँदाहुँदै पनि भारत सरकार नरिसाओस्  
भनेर कुर्सी-स्वार्थको निम्ति देशको  
सीमाको सम्बन्धमा आँखा चिम्लीदिने  
काम यो नक्सामा पनि भएको देखिन्छ ।

यी जम्मा नक्साहरूको अध्ययनबाट  
के भन्न सकिन्छ भने,

### निचोडहरू

□ तेश्रो चरणका ब्रिटिश भारतद्वारा

प्रकाशित सबै आधिकारिक नक्सामा  
लिम्पियाधुराबाट निकलेने नदीलाई "कुटी  
याङ्ती" भनिएको छ र लिपुखोलालाई  
"कालीनदी" भनिएको छ ।

यी नक्सामा दोश्रो चरणका  
नक्साहरूमा जस्तो विरोधाभाष भेटिन्छ ।  
यो चरणमा आएपछि सबै ब्रिटिश  
भारतीय नक्साहरू एउटै कुरा  
देखाउँछन् ।

□ यो चरणमा नेपाल सरकार र  
चीन सरकारको संयुक्त सीमानक्सा पनि  
छ, नेपालको नापी विभाग आफैले  
प्रकाशित गरेको नक्सा पनि छ । तर  
तुवै नक्सामा नेपालको तात्कालीन  
पंचायती सरकारले नेपालको उत्तर  
पश्चिमी सीमा कालीनदी संवन्धमा  
सुगौलीसन्धि मुताबिक र  
सुगौलीसन्धिकालीन नक्साहरू,  
ऐतिहासिक तथ्यहरूमुताबिक अडान  
लिएको पाइन्छ । तुवै नक्सामा भारतद्वारा  
सिधासिधा सीमा अतिक्रमण भएको कुरा  
जानकारी हुँदाहुँदै पनि चूपचाप स्वीकार  
गरिएको देखिएको छ ।

□ नक्सामा कालीनदीको नाम र  
मुलान नै पेने कार्य अर्थात् नक्साङ्कनको  
फेरबदलमाफर्त पश्चिमी सीमाको  
अतिक्रमण गर्ने प्रक्रिया १८६० को  
दशकदेखि नै प्रारम्भ भएको थियो ।  
खालि प्रशासनिक, प्रहरी र पौजी  
अतिक्रमण मात्र पछि १९६० को  
दशकदेखि भएको हो ।

### हाम्रा ठहरहरू

माथि दिइएका संपूर्ण ऐतिहासिक  
तथ्यप्रमाणहरू, ब्रिटिश भारत सरकारका  
सुगौलीसन्धिकालीन आधिकारिक  
नक्साहरू, जल विज्ञानका सर्वभान्य  
वैज्ञानिक सिद्धान्त र मापदण्डहरूका  
आधारमा समिति कुन ठहरमा पुगेको  
छ भने-

□ सुगौलीसन्धिले नेपालको  
पश्चिमी सीमा भनेर किटान गरेको  
कालीनदी लिम्पियाधुराबाट पैदा हुने  
नदी नै हो । हाल कुटी वा कुटीयाङ्ती  
भनिएको नदी नै वास्तविक र मूल  
कालीनदी हो । यो नदीको उद्गमस्थल  
लिम्पियाधुरा नै हो ।

□ लिपुलेकबाट पैदा हुने लिपुखोला  
नै सुगौली सन्धिले तोकेको कालीनदी  
हो भन्ने श्री ५ को सरकारको धारणा  
जलविज्ञान, इतिहास र सुगौलीसन्धि  
कालीन प्रामाणिक नक्साहरू, यी तीनवटै  
आधारमा गलत र आधारहीन सावित  
भएको छ ।

सुगौलीसन्धि कालीन संपूर्ण  
आधिकारिक नक्साहरूमा ब्रिटिश-भारत  
सरकार स्वयंमूले कालीनदी भन्नाले  
एउटै नदीलाई मात्र किटानीसाथ अंकित  
गरेको पाइएको छ, त्यो हो-  
लिम्पियाधुराबाट बहने नदी ।

## ◀ आधरण कथा

लिपुलेकबाट बहने लिपुखोलालाई त ऊ  
स्वयंमूले अत्यन्त कम महत्त्वको सहायक  
खोलो ठहर्‍याएर सन्धिकालीन सानो,  
ठूलो कुनै पनि नक्सामा त्यो खोलोको  
नाम समेत अंकित गरेको पाइन्छ ।  
लिपुखोला सीमानदी भएको भए  
सन्धिकालीन जतिसुकै ठूलो, सानो  
आधिकारिक नक्सामा पनि यसको नाम  
महत्त्वका साथ अवश्यै अंकित गरिन्थ्यो ।

□ कालापानी क्षेत्रमा भारतबाट  
सशस्त्र सीमा प्रहरी, अर्द्ध सैनिक दस्ता  
र प्रशासनमाफर्त प्रत्यक्ष रूपमा नेपाली  
भूभाग मिच्ने कार्य सन् १९६० को  
दशकदेखि थालिएको देखिन्छ । परन्तु  
नक्सामा एकतर्फी रूपमा साविकको  
नदीको नाम नै फेरेर साविकको  
सीमारेखा नै नक्साङ्कनमा अन्यत्र सारेर  
सुगौली सन्धिले किटान गरेको नेपालको  
पश्चिमी सीमामा एकतर्फी रूपमा हेरफेर  
गर्ने दुष्प्रवृत्त ब्रिटिश भारत सरकारको  
पालामा सन् १८६० को दशकदेखि  
नै थालिएको पाइएको छ ।

□ सुगौलीसन्धिले तोकेको पश्चिम  
नेपालको सीमारेखा कालीनदीलाई  
एकतर्फी रूपमा सर्वप्रथम नक्सामाफर्त  
बदल्ने सुनिश्चित उद्देश्य लिएर ब्रिटिश  
भारत सरकारले साविकको कालीनदीको  
नाम नै फेरेर "कुटी याङ्ती" राख्ने,  
साविकको लिपु खोलालाई "काली नदी"  
भन्ना थाले र अर्ध Fixed boundary  
principle (स्थिर सीमा सिद्धान्त) का  
आधारमा कालीनदीमा रहेको दुई देशको  
सीमा रेखालाई लिपु खोलाभन्दा पनि पूर्व  
डाँडामा अथवा जमीनमा सार्ने प्रक्रिया  
सर्वप्रथम १८७९को नक्सामाफर्त थालेको  
देखिएको छ । यो सुगौली सन्धिको  
एकतर्फी उल्लंघन हो । यो दुई सर्वभौम  
मुलुकको नक्सामा अन्त्याष्टि सीमारेखामा  
हेरफेर र अंकन गर्दा अफ्फाउनु पर्ने  
अन्तर्राष्ट्रिय मूल्य मान्यता र नैतिक  
मर्यादाको उल्लंघन हो ।

□ नक्सामाफर्त सीमा हेरफेर गर्ने  
प्रक्रिया एक शताब्दीअघि नै थालिएको  
भएपनि वि.सं. २०१८ साल अर्थात् सन्  
१९६९ को जनगणनासम्म पनि गुंजी,  
कुटी, नावी, नावीडाङ जस्ता गाउँहरू  
नेपालको राज्यप्रशासन अन्तर्गत थिए ।

□ सुगौलीसन्धिले निश्चित गरेको  
कालीनदीलाई पश्चिमी सीमा मान्दै, त्यो  
कालीनदी लिम्पियाधुराबाट निकलेको  
नदी नै हो भन्ने सत्यलाई स्वीकार गर्दै  
अतिक्रमण नेपाली भूभागको हिसाब गर्दा  
हालको "कुटी याङ्ती" नाम दिइएको  
नदीदेखि पूर्वको करीब ३७२ वर्ग  
किलोमिटर नेपाली भूभाग भारतद्वारा  
अतिक्रमण भएको देखिन्छ ।

□ भारतले जेजति सीमा  
अतिक्रमण गरे पनि, नदीको नाम नै  
बोक्की ४९ पेजमा



# कुन हो वास्तविक काली नदी ?

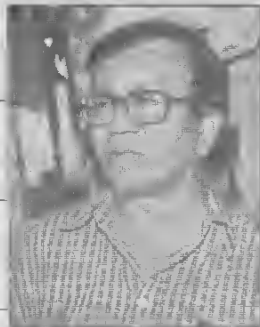
## नक्शाविद् र जलविज्ञानविद्हरूसँगको विशेष अन्तर्वार्ता

बुद्धिनारायण श्रेष्ठ देशभक्त नेपालीहरूबीच अहिले चर्चित नाम भइरहेछ । सुगौली सन्धिले तोकेको वास्तविक काली नदी कुन हो ? त्यसको उद्गमस्थल कुन हो ? भन्ने सवाल हल गर्न पोहोर असार १२ गते "सीमा अतिक्रमण प्रतिरोध समिति" गठन भएर काम थालिएपछि उहाँले व्यक्तिगत कामले ती ठाउँमा गएको बखत समितिको निम्ति लण्डन र अमेरिकाको प्रशिद्ध नक्सा संग्रालय र पुस्तकालयहरूबाट यस्ता आधिकारिक नक्साहरू खोजेर ल्याउनु भयो, जसले वास्तविक काली नदी र त्यसको मुहान निश्चित गर्न ठूलो भूमिका खेल्थ्यो । शुरूमा लिपु लेकबाट भरेको नदीलाई काली नदी भन्नु हुने उहाँ ती आधिकारिक नक्साको अध्ययनपछि नितान्त भिन्नै निष्कर्षमा पुग्न भएको छ ।

लण्डनको ब्रिटिस लाइब्रेरीको "इण्डियन अफीस अफ रेकर्ड कलेक्सन" र वाशिंगटन डि.सी. स्थित 'लाइब्रेरी अफ कांग्रेस'को जोग्राफी एण्ड म्याप डिभिजनबाट उहाँले ल्याएका र समितिसित उपलब्ध ग्रामाणिक नक्साहरू के भन्छन् ? एकजना सिद्धहस्त नक्साविद् र भूतपूर्व नापी महानिर्देशकका हैसियतले, र समितिको सदस्यका हैसियतले उहाँ ती सबै नक्साहरूको विश्लेषण कसरी गर्नुहुन्छ ? प्रस्तुत छ : यी सवालमा केन्द्रित भएर मूल्याङ्कनले उदासित लिएको अन्तर्वार्ताको सारसंक्षेप - मूल्याङ्कन ।

## सुगौलीसन्धि अधिपछिका आधिकारिक नक्साहरूले के भन्छन् ?

नक्साविद् तथा नापी विभागका भू.पू. महानिर्देशक  
बुद्धिनारायण श्रेष्ठका विचारहरू



सीमा अतिक्रमण प्रतिरोध समितिसित अब सुगौली सन्धि अधिका र पछिका धुप्रै नक्सा उपलब्ध छन् । कतिपय नक्साहरू तपाईं स्वयम्ले बेलायत र अमेरिकाबाट लिएर आउनु भएको छ । ती सबै नक्साको अध्ययनबाट नक्साविद्को हैसियतले तपाईं कुन निचोडमा पुग्न भएको छ - वास्तविक काली नदी र त्यसको मुहानका संवन्धमा ?

पहिलो सन् १८५६ सम्म निर्माण भएका नक्साहरू ।

दोश्रो, सन् १८५७ देखि १८८० सम्म निर्माण भएका नक्साहरू ।

तेस्रो, १८८० देखि पछिका नक्साहरू ।

यी तीन वर्गमा नक्साहरूलाई विभाजित गर्नुको मेरो तात्पर्य के हो भने, सन् १८५६ सम्म निर्मित भएका अधिकांश नक्सामा लिम्पियाधुराबाट निक्कले नदीलाई नै काली नदी भनेर लेखिएको छ । १८५६ देखि १८८० सम्म निर्मित भएका नक्साहरूमा चाहिँ द्विविधान्मक तरिकाले लिपुलेकबाट निक्कले सहायक नदीलाई काली नदी लेखिएको छ । अनि लिम्पियाधुराबाट पैदा हुने नदीलाई चाहिँ कुटी याङ्दी, कुटी वा कुटी याङ्ती लेखनशालेको पाइएको छ । कुनै नक्सामा चाहिँ यही नदीलाई काली पनि लेखिएको छ । तसर्थ यो दोश्रो चरणलाई मैले संक्रमणकालीन अवधिकार रूपमा लिएको छु । १८८० पछिका गारा नक्साहरूमा चाहिँ लिम्पियाधुराबाट निक्कले नदीलाई कुटी याङ्ती नै लेखिएको पाइएको छ र लिपुलेकबाट

वहने नदीलाई काली भनिएको छ ।

सुगौली सन्धिले किटान गरेको नेपालको पश्चिमी सीमा काली नदी वास्तवमा कुन हो त ? यो निधो गर्नका लागि सुगौली सन्धि वरपरका आधिकारिक नक्साहरूलाई नै मुख्य आधार बनाउनु पर्ने हुन्छ । त्यस्ता धुप्रै नक्सा हामीमिति छन् । ती सबै नक्साहरू हेर्दा- सन् १८१६ वरपरका र त्यहाँदेखि १८५६ सम्मका नक्साहरू नै सुगौली सन्धि अनुरूपका नक्साहरूका रूपमा देखिन्छन् । सुगौली सन्धि वरपरका प्रायः सबैजसो नक्साहरूमा लिम्पियाधुरादेखि पैदा हुने नदीलाई नै काली नदी भनेर नक्साङ्कन गरिएको पाइएको छ । यो अवधिकार हरेक नक्सामा लिपुलेकबाट पैदा भएको नदीलाई नामसम्म पनि दिइएको छैन । अत्यन्त कम महत्वको सहायक नदी भन्टानेर नाम नदिइएको हुनुपर्छ । कम महत्वको सहायक नदीलाई नाम नदिने प्रचलन विश्वमा छ पनि ।

नक्साविद्को हैसियतले सबै सुगौली सन्धिकालीन आधिकारिक नक्साहरू अध्ययन गर्दा म के टुंगोमा पुगेको छु भने, सुगौली सन्धिले तोकेको वास्तविक काली भनेको लिम्पियाधुरातर्फबाट वहने नदी नै हो ।

तपाईंले प्रथम चरणको अधिकांश नक्सामा लिम्पियाधुराबाट पैदा हुने नदीलाई "काली नदी" भनिएको छ भन्नु भयो । यो "अधिकांश" शब्दको तात्पर्य के हो ? के कुनै कुनै नक्सामा चाहिँ लिपुलेकबाट निक्कले नदीलाई पनि काली नदी भनिएको छ भन्न खोज्नु भएको हो ?

-त्यस्तो हैन । सुगौली सन्धि वरपरको र पहिलो चरणको सन् १८५६ सम्मको कुनै एउटा नक्सामा



पनि लिपुलेकनेरवाट पैदा भएको नदीलाई *काली नदी* भनिएको छैन । "काली नदी" भनेर जे जति भनिएको छ, लिम्पियाधुराबाटै निस्किएको नदीलाई भनिएको छ ।

मेरो तात्पर्य के हो भने, पहिलो चरणका नक्साहरूमध्ये मैले एउटा यस्तो नक्सा भेटिएको छु जसमा दुइटै नदीको कुनै नाम दिइएको छैन, लिम्पियाधुराबाट निस्केको नदीको पनि र लिपुलेकबाट निस्केको नदीको पनि । यही अपवाद भेटेको हुनाले मैले "अधिकांश" शब्द प्रयोग गरेका हुँ ।

□ कुन चाहिँ नक्सामा त्यस्तो गरिएको छ ?

-सन् १८५० को नक्सामा । सभै अप इण्डियाले प्रकाशित गरेको अप्रिल १८५० को 'म्याप अफ कुमाउँ ब्रिटिश गढवाल' नाम गरेको नक्सामा दुवै नदीको लागि कुनै नाम दिइएको छैन- लिम्पियाधुरावाला पनि, लिपुलेकवाला पनि ।

नक्साको सक्कल प्रति हेर्दा यो नक्सामा *काली*लाई खैरो रंगले रंगाएर सिधै माथि लिपुलेकतिर लगेर रंगको आधारमा नेपाल-भारत सीमाना लिपुलेकतिर पार्न खोजिएको भेटिएको छ ।

□ कतिको आधिकारिक छन्- पहिलो चरणका यी नक्साहरू ? के तपाईंले सुगौली सन्धि वरपरका त्यस्ता आधिकारिक नक्सा पनि भेट्नु भएको छ, जसले स्पष्ट रूपमा लिम्पियाधुराबाटै बहने नदीलाई "काली नदी" किटान गर्छ ?

- त्यस्ता नक्सा छन् । सबैभन्दा आधिकारिक नक्सा त सन् १८२७ को नक्सा हो । नक्सामा स्केल लगाएर हेर्दा माइल र आधा किलोमिटरसम्म पनि छुट्टिने स्पष्ट नक्सा सन् १८२७ को नक्सा हो । १ फरवरी १८२७ मा प्रकाशित यो नक्सा त्यतिखेर भारतमा शासन गरिरहेको इष्ट इण्डिया कम्पनी सरकारको हाइड्रोग्राफर स्वयंले 'ब्रिटिश पार्लियामेण्टको ऐन अनुसार तयार पारेर प्रकाशित गरिएको' भनेर नक्सामा लेखिएको छ । यस हिसाबले यो नक्सा एकदमै भरपर्दो र आधिकारिक देखिन्छ ।

यो सुगौली सन्धिभन्दा ११ वर्षपछि तयार भएको नक्सा हुनाले पनि यसको महत्त्व ज्यादा छ । किनभने, सुगौली सन्धिले कुन नदीलाई *काली नदी* मानेको थियो त ? सन्धिभन्दा थोरै वर्षपछिको यो नक्साले त्यो कुरो प्रतिविम्बित गरेको छ ।

स्केल लगाएर नाप्दा हुने ठूलो स्केलको यो नक्साले अत्यन्त स्पष्ट रूपमा - लिम्पियाधुरानेरवाट पैदा हुने

नदीलाई नै *काली नदी* भनेर किटान गरेको छ । त्यही काली नदीलाई दक्षिणी भागमा "सर्जु, घाघ्रा अथवा काली नदी" पनि भनिएको छ । यो नक्सामा लिपुलेकनेरवाट पैदा हुने नदीको दक्षिणी अंश थोरै अंकनसम्म गरिएको छ, तर नाम दिइएको छैन । यसको तात्पर्य के हो भने, यो बिन्दुसम्म ब्रिटिश भारत सरकारका सभैभन्दा हाइड्रोग्राफरहरूले लिपु खोलालाई सानो सहायक खोला भन्दाभन्दा नै नाम दिनुपर्ने हदको महत्त्व दिंदैनथे ।

□ के अरु पनि छन् त्यस्ता आधिकारिक नक्साहरू ?

- सन् १८५६ को नक्सा पनि अत्यन्त आधिकारिक नक्सा हो । किनभने, यो तात्कालीन ब्रिटिश भारतको नक्सा बनाउने र सभै गर्ने सबैभन्दा आधिकारिक संस्था "सभैभन्दा जनरलको अफिस" बाटै कम्पाइल गरेर निर्मित र प्रकाशित नक्सा हो ।

यो नक्साको नोट नं. ३ मा "जंगबहादुरको स्केच म्याप देवनागरी

गर्हन् ?

- छ, त्यस्तो नक्सा पनि छ, २ जनवरी १८१६ को नक्सा नै त्यस्तो नक्सा हो ।

यो नक्सा "Hydrographer to His Majesty" द्वारा तयार पारी प्रकाशित गरिएको भनेर लेखिएको छ । यसको मतलब यो बेलायतका राजा स्वयम्का हाइड्रोग्राफरले तयार पारेको नक्सा हो । यस कारणले यो पनि आधिकारिक नै नक्सा हो । फेरि, यो नक्सामा "Improved map of India, compiled from all the latest and most authentic materials" भनेर पनि लेखिएको छ । यसको तात्पर्य, यो सबैभन्दा पछिल्ला आधिकारिक सामग्रीहरूको आधारमा कम्पाइल गरिएको नक्सा भयो ।

सुगौली सन्धिको ठीक २ महिनाअघिको यो नक्साले पनि उही तथ्यलाई साबित गरेको छ । यो नक्साले पनि लिम्पियाधुराबाटै निस्केको नदीलाई "गोरा नदी" अथवा

## यसरी सुगौली सन्धिमुताविकको काली नदी वास्तवमा कुन हो भनेर प्रमाणित गर्न यी तीनवटै आधिकारिक नक्साहरू पर्याप्त छन्

लिपीमा" भनेर लेखिएको हुनाले यो जंगबहादुर स्वयंले तयार पार्न लगाएको र उसको स्केच समेत भएको नक्सा देखिन्छ । त्यसैले पनि यो नक्सा महत्त्वपूर्ण र आधिकारिक देखिन्छ ।

"Nipal and the countries adjoining with South, West and East" नाम दिइएको यो नक्सा पनि सन् १८२७ को आधिकारिक नक्साजस्तै छ, यो नक्साले पनि लिम्पियाधुराबाटै निस्केको नदीलाई स्पष्ट रूपमा 'Kalee River' अर्थात् *काली नदी* भनेर लेखेको छ । यही नदीलाई दक्षिणमा पुगेपछि "काली, सर्जु अथवा घाघ्रा नदी" भनेर पनि लेखिएको छ । यो नक्सामा पनि लिपुलेकनेरवाट पैदा भएको खोलालाई खास महत्त्वको नदी नठानेर कुनै नाम दिएको छैन ।

मलाई लाग्छ, सुगौली सन्धिभन्दा ४० वर्षपछि बनेको यो नक्सा सन् १८२७ कै नक्साको सहीपनाको अर्को आधिकारिक प्रमाण हो । यो त्यसकै "काउण्टर प्रूफ" हो ।

□ ठीक सुगौली सन्धिभन्दा अघिको कुनै आधिकारिक नक्सा पनि भेटिएको छ, जसले तपाईंले भर्खर उल्लेख गर्नु भएको नक्साकै तथ्यलाई साबित

नक्साको बीच दक्षिणी भागमा गएर त्यही नदीलाई "काली नदी वा गोघ्रा वा सर्जुको पश्चिमी शाखा" भनेर लेखेको छ ।

यसरी सुगौली सन्धिमुताविकको *काली नदी* वास्तवमा कुन हो भनेर प्रमाणित गर्न यी तीनवटै आधिकारिक नक्साहरू पर्याप्त छन् । सुगौली सन्धिको लगत्तै अघिको आधिकारिक नक्साले, त्यसको एक दशकपछिको नक्साले र चार दशक पछिसम्मको आधिकारिक नक्साले निरन्तर रूपमा एउटै नदीलाई काली नदी भनेर किटान गरेपछि, कुनै नक्साले पनि त्यस तथ्यलाई खण्डन नगरेपछि, वरु पुष्टी मात्र गरेपछि, अर्को के प्रमाण चाहिन्छ ?

मैले अफ, सन् १८१९ को "सभैभन्दा अप इण्डिया अफिस" मा नै निर्मित आधिकारिक नक्सा पनि संकलन गरेको छु । "स्केच अफ कुमाउँ" नामक यो सानो स्केलको नक्साले पनि अन्य नक्साकै जस्तो उही तथ्यलाई साबित गरेको छ । यसमा पनि लिम्पियाधुराबाटै पैदा भएको नदीलाई स्पष्ट रूपमा "काली नदी" भनेर अंग्रेजीमा नक्साङ्कन गरिएको छ । यसमा पनि लिपुलेकवाला नदीलाई नक्सामा कुनै नाम दिइएको

छैन ।

यसरी म पूर्ण रूपमा कुन निष्कर्षमा पुगेको छु भने, सुगौली सन्धिले अस्थाएको *काली नदी* भनेको लिम्पियाधुराबाट बहने काली नदी नै हो । अर्को कुनै नदी होइन । त्यसैले, काली नदीको उद्गमस्थल लिम्पियाधुरा नै हो । अर्को कुनै ठाउँ होइन । सुगौली सन्धि वरपरका सारा नक्साहरूले यही साबित गरेका छन् ।

□ कहिलेदेखि थालियो त यो तथ्यलाई हेरफेर गर्न ?

- सन् १८५६ उताका नक्सामा यस्तो गर्न थालिएको पाइएको छ । जस्तो, १८६५-६९ र १८७१-७७ को सभैभन्दा आधारित "सभै अप इण्डिया"कै नक्सामा यस्तो गरिएको भेटिएको छ । यस अघिका सारा नक्सामा लिम्पियाधुराबाटै निस्केको नदीलाई किटानसाथ *काली नदी* भन्दै आएकोमा यो नक्सामा साविकको *काली नदी*को नाम नै फेरेर लिपुलेकबाट भरेको नदीलाई *काली नदी* लेख्न थालिएको पाइएको छ । नक्साङ्कनको इतिहासमा यो हम्मसी नपाइने आश्चर्यजनक घटना हो । नक्साङ्कनको नैतिकताको ठाडो उल्लंघन हो यो । यसलाई म "cartographic aggression" अर्थात् - "नक्साङ्कनमाफ्त सीमा अतिक्रमण" भन्छु ।

यो नक्साको विशेषता के देखिन्छ भने, यसमा लिम्पियाधुराबाट निस्केने नदीलाई *कुटी याङ्ती* भन्न थालिएको छ । कार्टोग्राफी हेर्नो भने लिम्पियाधुराबाट निस्केको नदीलाई यसमा दुई लाइनमै नक्साङ्कन गरिएको छ । यस्तो संकेत चिन्ह दिएर लिपुलेकनेरवाट भरेको खोलालाई एक लाइनमा नक्साङ्कन गरिएको छ । यसको मतलब नक्साङ्कन संकेत चिन्हले मूल नदी त लिम्पियाधुराबाट निस्केकोलाई नै देखायो, किनकि नक्साङ्कनको संकेत चिन्हमा मूल ठूलो नदीलाई दुई लाइनमा यस्तो लाइनमा गरेर संकेत चिन्ह दिइन्छ, सहायक नदीलाई एक लाइनमा यस्तो चिन्ह दिएर - - - - - । तर नक्सामा नदीको नाम दिईदा भने, पहिलाका सारा आधिकारिक नक्सामा कम महत्त्वको नदी भनेर नाम समेत नलेखिने लिपुखोलालाई अब "काली नदी" भनेर नाम दिन थालियो । ठूलो मूल नदीलाई भने नामै फेरेर "कुटी याङ्ती" भन्न थालियो । यस्तो अनैतिक कामलाई "cartographic aggression" नभनी के भन्ने ? यहीबाट शुरू भयो - नक्सामा *काली नदी* भनेर अर्को नदीलाई देखाउने प्रक्रिया ।

## आवरण कथा

कालापानी चाहिं  
काली नदी पूर्व  
यथास्थानमा देखाइएको  
छ, बदमासी यहीँबाट  
शुरू भएको छ

सन् १९७९ को ठूलो  
आधिकारिक नक्सामा पनि ठीक यही  
गर्न खोजेको देखिन्छ ।

यी दुवै नक्सामा नेपाल र  
भारतको सीमा भनेर अर्को ठाउँलाई  
सकेत चिन्हद्वारा देखाउन खोजिएको  
छ । अब काली नदी वा  
लिपुखोलालाई नेपाल-भारतको सीमा  
भनेर नक्सामा देखाइएको छैन ।  
कालापानीभन्दा दक्षिणको पंखागाड  
खोलाभन्दा पनि दक्षिण काली नदीको  
साँघुबाट सीमाना कार्टोग्राफिक  
चिन्हद्वारा पूर्वतर्फ मोडेर पहाडको  
झाँडैझाँड पानी ढलो हुँदै टिकरभन्दा  
उत्तर र लिपुलेक भञ्ज्याङभन्दा दक्षिण  
लगेर सीमाना टुंग्याइएको छ ।  
कालापानी चाहिं काली नदी पूर्व  
यथास्थानमा देखाइएको छ ।

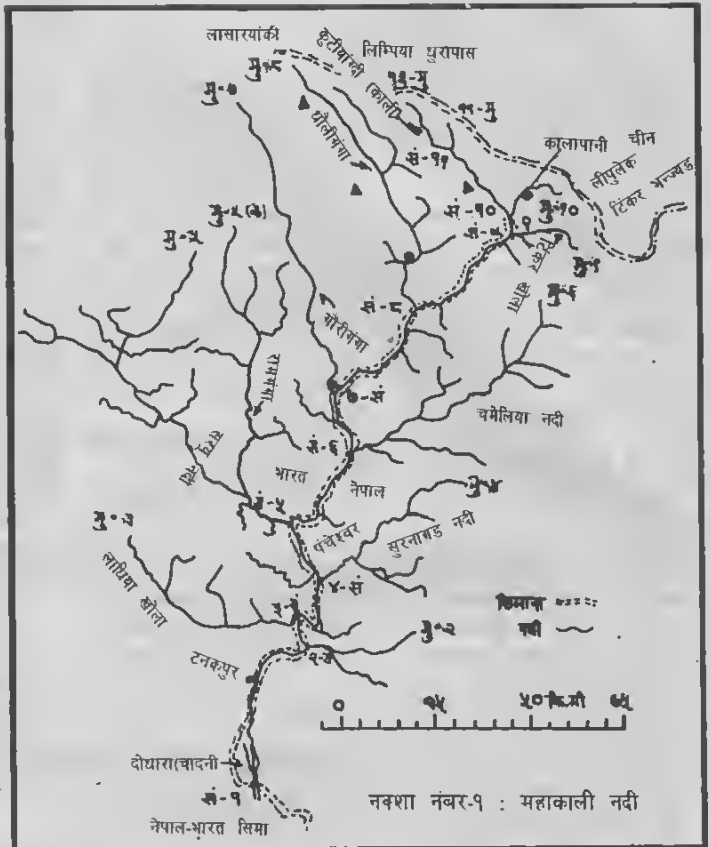
बदमासी यहीँबाट शुरू भएको  
छ ।

तर आश्चर्यको कुरो के छ भने,  
सन् १८८१ को सभै अप्ठ  
इण्डियाजस्तो आधिकारिक सस्थाबाटै  
प्रकाशित अर्को आधिकारिक नक्सामा  
भने फेरि पनि लिपुलेकनेरबाट भरेको  
नदीको कुनै नाम दिइएको छैन ।  
यसमा फेरि पनि लिपु खोलालाई कम  
महत्त्वको सहायक खोले नै ठानिएको  
छ । खालि लिम्पियाधुराबाट निक्लेको  
नदीलाई "कुटी नदी", "Kuti R"  
लेखिएको छ । अफ, सन् १८७८  
को "Sketch Map of Western  
Nepal" नामक नक्सा जुन  
Col.H.C.B. Tanner B.Sc.  
and Ringi Ningual द्वारा तयार  
पारी प्रकाशित गरिएको हो, त्यसमा  
त लिम्पियाधुराबाटै भरेको नदीलाई  
काली नदी भनिएको छ । यही  
वर्णनले मैले सन् १८५६ देखि १८८१  
सम्मको काललाई संक्रमणकाल भनेको  
हुँ । यो अवधिमा ब्रिटिश-भारत सरकार  
दोधारमा देखिन्छ । उसले यो अवधिमा  
शुरूको कुनै नक्सामा लिपु खोलालाई  
काली नदी भनीसक्यो, कुनैमा भन्न  
सकेको छैन । तर १८८१ पछिका  
नक्सामा यस्तो भेटिन्छ । यसपछिका  
सारा उपलब्ध नक्सामा लिपुलेकबाट  
निक्लेको नदीलाई काली नदी भन्न  
थालिएको छ । र, लिम्पियाधुराबाट  
निक्लेको नदीलाई कुटी याङ्ती भन्न  
थालिएको छ । □

जल विज्ञान अर्थात्  
Hydrology को कुन  
सर्वमान्य सिद्धान्तका  
आधारमा नदीको मुहान र मुख्य  
नदी किटान गरिन्छ ?

-जल विज्ञानीय चक्रमा पानी  
ठोस, तरल र वाफ (वायु)को रूपमा  
घुमिरहेको हुन्छ । समुद्रमा वाफ  
बनेर उडेको पानी वायुमण्डलमा  
बादलको रूपमा देखा परेर भरी  
अर्थात् वर्षाको रूपमा जमीन सतहमा  
निर्दछ । जमीनमा परेको पानी  
जमीन सतह माथिमाथिबाट गुड्दै  
वा जमीनभित्रबाट छिदै खोली,  
खोला, नदी हुँदै पुनः समुद्रमा नै  
मिसिन जाने प्रकृत्यालाई नै संक्षेपमा  
जल विज्ञानीय चक्र भनिन्छ ।

आकाशबाट वर्षेको पानीको  
केही हिस्सा जमीनभित्र छिउँ ।  
बाँकी ठूलै हिस्सा जमीन  
सतहमाथिबाट बग्न शुरू गर्दछ ।  
सतहमाथिबाट ज्यादै फिजिएर (कुनै  
खोलाको आकार नलिइकन) बहने  
अवस्थालाई Sheet Flow  
भनिन्छ । Mr. R.E Horton.  
(1945) ले यस किसिमको  
अवस्थालाई Overland Flow को  
नाउले परिभाषित गरेका छन् ।



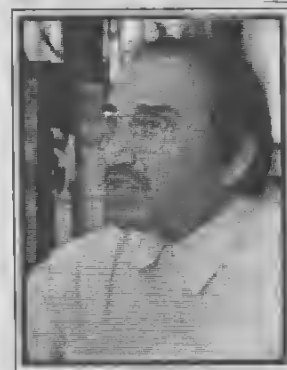
## कुन हो काली नदीको मुहान ?

### ◆ सिनियर जलविज्ञानविद् जगतकुमार भुसाल

वास्तविक मूल नदी र त्यसको मुहान दुनो गर्ने विज्ञान विश्वमा निकै विकसित भइसकेको छ । हचुवाको  
आधारमा भन्दा विज्ञानका आधारमा कुनै पनि कुराको दुनो गर्नु बस्तुसम्मत र भरपर्दो हुन्छ । यस हिसावले हामीले  
नेपालका एकजना वरिष्ठ हाइड्रोलोजिस्ट इजीनीयर जगतकुमार भुसालसंगको अन्तर्वार्ता प्रकाशित गर्न लागेका छौं ।  
श्री ५ को सरकारका सिनियर डिभिजनल हाइड्रोलोजिस्टका रूपमा कार्यरत श्री भुसालले यो अन्तर्वार्ता हामीलाई  
लिखित रूपमा उपलब्ध गराउनु भएको हो ।- मूल्याकन

यसरी बग्न शुरू गरेर बढेआँदा पछि  
एकै ठाउँमा जम्मा भएर यो एउटा सानो  
कुलेसो तथा खोलीबाट बग्न थाल्छ ।  
खोली खोली मिलेर खोला र खोला  
खोला मिलेर नदी बनेका हुन् । तसर्थ,  
कुनै पनि नदीको उद्गमस्थलनेरको रूप  
एउटा सानो खोलीको आकारमा नै  
हुन्छ । जल विज्ञानको हिसाबले भन्नुपर्दा  
कुनै पनि नदीको उद्गमस्थल भनेको मूल  
नदीधार हुँदै शिरतर्फ जाँदा पुगिने  
जलाधार क्षेत्रको सबभन्दा माथिल्लो बिन्दु  
हो । प्रशिद्ध विद्वानहरू Mr. F.F Snyder  
(1938), Mr. Tayler, Mr.  
Schwartz, Mr. Nakayasu (Ja-  
pan), Mr. Linseley, Mr. Kohler,  
Mr. Paulhus आदि सबैले उपरोक्त  
सिद्धान्तलाई आधार मानेका छन् । नदी  
क्रमाङ्कको पद्धति (Law of Stream  
Order) बसाल्ने Mr. R.E Horton.

(1945) र Laws of Stream Areas  
को व्याख्या गर्ने Mr.S.A. Schumm  
(1956) र Mr. A.N. Strahler  
(1964) ले पनि माथिकै सिद्धान्तलाई  
आधार मानेको पाइन्छ । करीब दुई सय



वर्ष अगाडि एक बेलायती गणितशास्त्री  
तथा भूगर्भशास्त्री Mr. John Playfair  
ले पनि माथि भनिएको सिद्धान्तलाई  
आधार मानेर नदीको परिभाषा गरेको  
पाइन्छ ।

मूल नदीबारे अध्ययन गर्दा आवश्यक  
पर्ने मुख्य विषयहरूमा मूल नदीको लम्बाइ,  
सहायक नदीहरूको लम्बाइ र नदीहरूको  
जलाधार क्षेत्र पर्दछ । कुन नदी मुख्य  
हो भनी छुट्याउँदा तुलनात्मक रूपमा  
औसत पानीको बहावको मात्रा, नदीको  
लम्बाइ, जलाधार क्षेत्र र नदीको क्रमाङ्क  
(अर्डर) हेर्न गरिन्छ ।

तुलनामा कुन नदी बढी लामो छ  
भन्ने दुनो गर्न कुनै विन्दुबाट नदीको  
लम्बाइ नाप गर्दा नापको सो विन्दुबाट  
नदीको बीच धारैधार नदीको मुहानसम्म  
नाप लिनुपर्छ । पानी ढलो अर्थात् जुनजुन  
क्षेत्रबाट पानी मिसिनजान्छ, त्यो सबै

जमीन नदीको जलाधारक्षेत्रभित्र पर्न जान्छ । मुहानबाट निक्लेपछि जब खोलाको रूप लिन्छ, तब त्यस खोलालाई नदी क्रमाङ्क -१ (Order 1) नम्बर दिइन्छ । एक नम्बरसँग अर्को खोला मिलेपछि नदी क्रमाङ्कलाई दुई नम्बर (Order-2) दिइन्छ । यसरी नदी क्रमाङ्क बढ्दै जान्छ ।

जलविज्ञानको सर्वमान्य सिद्धान्त के हो भने, कुनै खास भौगर्भिक अवस्थामा बाहेक मुख्य नदीको नदी क्रमाङ्क सहायक नदीको भन्दा बढी हुन्छ । मुख्य नदीको जलाधार क्षेत्र सहायक नदीको भन्दा ज्यादा हुन्छ । दुई नदीमध्ये जुन नदीमा औसत पानीको बहावको मात्रा बढी हुन्छ, त्यो नै मुख्य नदी हो । मुख्य नदीको लम्बाइ नै अन्य सहायक नदीको लम्बाइभन्दा बढी हुन्छ ।

मुख्य नदी तथा यसको मुहान दुवो गदा नदीको क्रमाङ्क, नदीको जलाधार क्षेत्र, नदीमा औसत पानीको बहावको मात्रा र नदीको लम्बाइ हेर्नु नै पर्याप्त हुन्छ ।

□ नदी भन्नाले कुनै खास मुहानबाट निस्केर बगिरहेको नागवेली आकृतिको रूप होइन र ?

-साधारण अर्थमा तपाईंको बुझाइ एकदम ठीक छ । नदीहरू प्रायः नागवेली भएर बग्नुका धेरै कारणहरू छन् । अहिले मुहानको कुरा गरौं । तथ्य के पनि छ भने, सबै नदीका मुहान एकै प्रकारका हुँदैनन् । सबै नदीका मुहानमा बाह्रमास पानी पनि बगीरहँदैन । जमीनभित्र छिरेको पानी जमीनभित्रबाट रसाएर मूलको रूपमा बाहिर निस्कन्छ, जसलाई अंग्रेजीमा spring भनिन्छ । कतिपय नदीको उद्गमस्थलमा मूल (spring) हरू पनि भेटिन्छन् । कुनै खास मूल, धारा, कुला, ताल आदि मुहान हुने नदीहरू पनि छन् । कतिपय नदी हिउँ नदीको रूपमा वा हिउ जलाशयबाट पनि निक्लेका छन् । नदी-जलाधार क्षेत्रको हवाई फोटो, स्प्याटेलाइट फोटोहरूमा हेर्दा नदीका आकारहरू स्पष्ट देखिन्छन् । कतिपय टोपोग्राफिक नक्सामा नदीको रेखा वास्तविक उद्गमस्थलसम्म नकोरिएको पनि हुनसक्छ । तसर्थ उद्गमस्थल क्षेत्रका हवाई फोटोहरूबाट नदीको धारलाई उद्गमविन्दुसम्म पहिल्याउन र देखाउन सकिन्छ । नेपालको सन्दर्भमा हिमाली क्षेत्रमा पर्ने नदीको मुहान र तराई क्षेत्रमा पर्ने नदीको मुहानको प्रकृति, अवस्था र पानीको उपलब्धता एकै प्रकारको हुँदैन ।

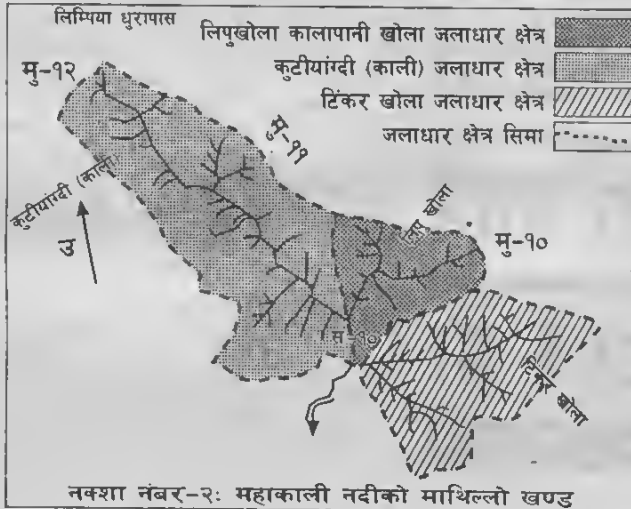
□ जल विज्ञानको एकजना विज्ञान नाताले तपाईं काली नदीको मुहान र वास्तविक काली नदी कुन हो भनेर ठहर्‍याउनु हुन्छ ? कारणसहित बताइदिनु हुन्छ कि ?

-तपाईं हामीले थाहा पाएकै तथ्य हो कि, जुन नदी ठूलो छ, जुन नदी लामो छ, त्यही नदीको नाउँले जलाधार क्षेत्र वा बेसिनको नाउँ लिइने गरिन्छ ।

जस्तै - ब्रह्मपुत्र बेसिन, गंगा बेसिन, कोशी बेसिन, गण्डकी बेसिन, कर्णाली बेसिन, महाकाली बेसिन आदि आदि । तपाईंको उत्तर दिने सन्दर्भमा आज भन्दा करीब २०० वर्षअगाडि एकजना प्रशिद्ध बेलायती गणितशास्त्री तथा भूगर्भविद् Mr. John Playfair ले नदीको बारेमा गरेको विश्लेषणलाई स्मरण गराउन चाहन्छु । Mr. John Playfair ले भनेका छन्- "प्रत्येक नदीको एउटा मूल हाँगा हुन्छ र यसमा विविध आकारका शाखा नदीहरू आ-आफ्नै आकार अनुपातका उपत्यकाहरूबाट मिसिन आएका हुन्छन् ।" [Every river appears to consist of a main trunk, fed from a variety of branches, each running in a valley proportioned to its

यी सब कारणले गर्दा, नदीको लम्बाइ, जलाधार क्षेत्र, पानीको औसत बहावको मात्रा र नदी क्रमाङ्कको हिसावले लिम्पियाधुरा तर्फबाट निक्लेने नदी नै वारताविक र मुख्य

काली नदी हो



नक्सा नंबर-२: महाकाली नदीको माथिल्लो खण्ड

sizes... (Principles of Geology by J. Gulluly et. al; 1951, Page 78)] तसर्थ, एउटा नदी प्रणालीमा मूल नदी त्यही हुन्छ, जुन सबभन्दा ठूलो, सबभन्दा लामो हुन्छ । मूल नदीले सबभन्दा धेरै जलाधार क्षेत्र ओगटेको हुन्छ । Horton का अनुसार मूल नदीको नदी क्रमाङ्क (Stream Order) पनि बढी हुँदै जान्छ । तपाईंले सोध्नु भएको काली नदी अर्थात् महाकाली बेसिनमा पनि युरी सहायक नदी र यिनका शाखा, प्रशाखा नदीहरू छन् । हवाई फोटो र टोपोग्राफिक नक्साबाट बेसिनमा रहेका सबै नदीको लम्बाइ, नदीको जलाधार क्षेत्र र नदीको क्रमाङ्क थाहा पाउन सकिन्छ । जलाधार क्षेत्रको प्रकृति, आकार र क्षेत्रफल हेरेपछि नदीको औसत पानीको बहावको मात्राको तुलनात्मक अनुमान गर्न सकिन्छ ।

यस आधारमा सर्वसाधारण जो सुकैले पनि महाकाली नदीको बेसिनमा कुन नदीको लम्बाइ, जलाधार क्षेत्र र नदी क्रमाङ्क ज्यादा छ भनेर आफै ठप्पाउन सक्नु भनेर म नक्सा नै पेश गर्न चाहन्छु ।

नक्सा नं. १ मा दक्षिणमा नेपाल भारत सीमामा रहेको काली नदीको संगम स्थललाई मैले संगमस्थल -१ (अर्थात् सं-१) भनेको छु । त्यसभन्दा उत्तरको कालीको नदी संगम स्थललाई क्रमशः संगम स्थल-२ (सं-२), सं-३, सं-४ गर्दै सं-११ सम्मको नाम दिएको छु ।

त्यस्तै प्रकारले काली नदीका मुख्य मुख्य मुहान वा उद्गम स्थलहरूलाई पनि मैले मुहान -१ मु-१, मु-२, मु-३ गर्दै क्रमशः मुहान १२ अर्थात् मु-१२ सम्मको

सो बिन्दुमा बहने दुई नदीमध्ये लासारयाङ्गी तर्फबाट अर्थात् मुहान-८ (मु-८) आउने नदीको लम्बाइ लगभग ८० किलोमिटर छ । संगम ८ (सं-८)को दोभानबाट लिम्पियाधुरासम्म (अर्थात् मु-१२ सम्मको) नदीको लम्बाइ पनि करीब ८० किलोमिटर नै देखिन्छ ।

परन्तु जलाधार क्षेत्र हेर्ने हो भने, दुई नदीमध्ये लासारयाङ्गी तर्फबाट आउने नदीले उत्तरतिरको जलाधार क्षेत्रको ४२ प्रतिशत भाग ओगटेछ, जब कि करीब ५८ प्रतिशत भूभाग लिम्पियाधुराबाट आउने नदीले ओगटेको देखिन्छ । तसर्थ, जलाधार क्षेत्रको हिसावले र औसत पानीको बहावको मात्राको हिसावले दुई नदीमध्ये लिम्पियाधुरातर्फबाट आउने नदी नै मुख्य काली नदी हो भन्ने प्रमाणित हुन आउँछ ।

अब जाऊँ अर्को दोभानतर्फ । संगमस्थल-१ बाट उत्तरतर्फ बढ्दै जाँदा करीब २५५ किलोमिटरमा संगम स्थल-९ अर्थात् टिंकर खोला दोभान भेटिन्छ । त्यो दोभानबाट पनि अझै माथि जाँदा करीब २२० किलोमिटरमा गुँजी दोभान भेटिन्छ, जहाँ लिपुखोला र लिम्पियाधुराबाट आउने नदीको मिलन हुन्छ । यसलाई मैले संगम स्थल १० (सं-१०) भनेको छु ।

सं-१० बाट उत्तरतर्फ पर्ने संपूर्ण जलाधार क्षेत्रको हिसाव गर्दा करीब २५ प्रतिशत जलाधार क्षेत्र मात्र लिपुखोला (कालापानी) को जलाधार क्षेत्रभित्र पर्छ, जब कि बाँकी ७५ प्रतिशत जलाधार क्षेत्र भने लिम्पियाधुराबाट पैदा हुने हाल कुटीयाङ्गी भनिएको काली नदीको जलाधार क्षेत्रमा पर्दछ । (यसको प्रष्टताको निम्ति हेर्नुहोस् नक्सा नं. २)

नदीको लम्बाइकै कुरा गर्दा गुँजी दोभानबाट उत्तर लिपुखोलाको कुल लम्बाइ फगत लगभग १७.५ किलोमिटर मात्र छ, जबकि लिम्पियाधुरातर्फबाट आउने नदीको लम्बाइ ४५ किलोमिटर देखिन्छ । दुई नदीको लम्बाइका बीचमा कति फरक छ, त्यो पनि तपाईं स्पष्ट रूपमा नक्सा नं. २ मै हेर्न सक्नुहुन्छ ।

यो सर्वसाधारण जो सुकैले पनि भन्न सकिने कुरा हो कि-जुन नदीको लम्बाइ ज्यादा हुन्छ, र जलाधार क्षेत्र ज्यादा हुन्छ, त्यो नदीमा पानीको औसत मात्रा पनि ज्यादा हुन्छ, नदी क्रमाङ्क पनि ज्यादा हुन्छ ।

यी सब कारणले गर्दा, नदीको लम्बाइ, जलाधार क्षेत्र, पानीको औसत बहावको मात्रा र नदी क्रमाङ्कको हिसावले लिम्पियाधुरा तर्फबाट निक्लेने नदी नै वास्तविक र मुख्य काली नदी हो । यो नै काली नदीको मुख्य माथिल्लो खण्ड हो । र, लिम्पियाधुरा मुहान नै काली नदीको उद्गमस्थल हो । जल विज्ञानको आधारमा निक्लेने यो तथ्यलाई कुनै पनि प्रमाणको आधारमा मन्त्र लिन सकिन्न । □

मैले वि. ए. को जाँच भद्रगोल जेलबाट दिए । त्यो जाँच दिएको बेलाको एउटा रमाइलो घटना छ ।

पाटनमा एकजना ठूला ज्योतिषशास्त्री छन्- भंगलराज जोशी । त्यसबेला उनी भद्रगोल जेलमा जाँचको सुपरिटेण्डेण्ट भएर आए । म जाँच दिनको लागि जाँचहलमा जाँदा जेलको ढोका बाहिरको सानो कोठाजस्तो ठाउँमा मलाई पूरा चेक गरियो, मेरो शरीर पुरै छामियो । खल्लीसल्ली सबैको नै चेक गरियो । अनि मैले भने- 'सर ! मलाई कुनै चिट्ठा ल्याउनु जरूरी छैन । मेरो आफ्नो अध्ययनले नै पुग्छ । किन यसरी चेक गर्नुहुन्छ ?'

# जेल भनेको सिंगो नेपालको राजनीतिलाई अभिव्यक्त गर्ने ठाउँ हो

◆ निर्मल लामा

'सबैले लेराउने गर्छन्'- उनले भने ।  
'सबैले लेराउँछन् भन्दैमा, मेरो वेइज्जत गर्ने ?'- मैले भने । मैले त्यसो भनेपछि उनले 'सति' भने ।

प्रश्नपत्र लिनासाथ मैले यताउति कतै पनि नहेरी भटाभट लेख्न थालें । जाँच अर्थशास्त्रको थियो । लेख्न सकिएपछि 'सु', मैले चिट्ठामा लेख्न सघ्याएँ । कापी लिनुस ।' भनेर कापी सुपरिटेण्डेण्टलाई दिए । र, जाँच हलबाट बाहिर निस्कें । रिजल्ट हुँदा त्यस विषयमा मेरो ६५ अंक आयो ।

तर मैले पढेको भनेको 'प्रश्न उत्तर' मात्र थियो । किताब पढ्नको लागि त मौका नै थिएन, फुर्सद नै थिएन । खालि 'प्रश्न-उत्तर' मगाएर पढेको भरमा नै मैले जाँच दिएँ र त्यति राम्रो अंक प्राप्त गरेँ ।

त्रिचन्द्र कलेजमा पढ्दाखेरि एक सत्र अर्थात् दुई वर्षसम्म महिनाको ६५ रुपियाँ दिनेगरी एउटा छात्रवृत्ति आएको थियो । प्रिन्सपलले मलाई बोलाएर 'यो छात्रवृत्ति तिम्रो क्लासमा कसलाई दिने ?'

भनेर सोधे । मैले सामान्य रूपमा 'जसको उच्चतम अंक छ, उसलाई दिनुहोला' भन्ने कुरा गरेँ । एस.एल.सी.मा उच्चतम अंक कसको छ भनी हेर्दा त मेरो नै पो उच्चतम अंक रहेछ । त्यो कुरो थाहा पाएपछि त मलाई लाज लाग्यो । म नै त्यस क्लासमा एस.एल.सी.मा उच्चतम अंक ल्याउने, मान्छे हुँ भन्ने कुरा मलाई थाहा थिएन । त्यसरी मैले दुई वर्षसम्म महिनाको ६५ रुपियाँ छात्रवृत्ति स्वरूप पाएँ ।

अघि मैले जेलभित्रको कुरा सुनाउँदै थिएँ । जेल भित्रका अनुभवहरू फेरि म सुनाउँछु ।

जेल भनेको सिङ्गो नेपालको राजनीतिलाई व्यक्त गर्ने ठाउँ हो । त्यहाँ एकजना चौकीदार हुन्छ । नाइकेहरू हुन्छन् । भाइनाइकेहरू हुन्छन् । कामदारहरू हुन्छन् । त्यहाँ एउटा सिङ्गो शासन चलेको हुन्छ । त्यो शासन अति अन्यायपूर्ण ढंगले चलेको हुन्छ ।

सेन्ट्रल जेलमा रहँदा एकचोटि एकजना कैदी मकहाँ आएर रोयो । उसको '५/७ सय रुपियाँ सबै नै त्यहाँका कामदारहरूले लुटेर लगेका थिएँ । त्यतिबेला सेन्ट्रल जेलमा चौकीदार जम्बु लामा भन्ने थियो ।

सजोगले के परेछ भने, त्यो जम्बु लामा कालिम्पोङ्गबाट मैले २००७ सालताका जन-सेनामा भर्ना गरेको मान्छे रहेछ । जेलभित्र जम्बु लामा भनेपछि सबै कैदीहरू थर्थर हुन्थे ।

त्यो मान्छेले 'वाटोमा एकजना मारवाडीलाई मारेर त्योसँग भएको १४ हजार रुपियाँ बोकी कलकत्ता भागेको रहेछ । म पनि गजबको मान्छे । मैले त्यही मान्छेलाई कलकत्ता गएर लिएर आएँ ।

मैले उसलाई यसरी लिएर आएको पशुपतिको सम्पत्ति इकैति गर्न लगाउनको लागि थियो । त्यतिबेला उसलाई मैले क्षेत्रपाटीको 'जनहित' हो कि 'जनता' हो ?- कुनै त्यस्तो नाउँको होटलमा राखें । सायद यो घटना २००९ सालतिरको होला । त्यतिखेर म कम्युनिष्ट पार्टीभित्र थिएँ । र, मैले क्रान्तिको निम्ति खर्च जुटाउन त्यो इकैति गर्न लगाउन लागेको थिएँ । त्यो इकैति गराउन म आफैले याक्थुम्बाको घरबाट चोरेर ल्याएको चारवटा रिभल्वरहरू त्यो जम्बु लामा लगायत त्यस कार्यमा खटिन लागेकाहरूलाई दिएँ । यता-उताबाट जम्मा गरी पशुपतिको सम्पत्ति इकैति गर्न जम्बु लामाले १४ जना मान्छे बढुल्यो । तर ती १४ जनामध्ये एकजना मान्छेमाथि मेरो शंका भयो । मैले उसलाई भने- 'ए जम्बु । यो मान्छे त ठीक छैन जस्तो छ ।'

उसले जवाफमा 'हेन, एकदम ठीक छ भन्यो ।

'ल ठीक छ भने भैगो' मैले भने ।

त्यसपछि जम्बुको नेतृत्वमा त्यो टोली पशुपतिमा आक्रमण गर्न गयो । तर त्यो आक्रमण सफल हुन सकेन । मेले जुन मान्छेलाई शंका गरेको थिएँ, त्यो मान्छे साँच्चिकै सि.आई.डी. रहेछ । त्यो घटनामा



केही मान्छेहरू गिरफ्तार भए ।

एउटा रमाइलो कुरा के छ भने, त्यतिखेर बागलुङ्गको एकजना बलबहादुर राई भन्ने मान्छे थियो । उ पनि त्यही ग्रुपमा थियो । उ सात सालदेखि नै म संगसंगै काम गरेको मान्छे थियो । पशुपतिमा आक्रमण गर्ने बेलामा उसँग याक्थुम्बाकै रिभल्वर हातमा थियो । त्यो आक्रमण असफल भएपछि उ त्यहाँबाट भागेर आई एक ठाउँमा जर्मनमा खुट्टाले खोस्ने उसले त्यो रिभल्वर गाड्यो र बिहानै मकहाँ आइपुग्यो । त्यतिबेला म काठमाण्डौको वटु टोलमा बस्थेँ । उसले मलाई घटना विवरण सुनायो र रिभल्वर त्यसरी गाडेर आएको कुरा पनि बतायो । त्यो बेला मेरो साथमा ईश्वर वल्लभ पनि थिए । अहिले उनलाई सबैले साहित्यकारको रूपमा चिन्दछन् । त्यतिखेर उनी भर्खरका ठिटा थिए । मैले उनलाई 'ए ईश्वर, त्यहाँ यस्तोयस्तो भएको छ लिएर आउन सक्छौ ?' भनेर सोध्दा उनले 'किन सकिदैन ?' भने । र, उनी गएर त्यो रिभल्वर तुरुन्त ल्याइदिए ।

त्यतिखेरको त्यो जम्बु लामा सेन्ट्रल जेलमा चौकीदार थियो । र, उसैको कामदारले त्यो कैदीको पैसा लुट्यो भनेपछि बेल्कीको चौकी (जेलभित्र कैदीहरूबीचको सभा)मा मैले 'ए जम्बु । उसको पैसा किन लिएको ?' भनेर हकारें । 'लिकै छैन' भनेर जम्बु जडियो । मेरो पालो, मैले उसलाई भटाभट भ्रपड दिनथालें । जम्बुजस्तो डरलाग्दो मान्छेलाई भटाभट भ्रपड हानेको, तर जम्बुचाहिँ चुप लागेर बसेको देखेर त्यहाँका कामदारहरू लगायत सबै जिल्ल परे । अनि त्यसपछि 'भैगो दाइ, उसको पैसा म दिलाइदिन्छु' भनेर जम्बुले भन्यो । 'अहिले नै दिनु । ल भन्, कुन चाहिँ कामदारले उसको पैसा लिएको हो ?' भनेर म रिसले कराएँ । उत्तिनखेर जम्बुले त्यो पैसा तुरुन्त फिर्ता दिन लगायो ।

यस्ता घटनाहरू जेलभित्र भई नै रहन्थे । चौकीदारले अन्याय गर्ने, दमन गर्ने आदि घटनाहरू घटी नै रहन्थे । त्यसैले बेलाबेलामा त्यहाँ 'कू' गर्नु पर्ने हुन्थ्यो । 'कू' गर्ने बेलामा साथै म नै अगाडि हुन्थेँ । त्यस कामको लागि मलाई नराइका पहलमान तथा डाँकाहरूले साथ दिन्थे । त्यस्तै, पूर्वका किराँती ज्यानमाराहरूले पनि मलाई साथ दिन्थे । यी दुई खाले कैदीहरूले मलाई साथ दिएपछि कसैको केही नलाग्ने हुन्थ्यो ।

एकचोटि म हारें । हारेपछि मैले बेक्करी कुटाइ

मैले भद्रगोलमा आएर जेल तोड्ने कार्यको तयारी गर्न थालें



जेलनले मलाई मुन्छ छोडे,  
आमाचकानी गाली गन्थो ।  
मेरो पालो, त्यसको श्रद्धा  
दुनो आवाजले उसलाई  
बेक्करी हप्काएँ ।

छाएँ । मैले कहिल्यै पुलीसको कुटाइ खाएको छैन । तर जेलभित्र कैदीहरूबाट कुटाइ खाएँ । यो घटना पनि सेन्ट्रल जेलभित्रकै थियो ।

अर्को एकघण्टीकै भयो भने, नखुमा राजपाल भन्ने एकजना सब-इन्स्पेक्टर थियो । त्यो चाजिल्लोको मान्छे थियो । त्यसैले उसले मलाई धेरै माया गर्थ्यो । मलाई उसले किताब लगायत आवश्यक चीज सबै नै ल्यादिन्थ्यो ।

उसलाई मैले भने- 'ए राजपाल । तपाईं अन्य ठाउँमा नै जानुस् । यस्तो अन्कन्टार जंगलको ठाउँमा किन बस्नुहुन्छ ?' जवाफमा उसले 'हेन, मलाई यहीं ठीक छ, यहीं आनन्द छ, म यहाँ छोडेर अन्त कहीं जान्छु' भन्यो ।

त्यसको ५/७ दिनपछि म जेलरकहाँ गएर 'म यहाँ बस्दैबस्दिन । म यहाँ बसें भने आन्दोलन गर्छु ।' मलाई तुरुन्त भद्रगोल पठाउ' भन्यो । त्यसपछि मलाई भद्रगोल जेल पुर्‍याइयो ।

मैले भद्रगोलमा आएर जेल तोड्ने कार्यको तयारी गर्न थालें । त्यतिखेर त्यहाँ नसिरूहिन भन्ने नेपालगञ्जको एक नामुद डाकु थियो । त्योसंग मिलेर मैले जेलमा प्याल पार्न थालें । जेलको दक्षिणतिर पर्ने नालाबाट दिशा बगेर आई जम्मा

हुने भगलमा बसेर डाडु पन्युको सहाराले प्याल पार्न थालियो ।

राणाहरूले बनाएको त्यस जेलको पर्खाल चाकु-साकु के के मिलाएर बनाइएको रहेछ, त्यो पर्खालमा प्याल पार्न यति गाह्रो भयो कि सायद सिमेन्टको पर्खाल भत्काउनुभन्दा पनि गाह्रो भयो । तैपनि हामीले पन्ध्र दिन लगाएर जेलको पर्खाल फोड्ने काम सिध्यायौं । पर्खालको लास्ट लेयरम्म पुगेपछि भोलि बाँकी लेयर फुटालेर बाहिर जाने भनेर हामी दुवैजना फर्कौं ।

त्यतिखेर भद्रगोल जेलमा क. मोहनबिक्रम सिंह पनि थिए । म भुईं तल्लामा बस्थे भने उनी सबभन्दा माथिल्लो तल्लामा बस्थे । मैले आफूसंग भएका राम्राराम्रा किताबहरू लिई मोहनबिक्रमलाई दिन गएँ । उनले 'किन ?' भनेर सोधे ।

मैले भने- 'म आज राती जडैछु । त्यसैले यी किताबहरू मैले तपाईंलाई जिम्मा लगाउन आएको हुँ ।'

उनले भने- 'नजानुस् नजानुस् । गोली चल्छ । तपाईंको ज्यान खतरामा छ ।'

जवाफमा मैले भने- 'खतरा त मोल्ने पर्छ ।' मेरो आफ्नो क्याल्कुलेशन के थियो भने, त्यो

भद्रगोल जेलको वरिपरि राती रमन घुम्दै न । किनभने, पहिले पनि त्यहाँ रमन घुम्दिन्थ्यो ।

तर दुईतीन दिन पहिलेदेखि त्यो घुम्न थालेको रहेछ । मलाई त्यो कुरोको केही जानकारी भएन ।

म राती आफूले प्याल पारेको ठाउँमा गएँ । त्यहाँ गई मैले बाँकी अन्तिम लेयर पनि भत्काउन पर्खालमा लात्तीले हार्ने । तुरुन्त चारैतर्फ सिङ्गी बजाएर सबै गाईहरू सतर्क रहन पुगे । त्यतिखेर मेरो साथमा नसिरूहिन पनि थियो । हामी दुवै जनाको शरीर भगलमा रहेको फोहोरमा लट्पटिएको थियो । मैले नसिरूहिनलाई 'तिमी चूप लागेर जाऊ र सुत । उठ्दै नउठ । नुहाउन पनि नजाऊ ।' भनें । किनभने, उनीहरूलाई त कुटेर मार्न सक्छ । उसले मलाई 'तिमी पनि बच' भन्यो । मैले भने- 'म बच्नु हुँदैन । म बचे भने तिमी बच्दैनौ । तिमीलाई माछ ।'

यसरी उसलाई मैले सम्झाएर सुत्न पठाएँ । त्यसपछि जेलभित्रका चौकीदार, कामदार आदि सबै नै जम्मा भए । उनीहरूले मलाई 'ए ! के हो ? के गरेको ?' भनी सोधे । मैले सिधै 'म पाखाल फोडेर भाग्न खोजेको थिएँ । तिमीहरूले समात्नु । ठीकै भयो । तर मलाई जेलभित्रको तिमीहरूको चौकीमा नराख । मलाई पुलीसचौकीमा राख' भनें । (जेलभित्र पुलिस चौकी पनि हुन्छ ।) अनि, मलाई पुलिसचौकीमा लागियो ।

पुलीस चौकीमा पुगेपछि त त्यहाँको हवलदार जिल्ल पन्यो । 'मलाई त विश्वासै लाग्दैन' भन्यो त्यसले । मैले भने- 'विश्वास लागे पनि नलागे पनि, भएको घटना यही हो । म जेलको चौकीमा

## क्यान्सरको उपचार गराएर क. निर्मल लामा

### बम्बैबाट स्वदेश फिर्ता

नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनका वरिष्ठ नेता क. निर्मल लामा अन्ननलीको क्यान्सरबाट पीडित भई हाल मात्र मुम्बई (बम्बै)मा शल्यक्रियाको उपचार गराएर गएको असोज ६ गते स्वदेश फिर्ता हुनुभयो । उहाँको उपचारमा स्लान डाक्टरहरूका अनुसार उहाँले नेपालमै रेडियो थेरापी पद्धतिको माध्यमबाट आगामी दिनहरूमा उपचार जारी राख्नुपर्नेछ, साथै ४ महिनापछि फ्लो-अप जाँचको लागि उहाँले पुनः सो अस्पतालमा जानुपर्नेछ ।

गत श्रावण महिनाको अन्ततिर डाक्टरहरूको सल्लाह बमोजिम अन्ननलीमा शल्यक्रियाको लागि गत माघ ४ गते भारतको मुम्बईको दाटा मेमोरियल क्यान्सर अस्पतालमा उहाँ भर्ना हुनुभएको थियो । आवश्यक सम्पूर्ण प्रक्रिया पूरा गरिसकेपछि गत माघ १७ गते बिहिवार क. लामाको शल्यक्रिया सफलतापूर्वक सम्पन्न भयो । दाटा मेमोरियल अस्पतालका वरिष्ठ चिकित्सक डा. आर.के. देशपाण्डेको नेतृत्वमा संयोजित डाक्टरहरूको एक टोलीले ७ घण्टा समय लगाएर सो अपरेसन गरेको थियो । क. लामाको भोजन नलीको फण्डे ८ इन्च लामो भाग काटी कृत्रिम पाइप जडान गरिएको थियो । र, माघ महिनाको अन्तिम हप्तातिर पुनः सानो शल्यक्रिया गरी सो कृत्रिम पाइप फिर्केर

अन्ननलीलाई जोड्ने काम गरियो ।

नेपाली कम्युनिष्ट

आन्दोलनका एक वरिष्ठ तथा बृद्ध नेता क. निर्मल लामा गम्भीर बिरामी हुनु भएपछि उहाँको उपचार आम जनताको सहयोगबाट नै सम्पन्न गराउने उद्देश्यले नेकपाका संस्थापक सदस्य तथा नेकपा (एकता केन्द्र) का नेता क. नरबहादुर कर्माचार्यको संयोजकत्वमा एघार जनाको एक 'उपचार सहयोग समिति' गठन भएको थियो । सो समितिमा अमिक शेरचन, डा. मधुसूदन श्रेष्ठ, पद्मरत्न तुलाधर, दिलबहादुर श्रेष्ठ, डिल्लीजंग गुरुङ्ग, लीलामणि पोखरेल, बखानसिंह लामा, दिलबरदान श्रेष्ठ, रायन श्रेष्ठ, र निनु चापागाईं रहनुभएको छ ।

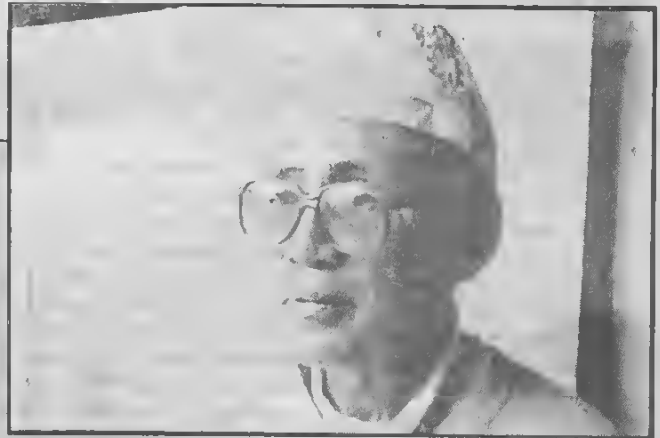
क. निर्मल लामाको उपचारको लागि विभिन्न पार्टी, संगठन तथा शुभचिन्तकहरूको तर्फबाट जम्मा ३ लाख ६९ हजार रूपैयाँ संकलन भएको कुरा 'उपचार सहयोग समिति'ले जनाएको छ ।

क. निर्मल लामा नेपालको समय प्रजातान्त्रिक आन्दोलनका पनि एक योद्धा तथा नेता हुनुहुन्छ । उहाँ वर्तमान संविधानका निर्माताहरूमध्ये एक हुनुहुन्छ । त्यसैले उहाँको उपचारमा श्री ५ को सरकारको पूर्ण दायित्व रहन्छ भन्ने आम जनताको

राय रहेको कुरा पत्रपत्रिकाहरूले उठाइरहेका छन् । तर सरकारले भने क. लामाको उपचार स्वर्च जुटाउन उदासिनता देखायो । सरकारको यो रबैयालाई लिएर संसदमा सांसद क. लिलामणि पोखरेल लगायत अन्य केही सांसदहरूले चर्को विरोध गरेपछि र बाहिर आम जनताले पनि सरकारको विरोध गरेपछि मात्र बल्ल सरकारले क. लामाको उपचारमा लाग्ने सम्पूर्ण स्वर्च ब्यहोसिदिने घोषणा गर्‍यो । क. लामाको 'उपचार सहयोग समिति'का संयोजक क. नरबहादुर कर्माचार्यका अनुसार क. लामाको उपचारको लागि सरकारले हालसम्म ३ लाख भारतीय रूपैयाँ उपलब्ध गराइसकेको छ ।

क. निर्मल लामाको अन्ननलीमा लागेको क्यान्सरको सफल शल्यक्रिया भएको र हाल उहाँको स्वास्थ्य स्थितिमा क्रमिक रूपमा प्रगति भइरहेकोले नेपालका विभिन्न पार्टी संगठन तथा उहाँका शुभचिन्तकहरूले खुशी प्रकट गरेका छन् ।

मूल्यांकन परिवार उहाँको शीघ्र पूर्ण स्वास्थ्य लाभको कामना गर्दछ । ©



## ◀ आत्मकथा

गएँ भने कैदीहरूले मलाई कुटेर मार्छन् । त्यसैले तिमीहरूको संरक्षणमा वस्न आएको हुँ ।

त्यस समयमा आई.जि.पि. थियो-रोमबहादुर । भोलिपल्ट आई.जि.पि., डि.आई.जि., जेलर, सबै आए । जेलरले मलाई मुख छोडेर, आमाचकारी गाली गन्यो । मेरो पालो, त्यसकोभन्दा ठूलो आवाजले 'तेरो जेलको नियमले मलाई पन्ध्र कोरा लगाउन पाइन्छ । मलाई पन्ध्र कोरा लगा । तर मलाई आमाचकारी गाली गर्न भने पाउँदैनस् । तेरो नियमअनुसार मलाई गोल-घरमा थुन । तर आमाचकारी गाली गर्न पाउँदैन ।' भनेर मैले उसलाई बेस्केरी हप्काएँ ।

जेलरको सातौं पुतलो गयो । त्यहाँ एकीछिन 'पिन ड्रप साइलेन्ट' भयो । त्यसपछि मलाई कसैले केही गाली गरेन ।

र, उनीहरूले मलाई सेन्ट्रल जेलको गोलघरमा राख्ने निर्णय गरे ।

**यदि मलाई भेट्न दिइएन भने यो सबै गोलघर तोडिदिन्छु । अहिले नै तोड्न थालीहाल्छु....**

त्यही क्रममा आई.जि.पि., डि.आई.जि.हरूले मलाई 'एउटा बयान त दिनु पर्‍यो' भन्ने कुरा गरे । मैले 'के बयान ? म भाग्न खोज्को थिएँ । भाग्न सकिनँ । यही कुरा हो' भनँ ।

उनीहरूले भने- 'हैन, तपाईंको हकाइले जेलर त थरथर कामे । जे भए पनि तपाईंले जे बोल्नु भयो, त्यही लेखीदिनु भए पनि हुन्छ ।'

मैले 'ल त हुन्छ' भनी 'म भाग्न खोज्को थिएँ । भाग्न सकिनँ ।' भनेर कागजमा ख्वाइँखाइ लेखिदिँ । अनि मलाई सेन्ट्रल जेलको गोलघरमा लगेर राख्यो ।

सेन्ट्रल जेलको गोलघरमा मलाई यति कडाइका साथ राखियो कि मलाई गाईको रूपमा कैदी कामदारहरू नराखी प्रहरीहरू नै राखिए । प्रहरीहरूलाई मसँग कुनै कुरै नगर्ने आदेश दिइएको रहेछ । तर प्रहरीहरू 'हामीलाई त तपाईंसँग कुरै नगर्नु भन्ने आदेश छ । तर तपाईंसँग कुरा नगरी हामी कोसँग कुरा गर्ने ?' भनेर मसँग कुरा गर्न आए । मलाई उनीहरूले आवश्यक चीजबीजहरू पनि ल्याइदिन थाले ।

मलाई गोलघरमा राख्दाको समय दशैको बेला थियो । दशैमा भाइ, बुहारी, भतिजीहरू मलाई भेट्न आए । तर

जेलरले मलाई भेट्न नदिने भनेर निर्णय गरेको रहेछ । त्यतिखेर कामदारहरूले मलाई सहयोग गर्थे । उनीहरूले मलाई बाहिर मेरा भाइ, बुहारी, भतिजीहरू भेट्न आइराखेको, तर जेलरले भेट्न नदिएको कुरा सुनाए । मैले कामदारहरूलाई 'यदि मलाई भेट्न दिइएन भने यो सबै गोलघर तोडिदिन्छु । अहिले नै तोड्न थालीहाल्छु, भन्यो' भन्ने कुरा जेलरलाई भन भनी पठाएँ ।

त्यति भनेपछि बल्ल मलाई भेट्न दिइयो । र, करीब दुई घण्टा बसेर दशैको टीका-सिका लगाई भाइ, बुहारीले ल्याइदिएको खाना खाएर मैले समय बिताएँ । जेलरको आदेश के थियो भने, गोलघरमा आई मसँग कसैले पनि कुरा नगर्नु । तर दशैको बेला कामदारहरू राति आई गोलघर खोल्नुका साथै, मलाई बाँधिराखेको नेल-सेल जम्मा खोलीदिनथे । र, त्यहाँ खानपिन, नाचगाना सबै नै हुन्थ्यो ।

उनीहरू भन्थे- तपाईं राति जुन बेला आउनु भएपनि हामी ढोका खोलीदिन्छौं । तपाईं गोलघरबाट राती जुनबेला पनि बाहिर निस्कन सक्नुहुन्छ । तर बिहान भने हामी बन्द गर्छौं । नत्र जेलरले हामीलाई मार्छ ।

मलाई उनीहरू यतिदिघ्न सहानुभूति राख्थे ।

मलाई गोलघरमा भण्डैभण्डै एक महिनासम्म राखियो ।

म जेलमा हुँदा त्यही समयमा अन्य थुप्रै नेताहरू पनि जेलमा परेका थिए । म नखुमा रहँदा कृष्णप्रसाद भट्टराई, गिरिजाप्रसाद कोइराला, लोकदशरथ, रूद्रप्रसाद गिरी, तारणीप्रसाद कोइराला आदि जस्ता नेताहरू पनि त्यहाँ थिए । भद्रगोलमा मोहनबिक्रम सिंह थिए ।

जेलमा रहँदा मेरो जिलह्वै पनि मोहनबिक्रम सिंहसँग राम्रै सम्बन्ध रह्यो । तर, मैले जेलमा चामल-रोटीको 'संघर्ष', कैदीहरूमाथि अन्याय अन्याचार भयो भनेर गरेको संघर्ष आदिमा प्रायशः कोही नेताहरूले पनि मलाई साथ दिँदैनथे । मोहनबिक्रम सिंहले दिन्थे । उनीबाहेक अर्को एक जनाले पनि साथ दिन्थे । ती हुन्- ललितबहादुर लामा । उनी भूतपूर्व आई.जि.पि. डि. वि. लामाका बाबु हुन् । उनले मलाई हमेशा साथ दिन्थे । उनी गोर्खा परिषदबाट आएका थिए । उनी सांसद थिए ।

प्रायशः अन्य साथीहरू संघर्ष गर्ने कुराको निर्णय गर्ने बेलामा समर्थन गर्थे । तर कार्यान्वयन गर्ने बेलामा भने कोही पनि अगाडि आउँदैनथे । क्रमशः

प्रस्तुति: तुलसीदास महर्जन

## सन्दर्भ : नेकपा (माले)को पोखरा भेला

वाटरलुको लडाईंमा हारेपछि सम्राट नेपोलियनले आफ्ना तमाम पूर्ववर्ती युद्धनीतिहरूमा आमूल परिवर्तन गरेका थिए । परिवर्तनको एकमात्र लक्ष्य थियो- पराजयबाट शिक्षा लिनु । उनी चाहन्थे, वाटरलुको पराजयको सानो ठक्करबाट अर्को ठूलो विजयको परिणाम हात लागोस् । तर आफूलाई मार्क्स, एङ्ग्रेल्स, लेनिन र माओको अनुयायी भन्ने नेकपा (माले)का नेताहरू पराजयबाट शिक्षा लिने होइन, आफ्नै इतिहासबाट पनि शिक्षा लिदैनन् भन्ने कुराको पछिल्लो प्रमाण हो- पोखरा कार्यकर्ता भेला ।

गएको भदौ २१ गतेदेखि २३ गतेसम्म नेपालको सुन्दर शहर पोखरामा नेकपा (माले)को प्रथम राष्ट्रिय कार्यकर्ता भेला सम्पन्न भयो । भेलामा देशभरिका जिल्ला तहसम्मका एक हजारभन्दा बढी कार्यकर्ताहरू उपस्थित थिए, जसमा केन्द्रीय समितिका सदस्यहरू, केन्द्रीय विभागका सदस्यहरू, पार्टी जनवर्गीय संगठनका तोकिएका केन्द्रीय पदाधिकारीहरू, जिल्ला कमिटीका सचिव, र उपसचिव, निर्वाचन क्षेत्र समन्वय कमिटीका सचिव, जिविसका सभापति एवं उपसभापतिहरू, नगरपालिकाका प्रमुख र उपप्रमुखहरू भेलाका वैधानिक सहभागी थिए । वर्षात र उष्णताको अन्त्यतर्फ बढिरहेको मौसममा आयोजित त्यो भेला पनि आफूभित्रको उकुसमुकुसपूर्ण गतिरोधलाई हटाउने एउटा महत्वपूर्ण अवसर थियो । तर मालेका नेताहरूले भने आफ्ना तमाम कार्यकर्ताहरूले एक मतले दिएका सुझावहरूलाई पनि कार्यान्वयन नगरी, रिक्त हात राजधानीतर्फ फर्किए ।

भेला सकिँएको अब तीन हप्ता बित्न लाग्यो । राजधानी फर्केको नेतृत्व केन्द्रले आत्मविश्वासका साथ मूर्त रूपमा भेलाका उपलब्धिहरूलाई सूचीबद्ध गरेर सार्वजनिक गर्न सकेको छैन । बरू दोश्रो पुस्ताका नेता र कार्यकर्ताहरू मात्र भेलाको परिणामको पक्ष र विपक्षमा आफ्ना तर्कहरू राखिरहेका छन् । मुख्य रूपमा उनीहरू दुई भागमा बाँडिएका छन् ।

एउटा भाग भन्छ: केही भएन । केन्द्रका नेताहरूले प्रदर्शन गरेको बचका व्यवहारले माले पार्टीलाई बिसर्जनको विधिसम्म पुऱ्याउने संभावना छ ।

दोश्रो थरीको तर्क योभन्दा विपरीत छ । उनीहरू भन्छन्: त्यो भेला कार्यकर्ताको क्रान्तिकारी भावनाको अनुपम उदाहरण थियो । आखिर त्यही भावनाले पार्टीको उज्यालो भविष्यलाई सुनिश्चित गर्दछ । जसरी कुनै पनि वस्तुको जन्मको इतिहास पछाडि लामो र अर्धपूर्ण प्रक्रियाहरूको एउटा अविच्छिन्न शृंखला हुन्छ, त्यसरी नै त्यो वस्तुको मृत्युको इतिहास निर्धारित भएको हुन्छ । यो एउटा विज्ञानसम्मत तथ्य हो । नेकपा (माले)लाई पनि यो कसीमा राखेर हेर्दा त्यसको भविष्य कस्तो हुन्छ भन्ने पूर्वानुमान गर्न सकिन्छ । इतिहासमा असफलता र पराजयका धेरै घटनाहरूपछि पनि कुनै वस्तु, संस्था वा आन्दोलनमा थप उर्जा र शक्तिमा अभूतपूर्व विस्तार भएका घटना छन् । पुराणको पात्र सिसिफस मात्र सदैव पराजित हुन्छ । बाँकी जसले आफ्नो पराजयका कारणहरू बस्तुगत किसिमले खोजतलाश गर्छ, त्यसले पाँछ जित्छ- जित्छ, यसमा कुनै विवाद छैन । तर माने पार्टीभित्र पोखरा भेलाको विषयलाई लिएर यसको उज्यालो भविष्य देख्नेहरूमा तर्कको प्रणालीबद्ध संगति पाइँदैन । तलतिर बसेका कार्यकर्ताहरूको रचनात्मक प्रतिवादले मात्र कुनै पार्टीको उज्यालो इतिहास बन्दैन । कुनै पनि पार्टी शक्तिशाली बन्नका निम्ति ठीक सिद्धान्त, ठीक नेतृत्व र ठीक व्यवस्थापन एकसाथै अपरिहार्य विषय हुन्छन् । ती तीन तत्वमध्ये कुनै एक तत्वको अभाव भएमा त्यो अभियान विस्तारै समाप्तिको खाडलतिर धकेलिँदै जान्छ ।

**नेतृत्वले त्यो कुनै पनि कुरालाई मज्जुर गरेन । उनीहरू आफ्नो पद जान्छ मन्ने भएले यति आत्मकेन्द्रित देखिए कि विचार र संगठनको शुद्धिकरणमा उठेको कार्यकर्ताको एउटै सुझावलाई पनि कार्यान्वयन गरेनन् ।**

# वाटर लुपछि पनि कुम्भकर्ण नेताहरु

नारायण ढकाल



पोखराको राष्ट्रिय भेला  
नेकपा (माले)लाई  
सच्याउने एउटा महत्वपूर्ण  
क्षेत्र थियो । नेतृत्वले  
जोखिम उठाएर त्यो  
क्षेत्रलाई उपयोग गरेको  
भए, त्यसले नेपाली वाम  
राजनीतिमा झर्के चित्र  
उपरिथत गर्ने शमर्थ्य  
उत्पन्न गर्थ्यो ।

तर...

नेकपा मालेका अध्यक्ष साहना प्रधान र  
महासचिव बामदेव गौतम



बैचारिक र सांस्कृतिक गन्तव्यको कितानी हुन नसक्नु आरम्भदेखि नै नेकपा (माले)मा टाँसिदै आएको महारोग हो । त्यसको निम्ति पुनर्गठनपछि निर्माण भएको नेतृत्व नै मुख्य रूपले जिम्मेवार थियो । एमाले दक्षिणपन्थी विसर्जनवादतिर ओरालो लाग्न थालेपछि त्यो सिद्धो आन्दोलनभित्र पुनर्गठनको सख्त आवश्यकता थियो । तसर्थ नेकपा मालेको निर्माण त्यो कोणबाट एकदमै सकारात्मक परिघटना थियो । तर दुखको कुरो, पुनर्गठन त भयो, तर प्राविधिक पक्षमा मात्रै । क्रान्तिकारी परिवर्तनका निम्ति आवश्यक पर्ने अपरिहार्य तत्व सिद्धान्त एवं विचारको पक्षमा कुनै पुनर्गठन भएन । महाकाली सन्धिको कुरा बाहेक माले र एमालेमा कुनै तात्त्विक फरक आएन । उही बहुदलीय जनवाद, उही सांस्कृतिक क्षाीकरण र उही चारित्रिक समरूपता ।

मालेले शुरूमा एमालेभन्दा फरक देखाउन आचार संहितालाई विधानको अंग बनाएको थियो । तर लामो कालसम्म पनि त्यो संहिता हात्तीको देखाउने दाँत मात्र भएको थियो । तर यसपालीको पोखरा भेलामा नेताहरूका निम्ति त्यो बस्तु नै घाँडो भएको अनुभूति उनीहरूले प्रदर्शन

गरे भनेर सहभागी कार्यकर्ताहरू गुनासो गर्दैछन् । एक पटक कामरेड राधाकृष्ण मैनालीले हाकाहाकी मलाई भन्नुभएको थियो "हागो माले पार्टीलाई बलियो हुन नदिने तपाईंहरूको आचार संहिता हो । तपाईंहरूले त्यो विवाद ल्याइदिएको हुनाले नै कार्यकर्ताहरू सगठनमा सक्रिय हुन सकेनन् ।"

त्यसवेला म फिस्स हांसको मात्र थिएँ । यसपाली पोखरा भेलामा पनि यस्तै भएछ ।

पोखरा कार्यकर्ता भेलामा नेकपा (माले)का कार्यकर्ताहरूले स्पष्ट रूपमा आफ्नो सरचनाभित्रका प्रमुख गतिरोधहरूलाई राम्ररी ठप्पाएर कुरा उठाए । उनीहरूले विगतको चुनावको सर्भनाक पराजयलाई वस्तुगत तथ्य र तर्कसहित प्रस्तुत गरे । उनीहरूले पुनर्गठनपछिको विगत १८ महिनामा भएका रणनीतिक र कार्यनीतिक गल्तीहरूको स्पष्ट सूची प्रस्तुत गर्दै वर्तमान राजनीतिको वस्तुगत घरातलामा नयाँ संभावनाहरूको खोजी पनि प्रस्तुत गरे । उनीहरूले अहिलेको केन्द्रले सैद्धान्तिक एवं राजनीतिक रूपले नेतृत्व दिन नसकेको, आचार संहिता पालना नगरेको, मुख्य प्रतिद्वन्दीको कितान गर्न नसकेको, अस्थिर राजनीतिक चरित्र प्रदर्शन गरेको, कांग्रेसको प्रतिक्रियावादी

सरकारको पुच्छर भएको, क्रान्तिको कार्यक्रमसम्बन्धी अवधारणामा दक्षिणपन्थी भुकाव राखेको कुरामा केन्द्रीय नेताहरूको ध्यान खिचन खोजे । तर नेतृत्वले त्यो कुनै पनि कुरालाई भन्नु गरेन । उनीहरू आफ्नो पद जान्छ भन्ने भयले यति आत्मकेन्द्रित देखिए कि विचार र संगठनको शुद्धिकरणमा उठेको कार्यकर्ताको एउटै सुभावलाई पनि कार्यान्वयन गरेनन् । भेला भइरहेको बेला केन्द्रीय समितिको बैठक बस्नो रातारात । तर निर्णय विना नै त्यो सकियो ।

कुनै पनि राष्ट्रिय भेलामा केन्द्रीय कमिटीको तर्फबाट महासचिवले प्रस्तुत गर्ने प्रतिवेदन एजेण्डाको सूचीमा सबभन्दा महत्त्वको विषय हुनेगर्छ । तर मालेको त्यो भेलामा त्यो महत्त्वलाई धेरै अवमूल्यन गरिएको कुरा सहभागीहरूले बताएका छन् । हुन पनि, महासचिवको प्रतिवेदनको अन्तरवस्तु हेर्दा त्यो आरोप पूर्ण रूपले पुष्टि हुन्छ । त्यो प्रतिवेदनमा बहुदलीय जनवादको निम्ति अनावश्यक रूपले 'शहीद' बन्न अनेक कुतर्कहरू गरिएका छन् । चुनावको लगत्तै केही बुद्धिजीवीहरूले मालेको हारको कारणमा एमालेको भन्दा भिन्न कार्यक्रम र कार्यनीति नलिनु पनि हो

भन्ने तर्क उठाएका थिए । त्यो तर्कलाई जवाफ दिन प्रतिवेदन भन्छ: जनताको बहुदलीय जनवाद नै कारण मालेको पराजय भएको हो भने जवज मान्ने एमालेले ७१ सिट कसरी जित्यो ?

यस्तो पनि कुनै तर्क हुन्छ ? यो त घुमाई फिर्साई एमालेलाई समर्थन गरेको होइन ? बहुदलीय जनवाद नै ठीक हो भने मालेको पराजित र बिपन्न जवजभन्दा एमालेको ७१ सिट ल्याउने सम्पन्न र विजयी जवजलाई किन समर्थन नगर्ने ? के प्रतिवेदनको निष्कर्ष यही होइन ?

पोखराको राष्ट्रिय भेला नेकपा (माले)लाई सच्याउने एउटा महत्वपूर्ण अवसर थियो । नेतृत्वले जोखिम उठाएर त्यो अवसरलाई उपयोग गरेको भए, त्यसले नेपाली वाम राजनीतिमा अर्कै चित्र उपस्थित गर्ने सामर्थ्य उत्पन्न गर्थ्यो । तर दुखको कुरो, त्यहाँ मार्क्स, एङ्गल्स, लेनिन र माओका उत्तराधिकारीहरूको कुरै छैडाँ, नेपालियन किसिमका समीक्षकहरू पनि भेटिएनन् ।

वाटरलुको हारपछि नेपोलियन कयौँ रात निदाएनन् । तर आफ्नो लज्जास्पद पराजयपछि पनि मालेका नेताहरू भने कुम्भकर्ण भै मस्तसित निदाइरहे । □

# कस्तो छ सरकारको

## १० वर्षे

# स्वास्थ्य नीति ?

स्वास्थ्यविद्हरू  
बीच भएको  
अन्तर्क्रियामा  
प्रस्तुत  
विचार

# म

औषधिमुलै गर्न जान्ने स्वास्थ्यविद् होइन । मेरो पृष्ठभूमि मुलतः समाजशास्त्र हो । केही हदमा योजना तथा परियोजना तर्जुमा, कार्यान्वयन र अनुगमनको अनुभव पनि मसँग छ ।

आजको प्रस्तुतलाई मैले मुख्यतः तीन भागमा बाडेको छु । हालको स्वास्थ्यको स्थितिको विवेचना नगरी स्वास्थ्य योजना ठीक छ कि छैन भन्न गाह्रो हुन्छ । त्यसैले म पहिला स्वास्थ्यको स्थितिबारे कुरा गर्छु । दोस्रो पाटोमा दीर्घकालीन स्वास्थ्य योजना (सन् १९९७-२०१७)को समालोचना गर्नेछु । तेस्रो पाटोमा यस स्वास्थ्य योजनाका कमी कमजोरी हटाउनका लागि के गर्न सकिन्छ भन्नेबारे चर्चा गर्नेछु ।

### नेपालमा स्वास्थ्यको स्थिति

अहिलेको स्वास्थ्यको स्थितिको विवेचनालाई पनि मैले तीन भागमा बाँडेको छु । पहिलो- आकडाको स्थिति, दोस्रो- नीतिगत स्थिति र तेस्रो वित्तीय वा व्ययभार सम्बन्धी स्थिति ।

नेपालमा अहिले स्वास्थ्यबारे प्रशस्त आकडाहरू उपलब्ध छन् । तर ती आकडाहरूको गुणस्तर मध्यम श्रेणीको छ, उत्तम श्रेणीको छैन । उदाहरणको लागि, नेपालको जनसंख्या कति छ भन्ने बारेमा मतैक्यता छैन । त्यसैले अहिले प्रस्तुत गरिने आकडाहरूमा पनि भिन्नताहरू हुन सक्छन् । म यहाँ अहिले सबभन्दा नयाँ तर पनि गुणात्मक मानिएका तथ्यांकहरूको आधारमा स्वास्थ्यको मोटामोटी विवेचना गर्न लागेको छु ।

स्वास्थ्यको स्थितिको एउटा परिसूचक जन्मदाकाँ-औसत आयु हो । जन्मदाखेरिको आयु अहिले नेपालमा ५५ वर्षको छ । पुरुषको ५६ र महिलाको ५४ । ससारका भण्डेभण्डै सबैजसो देशमा महिलाहरूको आयु बढी हुन्छ तर नेपालमा घटी छ । यो कुरालाई लिएर नेपाल विश्वका मात्र दुई तीनवटा मुलुकहरू मध्ये एउटामा पर्दछ । ५५ वर्षको आयु भुटान बाहेक दक्षिण एशियाली अन्य सबै देशहरूमा भन्दा कम हो । तर अर्कोपट्टि सन् १९७६ देखि १९९६ सम्मको अवधिको कुरा गर्ने हो भने नेपालीहरूको आयु तेन्ने वर्षले बढेको छ । यस अवधिभित्र प्रतिवर्ष भण्डै आठ महिनाको दरले नेपालीहरूको आयु बढेको छ । यसका विभिन्न कारणहरूमध्ये महामारी नियन्त्रण, खोप बढी दिने चलन र जनस्वास्थ्य सेवाको विस्तार आदि हुन् ।

स्वास्थ्यको स्थितिको अर्को परिसूचक हो - बाल मृत्युदर । (मैले यहाँ प्रस्तुत गरिरहेको आकडा सन् १९९६ को हो ।) नेपालमा एक हजार जीवित शिशु जन्ममा ९८ जना मर्छन् । एक वर्षभन्दा मुनिका शिशुको मृत्युदर हो यो । अन्तरराष्ट्रिय स्थितिको तुलनाअनुसार यो शिशु मृत्युदर अति उच्च छ । फेरि यो शिशु मृत्युदर औसत मात्र हो । हिमालीक्षेत्रमा मृत्युदर त्योभन्दा बढी छ । शहरमा मृत्युदर कम छ - हजारमा ६२ शिशु मर्छन् । तर शिशु मृत्युदर घट्टे गएको पनि छ । १९७६ मा करिब १५२ औसत शिशु मर्ने - एक हजार जीवित शिशु जन्मएकामा । शिशुहरू मर्नुका खास कारणहरू अनेकौं छन् । तर प्रमुख कारणमा भण्डापखाला र श्वास प्रश्वासका समस्याहरू हुन् ।

त्यसै गरेर स्वास्थ्यको अर्को परिसूचक हो - मातृ मृत्युदर । नेपाल मातृ मृत्युदर सबभन्दा उच्च हुने मुलुकहरूमध्ये एउटा हो । यसलाई धेरै किसिमले नाप्न सकिन्छ । एक लाख आमाहरू सुत्केरी हुँदा कति जना मर्छन्, एउटा माप यो हो । नेपालको अहिलेको आकडा हेर्ने हो भने एक लाख सुत्केरी भएका आमाहरूमा करिब ५३९ आमाहरू मर्छन् । सुत्केरी आमाहरू मर्नुका कारणहरू धेरै छन् । बेलेमा औषधी उपचारको प्रवन्ध नहुनु एउटा मुख्य कारण हो । ध्यान दिनु पर्ने कुरा के छ भने ६६ प्रतिशत सुत्केरीहरूमा रक्तअल्पता हुन्छ । रक्तअल्पताको यो आकडा ज्यादै ठूलो हो ।

स्वास्थ्यको स्थितिको अर्को परिसूचक मान्छे कति विरामी हुन्छन् भन्ने हो । यहाँको विरामीको दर उच्च छ, तर कति छ भन्ने कुरा तथ्यांक बाट स्पष्ट छैन । देखिने रोगहरूमा जुका पर्ने, भण्डापखाला लाग्ने, छालाको रोग आदि प्रमुख छन् । त्यसै गरेर आयोडिन र आइरनको न्यूनता, प्रोटिनको अभाव, कुपोषण आदिले गर्दा धेरै विरामी हुने गर्दछन् ।



समाजशास्त्री डा. चैतन्य मिश्रको विचार

आजको प्रस्तुतलाई मैले मुख्यतः तीन भागमा बाँडेको छु । म पहिला स्वास्थ्यको स्थितिबारे कुरा गर्छु । दोस्रो पाटोमा दीर्घकालीन स्वास्थ्य योजना (सन् १९९७-२०१७) को समालोचना गर्नेछु । तेस्रो पाटोमा...





स्वास्थ्य स्थितिको अर्को परिसूचक खाद्यको स्थिति हो । खाद्य पुग नपुग हुनुले अर्थात् प्रोटीन र तागतको अभाव (protein-energy malnutrition) ले रोग र मृत्यु दुवैलाई बढाउँछ । नेपालमा एकजना वयस्कले दैनिक २,२५० किलो क्यालोरी बराबरको खाना खानु आवश्यक हुन्छ । तर १९९४-९५ को आँकडाअनुसार एक वयस्कको भागमा २,१४० किलो क्यालोरी बराबरको खाना मात्र पर्दथ्यो । यो औसत आँकडा हो । औसतले धेरै कुरा लुकाउँछ । यो भन्दा बढी खाने पनि हुन्छन् । यो भन्दा घटी मात्र खान पाउने पनि प्रशस्त हुन्छन् । नेपालमा ७५ जिल्लामध्ये ५५ जिल्ला खाद्यान्नमा न्यून छन् । गरीबले अलिकति बढी, धनीले अलिकति कम तर औसतमा कुल पारिवारिक आयको ६५ प्रतिशत खाद्यान्नमा खर्च गर्छन् । सर्भेक्षणमा नेपालका करीव ५९ प्रतिशत परिवारले "हामीलाई खाद्यान्न न्यून छ" भनेका छन् । सुदूर पश्चिमाञ्चलमा यस्तो स्थिति ७५ प्रतिशत छ ।

४० प्रतिशत जनसंख्यामा आयोडिनको न्यूनता छ । आयोडिनको न्यूनताले धेरै रोगहरू जन्माउन सक्छ । ती मध्ये गाँड आउने, मानसिक रूपले अस्वस्थ हुने कुराहरू पर्छन् । अर्को एउटा दुख लाग्दो तथ्यांक के छ भने तीन वर्षभन्दाभन्दा ४८ प्रतिशत बालबालिकामा दीर्घकालीन रूपले खाद्यान्नको कमी छ । त्यसले गर्दा त्यो उमेरमा उनीहरूको उचाई जति हुनु पर्ने हो त्यति हुँदैन । त्यस्तै गरेर ११ प्रतिशतमा अल्पकालीन खाद्यान्नको कमी देखिन्छ । त्यो भनेको उँचाई अनुसारको तौलको प्रश्न हो । अल्पकालीन खाद्यान्नको कमीले गर्दा उनीहरूमा उचाई अनुसारको तौल हुँदैन । यसरी नेपालका भण्डै आधा बच्चाहरूलाई खाना नै पुगेको छैन ।

आकडागत स्थितिको अर्को पक्ष स्वास्थ्य चौकी र उपचौकीको कुरा हो । नेपालमा अहिले भण्डै ३२ सय गाविसमा स्वास्थ्य चौकी, उपचौकीको स्थापना भैसकेको छ । धेरैजसो वडाहरूमा महिला स्वास्थ्य-स्वयंसेविकाहरू छन् । तर यी दुवैको गुणस्तर भने अत्यन्त न्यून छ । डाक्टर, नर्स र अन्य स्वास्थ्य-कार्यकर्ताहरूको आँकडा पहिलेभन्दा बढेको छ, तर अझै अति न्यून छ । बढेका स्वास्थ्य-कार्यकर्ताहरूमध्ये पनि अधिकांश शहरमा बस्छन् । त्यसकारण स्वास्थ्य-कार्यकर्तामाथि आम नेपालीको पहुँच न्यून छ । खोपको आँकडा विभिन्न छ । सरकारी आँकडा हेर्दा भने भण्डै ८० प्रतिशतले खोप पाएको जस्तो देखिन्छ । तर, त्यो आँकडा भरपर्दो छैन । एउटा भरपर्दो आँकडाले के देखाउँछ भने ३६ प्रतिशत बालबालिकाले मात्रै सवै किसिमको खोप पूरा गर्छन् । कतिपय दृष्टान्तमा खोप दिइयो भनिन्छ तर त्यसको प्रभावकारिता एकदम कम हुन्छ । जस्तो, अध्ययनले के देखाउँछ भने दादुराविरूद्धको खोपको २२ प्रतिशत मात्र प्रभावकारिता छ ।

त्यस्तै, आँकडाको एउटा अन्तिम बुँदाको चर्चा गरौं । नेपालमा स्वच्छ पानी कतैलाई भन्ने कुरा भन्न गाह्रो छ । तर पनि कुवा वा खुला इनारबाट भिकेको पानीभन्दा पाइपबाट आपूर्ति गरिने पानीलाई तुलनात्मक रूपमा स्वच्छ भन्ने हो भने पाइपमा लागेको पानीको मात्रा धेरै बढेको छ । सन् १९९१ देखि १९९६ सम्म पाँच वर्षको अवधिमा पाइपको पानी पिउने नेपालीहरूको संख्या भण्डै दोब्बर भएको छ । तर यसको स्वच्छता कति छ भन्ने कुरा त्यति राम्ररी जाँच भएको छैन । अर्को, मानव दिसापिसावको कसरी बन्दोबस्त गरिन्छ र चर्पीको

घरेलु उपचार र  
उपरी स्वास्थ्य  
सेवाको  
अन्तरसम्बन्धबारे  
केही नीति बनेको  
छैन । मान्छे  
घरमा बिरामी  
हुन्छ । उसलाई  
स्वास्थ्यचौकीसम्म  
कसरी पुर्‍याउने  
अथवा त्यहाँ  
पुर्‍याउँदै नपुर्‍याई  
घरैमा औषधी र  
हेरविचार गर्न  
सकिन्छ । तर  
कसरी गर्ने ?

अन्तर्क्रिया कार्यक्रममा  
आफ्ना विचारहरू  
राख्नु हुँदै  
डा. मिश्र



व्यवस्था कस्तो छ भन्ने बारे पनि आँकडा ज्यादै न्यून छ । तर हामीलाई थाहा छ कि यसको स्थिति राम्रो छैन । चर्पीको चलन अत्यन्त न्यून छ । यसकारण पनि पानीबाट हुने रोगहरू प्रशस्त मात्रामा छन् ।

### स्वास्थ्यनीति कस्तो छ त ?

आँकडाबाट अब म नीतिमा आउँछु । दीर्घकालीन स्वास्थ्यनीति नेपालमा पहिला सन् १९७५ मा बनाइयो । सन् १९७५ देखि १९९५ सम्मका लागि बनाइएको त्यो पहिलो दीर्घकालीन स्वास्थ्य नीति थियो । (आज छलफल गर्न लागिएको दीर्घकालीन नीति दोस्रो हो ।) त्यसपछि दोस्रो स्वास्थ्य सम्बन्धि नीति रह्यो - १९९१ देखि २००१ सम्मको बालबालिकाको स्वास्थ्यनीति र बाल बालिकाको लागि कार्यक्रम । त्यसमा शिक्षा आदि पनि पर्‍यो । बडाहरूमा महिला स्वास्थ्यस्वयंसेविका राख्ने अर्को नीति संभवतः सन् १९८४ तिर बन्यो । त्यसपछि सन् १९९१ मा एकदमै महत्वपूर्ण अर्को एउटा नीति बनाइयो । यसै अन्तर्गत अहिले अधिराज्यभर स्वास्थ्यचौकी-उपचौकीहरू खडा भएका हुन् । अर्थात् जनस्वास्थ्यबारेको सबभन्दा महत्वपूर्ण नीति सन् १९९१ मा लागू भयो । यस अन्तर्गत जनस्वास्थ्यलाई घरदैलोमा पुर्‍याउने प्रारम्भिक प्रयत्न गरियो ।

यहाँ नीति नभएका वा नीति अनुपयुक्त भएका क्षेत्रहरूबारे चर्चा गर्नु जरूरी छ । घरेलु उपचार र उपरी स्वास्थ्य सेवाको अन्तरसम्बन्धबारे केही नीति बनेको छैन । मान्छे घरमा बिरामी हुन्छ । उसलाई स्वास्थ्यचौकीसम्म कसरी पुर्‍याउने अथवा त्यहाँ पुर्‍याउँदै नपुर्‍याई घरैमा औषधी र हेरविचार गर्न सकिन्छ । तर कसरी गर्ने ? अथवा अस्पताल कसरी कुन पद्धतिद्वारा ल्याउने ? सवै ठाउँमा विरामीलाई अधिकांश हेरविचार त घरले पुर्‍याउने हो । घरमा स्वास्थ्यसम्बन्धी उपयुक्त हेरविचार कसरी पुर्‍याउने ? आदि बारेमा कुनै नीति निर्धारण र कार्यान्वयन केही भएको छैन । यो किन पनि महत्वपूर्ण छ भने कुनै पनि विरामीले स्वास्थ्यलाभ गर्ने मुख्य थलो घर नै हो । अन्य केन्द्रहरू चौकी, उपचौकी, अस्पताल सवै पूरक इकाइहरू हुन् । नेपालमा घरमा स्वास्थ्योपचार कसरी राम्रो तुल्याउन सकिन्छ भन्ने बारे नीति र नीति कार्यान्वयनको ठूलो अभाव छ ।

त्यसै गरेर, घरभन्दा पछि समुदायमा उपचार गर्ने विभिन्न खालका विशेषज्ञहरू हुन्छन् । त्यस्ता खाले विशेषज्ञहरूलाई स्वास्थ्य सेवा कसरी बढी प्रभावकारी ढंगले दिन लगाउने भन्ने बारेमा मसीनो स्वरमा वा प्रोजेक्ट तहमा केही कुरा सुनिँएता पनि देशभित्रको मिश्र स्वास्थ्यउपचार प्रणालीलाई यी तहका विशेषज्ञहरूसँग कसरी गाँस्ने भन्ने नीतिको अभाव छ । भन्सार तिगइको रूपमा आयुर्वेद चिकित्साप्रणालीलाई कसरी अन्य प्रणालीसित एकीकृत गर्ने भन्ने कुरा कहिलेकाहीँ लेखोटमा

पाइन्छ । त्यसमा अलिअलि पैसा पनि खर्च हुन्छ । अलि अलि दुईचार ठाउँमा आयुर्वेद चिकित्सा चौकी र अस्पताल पनि स्थापना भएका छन् । तर यसलाई जति महत्व दिनु पर्ने हो, त्यति दिइएको छैन ।

अर्को महत्वपूर्ण सवाल स्वास्थ्य र राजनीतिको सम्बन्ध बारेको अस्पष्टताको समस्या हो । यसबारे कार्यक्रमिक त कुरा छोडौं, वैचारिक तहमै ठूलो नीतिगत अभाव छ । राजनीति र स्वास्थ्यलाई कसरी जोड्ने भन्ने कुराको वैचारिक तह नै अत्यन्त कमजोर छ । यसरी हेरिएको छ कि, स्वास्थ्य भनेको कर्मचारीतन्त्रले र प्राविधिकरूपले माथिबाट तल

पुन्याइने सेवाको कुरा हो, यसमा राजनीतिलाई जोड्नुपर्ने कारण छैन । यस्तो खालको हेराइ आम छ । यो २० वर्षे स्वास्थ्यनीतिको दस्तावेजको सार पनि यही हो ।

त्यस्तै गरेर मूलतः डाक्टरी सेवाको रूपमा रहेको उपरी स्वास्थ्यसेवाको दरीलो प्रशासनबारे नीति त छ, तर लागू भएको छैन । त्यस्तै, अति आवश्यक औषधी (essential drugs) बारे प्रस्तुत दस्तावेज केही बोल्दैन । त्यस्तै, स्वास्थ्यको महँगोपना निवारण गर्न के नीति लिनुपर्ने हो, त्यसबारे पनि नीतिको अभाव छ । औषधीको कुरा गरौं चाहे डक्टरको पनीको कुरा गरौं, हामी कहाँ स्वास्थ्य अत्यन्त महँगो छ । यो समस्यालाई संबोधन गरिएको छैन ।

स्वास्थ्य सेवा गरे बापत शुल्क लिनु हुन्छ कि हुँदैन र लिए पनि कति लिनु पर्छ भन्नेबारे कुनै नीति छैन । यो दस्तावेज यसबारे पनि मौन छ । निजी स्वास्थ्य सेवाबारे केही नीति छ, तर त्यसले अनेकौं समस्याहरू सुल्झाउन सकेको छैन । त्यसैले नीतिको अभावले निजी क्षेत्र पनि पीडित छ, निजीक्षेत्र साँघुरो र सार्वजनिक क्षेत्र फराकिलो हुनुपर्छ भन्ने मान्छेहरू मात्र पीडित छैनन् ।

स्वास्थ्य कार्यकर्ताको तालिमबारे पनि नीतिगत प्रश्नहरू छन् ।

## बितीय स्रोतको स्थिति

स्वास्थ्यको स्थितिको विवेचना गर्दा अन्तिममा यो वित्तको भागमा आउँछ । नेपालमा कुल गार्हस्थ्य उत्पादनको ५.३ प्रतिशत अर्थात् करिब औसत ११ डलर प्रतिव्यक्ति प्रतिवर्ष स्वास्थ्यमा खर्च भैरहेको छ । (यो आंकडा १९९४ को हो) प्रतिव्यक्ति ११ डलर खर्च ज्यादै कम होइन । यो खर्च दक्षिण एसियामा भारत बाहेक अन्य सबै मुलुकको बराबरी अथवा त्योभन्दा माथि छ । त्यसकारण पैसा कम लगानी भएर नेपालमा औसत आयु कम भएको अथवा धेरै विरामी भएको हो भन्न सकिदैन । WHO को मान्यता अनुसार पनि ११/१२ डलरमा हाम्रो जस्तो मुलुकमा प्राथमिक स्वास्थ्यसेवा सुनिश्चित हुन सक्छ । अब खर्च कसले गर्छ त भन्ने प्रश्न आउँछ । स्वास्थ्य उपचारको जम्मा खर्चको ७४ प्रतिशत खर्च नेपालमा विरामी आफैले वा उसको घरपरिवारले गर्छ । १४ प्रतिशत खर्च अन्तरराष्ट्रिय सहायताबाट हुन्छ । ११ प्रतिशत खर्च सरकारले हाल छ । खर्च ठीक ठाउँमा भएको छ कि छैन भन्ने कुराको एउटा उत्तर केबाट मिल्छ भने कुल सरकारी खर्चको भण्डै ४० प्रतिशत खर्च अस्पतालहरूमा हुन्छ । अनि आम गाउँलेहरूकहाँ यो पुग्दैन । यो ४० प्रतिशतको आधा अर्थात् कुल सरकारी खर्चको २० प्रतिशत त अहिले घरानाको एउटा निर्माणाधीन अवस्थाको हस्पिटलमा मात्र खर्च हुन्छ । यसरी सरकारले गर्ने सिङ्गो खर्चको २० प्रतिशत एउटा हस्पिटलमा मात्र जान्छ । गत ५/६ वर्षदेखि यही भएको छ । सरकारको खर्च कसरी केही सीमित ठाउँमा केन्द्रित भएको छ भन्ने कुरा यसबाट पनि प्रष्ट देखिन्छ ।

## कस्तो छ बीस वर्षे

### स्वास्थ्य योजना ?

अब यो दीर्घकालीन स्वास्थ्य योजनाको दस्तावेजबारे विवेचना शुरू गर्छु । यो दस्तावेज सन् १९९७ को बीचतिर तयार



गरिएको हो । यो दस्तावेज सूचनामूलक छ र यसले अहिलेको नेपालको स्वास्थ्य स्थिति के हो भन्ने कुरा दर्शाउँछ । यसमा प्रशस्त अध्याबधिक सूचनाहरू प्रयोग गरिएका छन् । स्वास्थ्य सेवाका समस्याहरूको बारे पनि निकै चर्चा गरिएको छ ।

म अब यसका कमी कमजोरीहरू बारे चर्चा गर्नेतिर लाग्छु । यस दस्तावेजमा स्वास्थ्यसेवा बिस्तार गर्न र गुणस्तरयुक्त तुल्याउन करिब सयवटा जाति प्राथमिकताहरू तोकिएका छन् । यी

यसरी तोकिएका छन् कि सयवटा प्राथमिकताहरू उत्तिकै प्राथमिक हुनु भन्ने भान हुन्छ । सय सयवटा प्राथमिकता तोकिसकेपछि त त्यसमध्ये पनि पाँच वा दश बढी प्राथमिक हुनुपर्ने हो । सयवटा नै प्राथमिक हो भने हाम्रो पहिलो ध्यान चाहिँ कहाँ जानु पर्ने हो ? सयवटामा नै उत्तिकै ध्यान पुर्‍याएर त काम गर्न सकिँदैन । सयवटा प्राथमिकताहरू मध्ये पनि बढी महत्वपूर्ण कुन कुन हुनु भन्ने कुरा यो दस्तावेजमा देखिँदैन । कुनै पनि काम गर्दा एकै चोटी सयवटा ठाउँमा खुट्टा हाल्न सकिँदैन । प्राथमिकताहरूको अति बाहुल्यता उपयुक्त योजना निर्माणको छोटक पनि होइन । यसरी यस दस्तावेजमा दृढ अठोटको ठूलो अभाव भएकन्छ ।

नेपालीहरूको स्वास्थ्यको बारेमा गम्भीर चासो भएका विज्ञ र राजनीतिज्ञ नभएर मन्त्रालयभित्र एक वा दुई महिनाका लागि काम गर्न आउने प्राविधिक सल्लाहकारहरूको डफ्फले यो दस्तावेज तयार गरेजस्तो देखिन्छ । त्यसकारणले पनि यो दस्तावेजबाट सरकारको जनस्वास्थ्यप्रतिको प्रतिबद्धता (commitment) भएकदैन । अघि भने भै यो दस्तावेजमा स्थिति विवेचना राम्रो छ । तर, नीतिसम्बन्धी भागमा भने जम्माजम्मी ३९ पृष्ठ छन् । ३९ पृष्ठमा १२ वटा परिच्छेदहरू छन् । एक परिच्छेदमा तीन पेज चानचुन मात्र छ । यसबाट समेत पनि प्रष्ट हुन्छ : नीतिगत विश्लेषणमा यो योजना गहिराइसम्म पुगेको छैन । यो योजनामा मिहीनताको ठूलो अभाव छ ।

यसमा चरणबद्धताको पनि अभाव र अल्पव्याख्या दुवै छ । स्वास्थ्यबारे गर्नु पर्ने अधिकांश कार्यक्रमहरू आगामी ५ वर्षको लागि राखिएको छ । पछिल्ला वर्षहरूमा सम्पन्न गरिनु पर्ने कार्यक्रमहरूको लेखाजोखा अत्यन्त मोटामोटी रूपको छ । १५ औं वर्षदेखि २० औं वर्षसम्मका के गर्ने भन्ने कुरा भण्डै भण्डै पूरै खाली छ । ५/१० वर्षपछि स्वास्थ्यको बारेमा गर्नु पर्ने सबै काम सकिन्छ कि भन्ने भान यसले पारेको छ ।

हाल पहिलो पाँच वर्षमध्ये पनि तीन वर्ष सिद्धिसक्यो, तर यो दीर्घकालीन योजना सरकारले लागू गरेको छ कि छैन सार्वजनिक जानकारी समेत गराइएको छैन । यदि यो लागू भएको हो भने पहिलो पाँच वर्षभित्र गर्ने भनेको कामका लागि अब दुई वर्षमात्र बाँकी छ ।

यो दीर्घकालीन योजनाको अर्को समस्या के छ भने, स्वास्थ्य समस्यालाई उपरी तहमा बसेर हेरिएको जस्तो छ । यसको तयारीमा जनता वा जनप्रतिनिधि संलग्न रहन के गर्नुपर्छ भन्ने कुरा यसमा छैन । सरकारले के गर्छ भन्ने

**सयवटा नै प्राथमिक हो भने हाम्रो पहिलो ध्यान चाहिँ कहाँ जानु पर्ने हो ? सयवटामा नै उत्तिकै ध्यान पुर्‍याएर त काम गर्न सकिँदैन ।**



कुरा मात्र छ । एउटा साधारण नागरिकले यो दस्तावेज पढ्थ्यो भने उसले यसको सिङ्ग पुच्छर पत्ता लगाउन सक्दैन । यो योजनामा नागरिकलाई केन्द्रविन्दुमा राखेर उसको दृष्टिकोणबाट स्वास्थ्यको समस्यालाई हेरेएको छैन ।

यो दीर्घकालीन स्वास्थ्य योजना अति साँघुरो छ र स्वास्थ्य मन्त्रालय केन्द्रित छ । नेपालीहरूको स्वास्थ्य हेर्ने निकाय स्वास्थ्य मन्त्रालय मात्रै हो र स्वास्थ्य मन्त्रालय नै स्वास्थ्य लाभको मुख्य केन्द्र हो भन्ने भान यसले दिन्छ । नेपालीहरूको स्वास्थ्य सिङ्गो सरकारको जिम्माको विषय हो कि स्वास्थ्य मन्त्रालयको मात्रै हो भन्नेबारे यसका योजनाकारहरू अनौलमा छन् । जब कि हामीले अघि नै भन्यौं, खाद्य अपुग भएर धेरै रोग लाग्छ, धेरै मान्छेहरू बच्चाहरू मर्छन् । यसर्थ स्वास्थ्य भनेको पौष्टिक खाद्यसँग सम्बन्धित कुरा पनि हो । स्वास्थ्य भनेको पक्कै पनि औषधी मात्र होइन । स्वास्थ्य त शिक्षासँग, खानेपानीसँग, चर्पीसँग, पोषणसँग आदि विभिन्न पक्षहरूसँग सम्बन्धित विषय हो । स्वास्थ्य मन्त्रालयले जतिसुकै काम गरे पनि नेपालीको खानाको मात्रा र गुणस्तर घट्दै गयो भने स्वास्थ्यलाभ त हुँदैन । नेपालीको औसत आयु नै घट्छ । आहार बढाउन, खानेपानी स्वच्छ बनाउन र सरसफाइका अन्य मापहरू सुनिश्चित गर्न स्वास्थ्य मन्त्रालय आफैले मात्रै त सक्दैन । त्यसको लागि त उसले अन्य मन्त्रालयमा भर पर्ने पर्छ । अतः जनस्वास्थ्य स्वास्थ्य मन्त्रालयको मात्रै दायित्व होइन, सिंगो सरकारको प्रतिवद्धताको कुरा हो ।

तर अन्य मन्त्रालयहरूसँग स्वास्थ्य मन्त्रालयले कसरी समन्वय गर्ने भन्ने बारेमा यस योजनामा ठोस कुरा केही छैन । फेरि पनि

### उदारवादी भनिने पश्चिमका सरकारहरूले पनि यस्तो स्वास्थ्य योजना पचाउन सक्दैनन्, जसले स्वास्थ्यको अन्तिम जिम्मेवारी समुदायलाई दिन्छ ।

भन्नु पर्छ कि स्वास्थ्य र औषधी भनेको एउटै कुरा होइन । यसको अर्थ के हो भने विभिन्न अन्तरक्षेत्रीय र अन्तरतहका नीति र कार्यक्रम, एकजना व्यक्तिले समुदाय, वडा, गाविस, जिल्लादेखि केन्द्रसम्म र कृषि मन्त्रालयदेखि अन्य मन्त्रालयहरूसम्म स्वास्थ्य सम्बन्धन गर्न जसरी समन्वयात्मक स्तरमा कार्यक्रमहरू बनाउनु पर्छ अथवा समन्वय गर्ने नीति निर्माण गर्नु पर्छ त्यस कुराको यसमा ठूलो अभाव छ ।

अन्तरतहको समन्वयको महत्त्व ठूलो छ । तलदेखि माथिको संगठनात्मक स्वरूपको बीचमा कस्तो तादात्म्य राख्ने भन्ने कुराले स्वास्थ्य प्रवर्धनमा संगीन भूमिका राख्छ । स्वास्थ्य सेवाको लागि हेल्थपोष्ट र स्वास्थ्य मन्त्रालयमा मात्र होइन, वडाहरूसँग कसरी सम्बन्ध राख्ने भन्ने कुरा अति महत्त्वपूर्ण हुन्छ । त्यस्तो कुरामा यो दस्तावेज धेरै गैरराजनीतिक पनि छ । यसबारे म दुई तीन कुरा इंगित गर्दछु ।

पहिलो, यो योजना कति सिविधानसम्मत छ भन्ने बारेमा प्रश्नचिन्ह उभ्याउन सकिन्छ । यो योजनाको तीन चार मूल आशयमध्ये एक जनस्वास्थ्यको अन्तिम जिम्मेवारी स्थानीय समुदायले लिनु पर्छ भन्ने हो । एकातिर स्वास्थ्यबारे स्थानीय समुदायको कुनै जिम्मेवारी हुनु हुँदैन भन्नु अनुपयुक्त हो भने अर्कोतिर अन्तिम जिम्मेवारी स्थानीय समुदायलाई अथवा विरामीलाई नै दिने कुरा सिविधानसम्मत छ कि छैन ? राज्यको स्वरूपसम्मत छ कि छैन ?

हाल्लो सिविधानको धारा २५ (१) ले के भन्छ भने जीवनका सबै क्षेत्रमा न्यायपूर्ण व्यवस्था गरी खुला समाजमा आधारित लोक कल्याणकारी व्यवस्थाको अभिवृद्धि गर्नु राज्यको प्रमुख उद्देश्य हुनेछ । अर्को, सिविधानको धारा २६ (१) मा भनिएको छ "सबै क्षेत्रका जनताको शिक्षा, स्वास्थ्य, आवास र रोजगारी जस्ता आधारभूत कुराहरूको विकास गरी जन साधारणको जीवनस्तर बृद्धि गर्ने नीति राज्यले अवलम्बन गर्नेछ ।"

तर सबैधानिक प्रावधानहरू यो दस्तावेजले आत्मसात् गरेको छ जस्तो भन्दा लाग्दैन । उदारवादी भानन पश्चिमका सरकारहरूले पनि यस्तो स्वास्थ्य योजना पचाउन सक्दैनन्, जसले स्वास्थ्यको अन्तिम जिम्मेवारी समुदायलाई दिन्छ । त्यसकारण भन्न सकिन्छ : यो योजना मार्फत राज्य स्वास्थ्यसंवन्धी सबैधानिक जिम्मेवारीबाट पन्छिन खोजेको छ । त्यस हिसावले यो गैरकानूनी पनि छ । सिविधानअनुसार

स्वास्थ्यको अन्तिम जिम्मेवारी राज्यको हो, समुदायको होइन ।

अन्य कुराको अलावा मानवअधिकार घोषणापत्र र आत्माआटाको स्वास्थ्यसंवन्धी घोषणाबाट पनि यो योजना पछि हटेको छ । त्यस्तै निर्वाचनका निस्केका विभिन्न पार्टीका घोषणापत्रसँग पनि यो बाभन्छ । त्यसैले यी दलहरू सरकारमा पुग्दा यो दस्तावेज कसरी पारित गर्छन् ? सोचनीय विषय छ । केही सूचकहरूले स्वास्थ्यमा केही प्रगति भएको देखाएको कुरा अघि भनियो । त्यो प्रगति सरकारको प्रत्यक्ष निगरानीमा भएको प्रगति हो । त्यो कुरा हामीले विर्सिनु हुन्न । सरकारको निगरानी अन्तर्गत स्वास्थ्यका केही आयामहरूमा सुधार भएको छ । तर अब यसरी यो योजनाले जस्तै, सरकारको दायित्व र भूमिकालाई नकार्ने हो भने यसले त्यस्तो प्रगतिको जग समेत खल्बल्याउने निश्चित छ । सरकारको दायित्व र भूमिका हट्दा अन्य क्षेत्रको अलावा स्वास्थ्यमा के हुन सक्छ भन्ने कुरा रूसको गत ९-१० वर्षको इतिहासबाट देखिन्छ । रूसको नागरिकको औसत आयु ७३-७४ बाट घटेर अब ६० मा ओर्लन लागेको छ । जन स्वास्थ्यको क्षेत्रमा राज्यले आफ्नो जिम्मेवारी न्यून तुल्याएकोले र प्रशासनिक अनुशासनहीनताले गर्दा स्वास्थ्यका केही सूचकहरूमा यति छिट्टै अल्पविकसित मुलुकको श्रीलंका रूस आइसक्यो । राज्यले स्वास्थ्यको दायित्वबाट हात भिक्दा कति असर पर्छ भन्ने कुरा यो दृष्टान्तबाट पनि सिक्नु पर्ने हो ।

त्यसै गरी यो दस्तावेजमा स्वास्थ्यको अन्तिम जिम्मेवारी समुदायमा निहित छ भनिएको भएता पनि समुदाय भनेको के हो, स्पष्ट छैन । समुदायको अवधारणालाई यो दस्तावेजले मूर्तरूप दिन सकेको छैन । समुदायलाई नै जिम्मेवारी दिने भनिसकेपछि त्यसको स्वरूप, प्रकृतिको बारेमा ठोस धारणा आउनु पर्छ ।

समुदाय भनेको बस्ती हो कि ? स्थानीय गैरसरकारी संस्था हो कि ? अन्य गैसस वा अन्तर्राष्ट्रिय गैसस हो कि ? जि.वि.स., गा.वि.स. जस्ता स्थानीय सरकारहरू हुन् कि ? योजनाले यसबारे केही खुट्याउन सकेको छैन । अध्यारोमा छामछाम छुमछुम मात्र गरेको छ । अर्थात् यो योजना सरकारी जिम्मेवारी पन्छाउने कुरामा दृढ छ, त्यसैकारण यसले समुदायको दुहाई दिएको छ । तर समुदाय भनेको कुन चराको नाम हो, दस्तावेजले विश्लेषण गर्न सकेको छैन ।

त्यसैगरी यो दस्तावेज सशक्तिकरणबारे पूर्णतः मौन छ । स्वास्थ्य सेवा माग गर्नु पर्छ भने कसरी गर्ने ? माग गर्दा पाइएन भने गर्नु पर्ने वैधानिक संघर्ष के हो ? त्यसबारे उल्लेख छैन । कतिपय हेल्थपोष्ट तथा अस्पतालहरूमा डाक्टर छैन, औषधीहरू छैनन् भन्ने कुरा अबवारहरूमा आइरहेको छ, त्यसको निम्ति स्थानीय जनताले संघर्ष गर्नु पर्छ भन्ने कसरी गर्नु पर्ने हो ? वैधानिक बाटो त देखाइदिनु पर्छ नि । त्यसो गरिएको छैन । अर्को कुरा, कुनै स्थानीय समुदायले सरकारसँग 'म सहयोग गर्छु' भनेर सहयोग गर्न खोज्यो भने त्यो सहयोग लिनको लागि कुन बाटो पछ्याउनु पर्ने हो, त्यसमा पनि यसले केही बोल्दैन ।

यो दस्तावेज वित्तमुखी छ र जनस्वास्थ्यप्रति सरकारी दायित्व न्यून तुल्याउनतिर अति केन्द्रित छ । सरकारी व्यय कसरी न्यून गर्ने भन्नेबारे यसले ठूलो चासो बोकेको छ । त्यस्तो चासो पूर्ण रूपले नाजायज छैन । सधैं सरकारले खर्च गर्नलाई पैसा कहाँबाट ल्याउन सक्छ र ? तर यसको ध्यान चाहिँ कसरी पैसा उठाउने भन्नेमा अति केन्द्रित छ । वास्तवमा अहिले पनि सरकारी व्यय कसरी उपर गर्ने भन्ने बारेमा परियोजना तहमा विभिन्न कार्यक्रमहरू संचालन भैरहेका छन् । खास गरेर २-४ अन्तरराष्ट्रिय गैरसरकारी संगठन र देशभित्रका गैससले देशका विभिन्न क्षेत्रमा यस्ता कार्यक्रमहरू चलाइरहेका छन् । यस्ता कार्यक्रमबाट लिन सकिने पैसा पनि हो । यस्तो यस्तो किसिमबाट केही व्ययभार उपर गर्न सकिने रहेछ, यस्तो यस्तो व्यय चाहिँ उपर गर्न नसकिने रहेछ भनेर जुन शिक्षा लिनु पर्ने हो त्यसपछि यो दस्तावेजले ध्यान दिएको छैन । जसरी पनि व्यय उपर गर्नुपर्छ भन्ने मान्यता यो दस्तावेजले स्वीकारेको छ । लिनु पर्ने शिक्षा लिन यो उद्यत रहेको छैन ।



स्थानीय औषधी उपचारको पद्धतिबाट यो योजना विमुख छ । बास्तवमा हामीले क्रमशः स्थानीय उपचार प्रणालीलाई जग बनाउँदै, त्यसलाई पुनर्निर्देशा दिँदै एउटा व्यापक स्वास्थ्यप्रणालीको परिकल्पना गर्नु पर्नेमा यो योजनाले कतिपय स्थानीय उपचार प्रणालीलाई ठाउँने दिएको छैन । आयुर्वेदलाई अत्यन्त न्यून महत्त्व दिएको छ ।

अन्त्यमा यस योजनामा आम जनताबाट सहयोग कसरी लिने भन्ने सोचको टङ्कारो अभाव छ । नेपालीको स्वास्थ्यको स्तर उच्च बनाउन आम जनता, विभिन्न जनसंस्थाहरू र राज्यकै विभिन्न अंगहरूबाट कसरी सहयोग लिने भन्नेबारे यो दस्तावेजमा ज्यादै नै न्यून चर्चा छ ।

## के गर्नु पर्छ ?

अब म के गर्न सकिन्छ त भन्ने सवालपछि जान्छु । केही साथीहरूका बीचमा वैकल्पिक दीर्घकालीन स्वास्थ्यनीति बनाउन पनि सकिन्छ भन्ने चर्चा अलिकति सुनिएको छ । त्यसो हुनाले त्यसका लागि संभावित आयामहरू यी हुन सक्छन् कि भन्ने दृष्टिकोणले पनि म केही कुराहरू अगाडि सार्छु ।

नेपालको स्वास्थ्यको स्थिति उँभो लगाउन सबभन्दा पहिले नै सबभन्दा महत्त्वपूर्ण कुरा मलाई के लाग्छ भने प्राथमिक स्वास्थ्यलाई पूर्ण व्यापकता दिनु पर्दछ र सबिधान संशोधन मार्फत प्राथमिक स्वास्थ्यलाई मौलिक नागरिक अधिकारको रूपमा प्रतिस्थापित गर्नु पर्छ । वैकल्पिक स्वास्थ्यनीतिको सबभन्दा मुख्य बूँदा यो हुनुपर्दछ ।

दोस्रो, जनस्वास्थ्य प्रवर्धनको लागि अन्तरक्षेत्रीय र अन्तरतहको सहकार्य गर्नु पर्दछ । अघि मैले भनें, स्वास्थ्य भनेको औषधी मात्र पनि होइन, डाक्टर मात्र पनि होइन । स्वास्थ्य प्रवर्धन स्वास्थ्य मन्त्रालयको मात्र काम होइन, स्वास्थ्यसेवा सिंगो सरकारले गर्ने काम हो । स्वास्थ्यको बारेमा अधिकांश नेताहरूको दृष्टिकोण के छ भने यो त डाक्टर वा प्रशासकको जिम्मेवारी हो । हाम्रा नेताहरू ठान्छन्, राजनीति भन्ने कुरा हावामा गरिने विषय हो- त्यसको जीवनसंग, स्वास्थ्यसंग प्रत्यक्ष सरोकार छैन । यसमा प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषदले गर्नु पर्ने काम केही छैन, खाली स्वास्थ्य मन्त्रालयलाई जिम्मा लगाइदिए पुग्छ भन्ने उनीहरू सोचछन् । सबैधानिक प्रतिवद्धता पनि चाहिँदैन भन्ने उनीहरूको सोच देखिन्छ । तर यथार्थ के हो भने सिंगो राज्य र सरकारको प्रतिवद्धता भयो भने मात्रै मन्त्रालय- मन्त्रालयबीच क्षेत्रीय समन्वय हुनसक्छ । स्वास्थ्य मन्त्रालयले मात्रै समन्वय गर्न सक्दैन । सिंगो मन्त्रिपरिषद नै यसप्रति प्रतिवद्ध हुनुपर्छ । मन्त्रिपरिषदको उपसमितिले मन्त्रिपरिषदमा पेस गर्ने गरी अन्तरक्षेत्रीय स्वास्थ्ययोजना बनाउनु पर्छ । निर्जीक्षेत्रसंग मन्त्रालयको समन्वय खोज्ने कुरा वेग्लै छुँदैछ । मैले यहाँ त खाली मन्त्रालयहरू बीचको क्षेत्रीय समन्वयको कुरा मात्र गर्दैछु । मन्त्रालयहरू बीच नै समन्वय भएन भने स्वास्थ्यसेवा भनेको स्वास्थ्य मन्त्रालय र डाक्टरहरूको पेसा मात्र हुन पुग्छ ।

स्वास्थ्यनीति र स्वास्थ्यसेवा राजनीतिक पार्टीहरूको पनि त्याक्तिकै सरोकारको विषय हुनुपर्छ । राजनीतिक पार्टीहरूले आफ्ना घोषणापत्रहरूमा जे कुरा लेखे पनि सिंगो मुलुक र स्थानीय तहमा स्वास्थ्यको बारेमा के नेतृत्व लिइरहेका छन् ? भन्ने प्रश्नको उत्तर खोज्दा एउटा ठूलो शुन्य हातलाग्ने स्थिति छ । हामीहरू दलीय व्यवस्थामा छौं, त्यसैले दलहरूले स्वास्थ्यलाई कसरी हेर्छन् र के गर्छन् भन्ने कुरा अत्यन्त महत्त्वपूर्ण छ । अर्थात् स्वास्थ्य क्षेत्रमा राजनीतिक दलहरूलाई कसरी सरीक गराउने भन्ने कुरा अबको हाम्रो चुनौती हो ।

तेस्रो महत्त्वपूर्ण कुरा हो, स्थानीय प्रतिनिधिमूलक र अन्य संस्थाहरूको सहभागिता घनीभूत गर्ने । हामीलाई थाहा छ स्वास्थ्य प्रवर्द्धन सरकारले मात्रै गरेर हुँदैन । पैसाले मात्रै पनि हुँदैन भन्ने पनि हामीलाई थाहा छ । हामीले परिकल्पना गर्नुपर्ने कुरा भनेको एउटा सिङ्गो प्रणालीको हो । त्यस्तो प्रणालीको जग बनाउने भनेको स्थानीय संस्थाहरूले नै हो । यस्तो जग स्वास्थ्य मन्त्रालय र डाक्टरले बनाउने होइन । जगमा ध्यान दिने भन्ने कुरा मेरो दृष्टिमा चाहिँ वडा समिति र

गा.वि.स.हरूले नै गर्ने कुरा हो ।

अहिलेको वडा समितिमा पाँचजना प्रतिनिधिहरू हुन्छन् । औसतमा एउटा वडामा सयवटा जति घरहरू हुन्छन् । त्यसो भन्नुको अर्थ एउटा वडा समितिको सदस्यले बीस घर जतिलाई स्वास्थ्य प्रवर्द्धनपछि उन्मुख तुल्याउन सक्नुपर्छ । त्यसको मतलब उसले स्वास्थ्य उपचार नै गर्दिनु पर्छ भन्ने होइन । विरामीको अवस्था हेर्ने, उपचारका निमित्त जनपरिचालन गर्ने, स्वास्थ्यचेतना जगाउने आदि काम वडा समितिका सदस्यको जिम्मेवारीको एउटा पक्ष हुनु पर्दछ । स्वास्थ्यवारेको चासो वडा समितिलाई हुनु, यसको निमित्त राजनीतिक पार्टी र सरकारले प्रेरित गर्नु अत्यन्त आवश्यक छ । यो आधारमा मात्रै अरु तहहरू उभिन सक्छन् । जग चाहिँ यही नै हो । स्वास्थ्यस्थितिलाई उँभो लगाउने हो भने एउटा अचूक बाटो यही हो ।

त्यस्तै गरेर स्थानीय स्कूलबाट, हेल्थपोष्टबाट, जे.टि.ए.बाट र अन्य सरकारी कर्मचारी तथा गैर सरकारी संस्थाहरूबाट पनि सहयोग लिन सकिन्छ । वडा समितिले मात्रै सबै काम गर्नु पर्दैन, नेतृत्व मात्रै लिएपुग्छ ।

वैकल्पिक स्वास्थ्यनीतिको चौथो बूँदा हो -खाद्य सुरक्षा निश्चित गर्ने । खाद्यसुरक्षा यत्रो ठूलो प्रश्न हो- स्वास्थ्यका लागि मात्र होइन, सारा मानवीय आयामहरूका लागि यसको अहं महत्त्व छ । हामीले देखिसकेका छौं- पचास प्रतिशत बच्चाहरूले अघोजी खान पाएका छैनन् । त्यसैले पनि स्वास्थ्यनीतिको एउटा प्रबल पक्ष खाद्य सुरक्षा हो । खाद्य सुरक्षा निश्चित गर्नेबारे यो दस्तावेजले केही बोल्दैन । स्वास्थ्य जस्तै कृषिवारे एउटा दीर्घकालीन योजना (Agriculture Perspective Plan) बनाइएको छ । तर यो दस्तावेजमा Agriculture Perspective-Plan भन्ने शब्द कुतै छैन । कृषि राम्रो भयो भने स्वास्थ्यमा के असर पर्ला, नराम्रो भयो भने के असर पर्ला भन्ने बारे यो दस्तावेजमा केही आँकलन छैन । हामीलाई थाहा छ कृषिमा राम्रो नराम्रो हुनुको स्वास्थ्यमा ठूलो असर पर्छ । यो यति पृथक र सीमित दस्तावेज छ । दीर्घकालीन कृषियोजनालाई केलाएर त्यसमा भएको स्वास्थ्यवर्धक भागलाई कसरी अगाडि बढाउने भन्ने कुरा यो दस्तावेजमा हुनुपर्छ । तर त्यस्तो केही छैन ।

त्यसैगरी नेपालको खाद्य बजार कसरी सुरक्षित र विस्तार गर्ने, जसले किनारे थोरै मात्र खान सक्छ उनीहरूलाई खान पुग्ने गरी खाना कसरी अनुदान दिने, भन्ने कुरा पनि यसमा छैन । अत्यन्त छनीटपूर्ण तरिकाले सानो समूहलाई तर दिगो रूपले राज्यले अनुदान दिने पक्षलाई पनि प्रशस्त ध्यान दिनुपर्छ । यदि जन स्वास्थ्य हाम्रो सरोकारको विषय हो भने हामीले त्यसो गर्ने पर्छ । त्यस्तै, भारत लगायत कतिपय देशमा भएको र ज्यादै सीमित मात्रामा भएपनि हामीकहाँ पनि भएको एउटा चलन छ, त्यो हो स्कूलमा खाजा खाउने चलन । (यसमा प्रशस्त राजनीतिकरण र घोटाळा पनि हुने गरेको छ ।) त्यस्तो चलन विश्व खाद्य कार्यक्रम अन्तर्गत कतिपय जिल्लाका कतिपय गाविसहरूमा छ । भारतमा गरिएको अध्ययनअनुसार यसका व्यापक राम्रा असरहरू देखिएका छन् । बच्चाको स्वास्थ्य सधैंने लगायत यसबाट धेरै बच्चाहरू स्कूलमा पढ्न जाने रुचि राख्ने भएका छन् । यसबाट बाल मृत्युदर घट्छ । शिशु मृत्युदर घटेपछि सन्तान उत्पादनको दर घट्छ । यसका यी विभिन्न अत्यन्त राम्रा असरहरू देखिएका छन् । खाद्य सुरक्षाका लागि विचार पुर्‍याउनु पर्ने कुराहरू मध्ये यो पनि एउटा हो ।

त्यस्तै गरेर ठाउँ ठाउँमा जनताले आफै वा काठमाण्डौका NGO बाट प्रेरित भएर सानो रूपमा स्थानीय खाद्य सहकारी (local food cooperative) खोल्ने पनि गरेको देखिन्छ । यो प्रयोग दिगो रूपमा सफल भएको छैन । त्यसको व्यवस्थापन राम्रो नभएर खुल्दै बन्द हुँदै पनि गइरहेको छ । स्थानीय खाद्य सहकारीको व्यवस्था हुन सकेमा भँसीरमा अन्न बेचेर चैत्रमा फेरि किन्ने स्थिति आउँदैन । वीचको मान्छेले खाने नाफा उत्पादक-किसानहरू आफैले उपभोग गर्न पाउँछन् । यस्तो सहकारी संस्था किन दिगो रूपमा संचालन हुन सकेका छैनन् भन्ने कारण पत्ता लगाएर समस्या समाधान गर्नु आवश्यक छ ।

पाँचौ बूँदा, थप ब्यय गर्ने तर उपयुक्त ठाउँमा गर्ने सवाल हो ।

**राजनीतिक  
पार्टीहरूले आफ्ना  
घोषणापत्रहरूमा जे  
कुरा लेखे पनि  
सिंगो मुलुक र  
स्थानीय तहमा  
स्वास्थ्यको बारेमा  
के नेतृत्व लिइरहेका  
छन् ? भन्ने प्रश्नको  
उत्तर खोज्दा एउटा  
ठूलो शुन्य हातलाग्ने  
स्थिति छ ।**

हामीकहाँ ब्यय गर्ने चलन छ तर त्यो ब्ययको औचित्य कति छ भनेर नाप्ने चलन छैन । स्वास्थ्यक्षेत्रमा बढी लगानी गर्नुपर्दछ तर उपयुक्त ठाउँमा गर्नुपर्दछ । कहाँ अनुपयुक्त लगानी भयो, त्यो खुट्याउन सक्ने सीप र प्रणाली विकास गर्नु बैकल्पिक स्वास्थ्यनीतिको अर्को एउटा आयाम हुन सक्छ । थप ब्यय एउटा सरकारबाट ल्याउन सकिन्छ, अर्को स्थानीय जनताबाट उठाउन सकिन्छ । गाउँ विकास समितिका वडाहरूबाट यसका निम्ति पैसा ल्याउन सकिन्छ । गाविसमा जाने पाँच लाख रूपैयाँको पञ्चस प्रतिशत मानव संसाधन विकासको निम्ति भनिएको छ । सवा लाख जति पैसा त्यसबाट आउन सक्छ । त्यो वर्षैपछि आउने हुनाले त्यो ठूलो रकम हो ।

तर ब्यय भनेर यहाँ मैले पैसाको मात्रै कुरा गर्न लागेको होइन । फेरि पनि म आउँछु राजनीतिक पूँजीमा । ब्यय गर्नु पर्ने महत्वपूर्ण पूँजी मध्ये राजनीतिक पूँजी हो । राजनीति मार्फत् स्थानीय संगठन कसरी अगाडि बढाउने, जुन अन्य कुराका साथै स्वास्थ्यका लागि पनि उपयोगी हुन सक्छ । यो सवाल संगीन महत्वको छ । पार्टीहरूले जनतामा स्वास्थ्यसेवा पुऱ्याएर त्यो नारामा संगठन गर्नु न । त्यसो हुन नसक्ने कुरै छैन, हुन सक्छ । पार्टीको दीर्घकालको संगठन त जीवनसंग प्रत्यक्ष छुने कुरामा आधारित भएर हुनुपर्छ । त्यसको एउटा आयाम स्वास्थ्य हो । त्यसैले स्वास्थ्य क्षेत्रमा राजनीतिक पूँजी कसरी लगानी गर्ने भन्ने प्रश्न महत्वपूर्ण छ ।

त्यस्तै गरेर सांस्कृतिक पूँजीको कुरा पनि छ । हामी कहाँ पुरानो संस्कृति छ । विरामी हुँदा, मर्दा पर्दा स्वयंसेवी ढंगले सहयोग गर्ने संस्कृति छ । अहिले त्यो चलन ह्रास हुँदै गएको पनि देखिन्छ । यस्तो संस्कृति ह्रास हुनबाट कसरी रोक्ने र त्यो संस्कृतिलाई कसरी जोगाउने तथा संगठित गर्ने भन्ने सवाल महत्वपूर्ण छ । त्यसकारण खर्च गर्ने भन्ने कुरा पैसा खर्च गर्ने मात्र होइन । यो विषय एक किसिमले भन्दा राजनीति र संस्कृति खर्च गर्ने र खर्च गरेवापत फेरि राजनीति र संस्कृतिको विकास गर्ने सवाल हो । त्यो खर्च हुने कुरा मात्र होइन, खर्च गर्दै जाँदा बढ्ने कुरा हो । पहिले हामी विद्याको बारेमा श्लोक पढ्थ्यौं । विद्या जति खर्च गर्‍यो, उति बढ्छ भनेर जस्तै राजनीति र संस्कृति पनि जति खर्च गर्‍यो, उति बढ्छ । त्यसकारण राजनीतिक र सांस्कृतिक पूँजी खर्च गर्दै अझ त्यसलाई विकसित गर्दै लैजाने सवाल बैकल्पिक स्वास्थ्यनीतिको एउटा अर्को आयाम हुनसक्छ । □

स्वास्थ्य मन्त्रालयद्वारा दीर्घकालीन स्वास्थ्य योजना (१९९७-२०१७) बारे आयोजित गोष्ठीमा लेखकद्वारा प्रेषित कार्यपत्र र लेखकसम्मिलित समूहद्वारा तयार पारिएको 'नेपालमा मानवीय विकास १९९८' पुस्तकमा समेत यो विवेचना आधारित छ ।

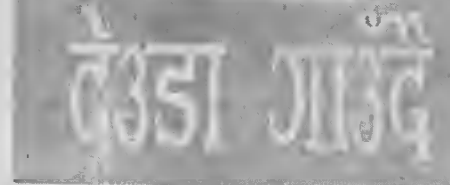
**क**ति पटक घुम्‍यो होला  
कति दुइहाहरूलाई फोड्यो होला  
घुम्‍यो घुम्‍दै कति वर्ष बितिसक्यो होला  
आँसुसँगै कति बग्यो होला पानी  
तै पनि मन रून छोडेन  
र रूँदैरूँदै त्यही सौँफ फेरि उसले गायो  
-“तँ घुम्‍न्या मेरो मन घुम्‍छ  
न घुम्‍यै कर्णाली” ।

बगरका बालुवाहरू चाल्दै  
भिना हातहरूले दुइहाहरू फोड्दै  
गिट्टी ओसाउँ  
अनि रूँदै नदीका मेलहरूसंग हेलिदै  
खाली पेटमा देउडा गाउँदै  
कति रात त्यसै बित्यो होला  
कति पुस्ता त्यसै बित्यो होला ?  
टाढा आकाशमा उडिरहेका कर्पाडकुरुडका हूलहरू हेर्दै  
नदीको एउटा किनारमा उभिएर  
उसले फेरि गायो  
-“तँ घुम्‍न्या मेरो मन घुम्‍छ  
न घुम्‍यै कर्णाली” ।

उसका देउडाका भास्वासँगै नदी एकनाश सुसाइरह्यो  
कुनै खुशीको खवर लिएर कतैबाट कोही आएन  
डुब्यो त्यो दिनको घाम पनि त्यसै नरमाइलोसंग डुब्यो  
बिगतका दिनहरूमा जस्तै अशुभ समाचार दिएर  
मन भारी तुल्याउँदै दिन बित्यो  
के थाहा नदी अहिले कून माटोमा बगीरहेछ ?  
र कतातिर बगीरहेछ ?  
पर बगरपारि दोभानमा घरि बालुवा चाल्दै  
घरि गिट्टी फोड्दै  
उसले फेरि उही भास्वामा गायो  
-“तँ घुम्‍न्या मेरो मन घुम्‍छ  
न घुम्‍यै कर्णाली” ।

उसलाई खोज्दै जब घुम्‍यो नदी फन्फन्ती आफ्नै माटोमा  
एक्कासी हुत्तिदै अलि पर कुइनेटोमा पुग्यो र टक्क अडियो  
र हामफाल्दै फर्कियो  
आफ्ना छलहरूले उसलाई एक छिन न्यानो स्पर्श गर्‍यो  
अनि मन लागी-नलागी बिदाईका हातहरू हल्लाउँदै  
गहभरि आँशु लिएर  
फर्किदै हेर्दै

एउटा अनन्त यात्रामा नदी ऊबाट टाढा भयो  
ऊ केवल किनारमा उभिएर हेरिरह्यो टाढा-टाढासम्म  
अनि फेरि उही भास्वा गायो, गाइरह्यो  
-“तँ घुम्‍न्या मेरो मन घुम्‍छ  
न घुम्‍यै कर्णाली” । □



राजकुमार के.सी.







## ◀ उपन्यास

"ऊ... सुतीरा छ । जाउन ।" देवेश्वरको कोठातिर देखाइदिदै भने जानकीबाजेले ।

ऊ देवेश्वरको खाटनिर पुगेर उभियो । ओछ्यानमा पल्टिरहेको देवेश्वरलाई एकछिन त हेरिरह्यो उसले पनि । देवेश्वरको हुलिया त्यस्तो भएको होला भन्ने उसले पनि कल्पना गरेको थिएन । तर अहिले त यथार्थ उसको सामुन्ने थियो । देवेश्वरको दशा देखेर उसलाई पश्चाताप पनि भइरहेथ्यो । उसको उपस्थितिको अभास भएर होला देवेश्वरले पुलुकक हेर्यो ।

"बडा ब्याड लक भो हगि, देवेश्वर ?" ग्लानियुक्त स्वर निस्क्यो उसको कण्ठबाट ।

"छै ब्याडलक कि गुडलक ? तिमीहरू भागीहाल्यौ क्यारे, चोट पाएँ मैले । धान खाने

जाग्यो उसको ।

"थाहै छैन, तिम्लाइ ? त्यसैको लागि आज पंचैती बस्ने भएको छ । छोड्दैन नि बेचनाले, भुइहार हो ।"

"के भयो त ?"

"के भयो भने बेचूले वीरगंजको दुईजना पेंसञ्जर फेला पारिरह्यो, मास्तिरबाट आएको चण्डिका दूधभत्सबाट भरेका । तिनलाई तानेर रोशनले अर्कोतिर लग्यो र हतपत् टिकट कटाएर पैसा लिइहाल्यो । वसु, त्यसैको निहुँमा बेचना भुइहार जागीहाल्यो र दुवैका बीच भनाभन शुरू भैहाल्यो । त्यतिसम्म त ठीकै थियो, तर बाभदाबाभदै राशनले 'साला धोती ।' भन्दै हात छाडिहाल्यो । अनि त बेचनाले जुरूकै उचालेर पछारिदियो उसलाई । त्यसपछि स्टालिन पनि जाइलाग्यो बेचनामाथि । आफूलाई त भगडा छुट्याउदाको सास्ती, उल्टो बेचनाको घुस्ती पनि खाइयो, सर्त पनि च्यातियो । 'म उनीहरूपट्टि लागिन, भुइहारपट्टि लागे' भनेर अफ मसंग पो भोक्किन्छन् उनीहरू त । यदिसे यदिसे मिल्यो पो भन्छन् । बित्थामा यदिसे-पहाडेको फिलिग निकाल्छन् ।" जनमत महतोले दिक्दारी प्रकट गर्दै भन्यो ।

"बेकाइदा गर्ने बेलामा आफूले गर्ने, अनि उल्टो पहाडिया-मधेसीको फलह उमार्ने ?" बोल्दाबोल्दै पीडाले उसको निधार खुम्चियो । उसले मुख विगार्यो अनि चुप लाग्यो ।

"म त भरे हेटौं डा जान्छु । मानव अधिकारसम्बन्धी प्रशिक्षण कार्यक्रम छ, त्यसैमा भाग लिन । दुईतीन दिन त्यतै लाग्छ । ल त तिमी आराम गर ।" भन्दै उठ्यो महतो, तर जाँदाजाँदै भन्यो, 'जे भयो, यसमा मेरो क्यै दोष छैन देवेश्वर । यो कुरालाई तिमी बुझने कोशीस गर ।'

देवेश्वर ऊ गएको हेरिरह्यो । □

मुसो, चोट पाउने भ्यागुतो ।" देवेश्वरले डखालु स्वरमा भन्यो ।

"त्यै त, मैले त कुरै बुझिनँ । उनीहरू भागे अनि म पनि भागे । तर बदमासी चाहिँ बाबुसाहेबकै रैछ ।" समाजवादीले सफाइ दिने अभिप्रायले भन्यो ।

"छै, बाबुसाहेबले गर्‍यो कि काजीसाहेबले ? तिमी पनि भागेकै हो क्यारे ।" देवेश्वर शान्तको इछ अझै पनि उस्तै थियो ।

## जिरो माइल धारावाहिक उपन्यास- ३

"मेरो यसमा क्यै कसुर छैन । भागन त हामी सबै भागेकै हो नि । तिमी त्यहाँ पक्काऊ परेकै थाहा भएन मलाई त ।" स्पष्टीकरण दिदै भन्यो जनमतले ।

"त्यै त । उनीहरूलाई पनि त थाहा भएन होला नि ! बहाना त सबैको उही हो ।" देवेश्वर अफ पिन ठुस्केकै थियो ।

"मलाई त्यस्तो नठान देवेश्वर । त्यस्तो ठान्ना भए म किन आइरह्यौं अहिले तिमीनिर ? रोशनले त के-हिजो पनि मारपीट मच्चाइदियो नि । अब त यिनीहरूसँग लागेर अनाहकमा आफ्नो ज्यान जोखिममा जान्नु मात्र हुन्छ । गाउँमा हिड्ने नहुने भइसक्यो अब त । अस्तित्व तिमी फस्तो, हिजो म फसेँ, के गर्ने ?" जनमत महतोले आफ्नो दिक्दारी प्रकट गर्‍यो ।

"के मारिपिट मच्चायो ?" रोषमै पनि जिज्ञासा

चौथो दिन । दिउँसो घरमा ऊ एकलै थियो । उसको बुवा जानकीप्रसाद आफ्नो इयूटीमा अर्थात् अस्पताल गएका थिए । आमा चाँहि सेतुप्रसाद सिरादेले बाजेको छोराको बिहेका लागि भनी पात टिप्ने टोलीमा सामेल भई बन गएको थिइन् । पात पनि टिपिन्छ, गाई-बाछा पनि चराइन्छ भनेर गाईवस्तु पनि लगेकी थिइन् । भाइ सदानन्द अर्थात् स्क्रिप्टियन स्कूल गएथ्यो । हुन त घरबाट त स्कूल जान भनेर निस्कैथ्यो, स्कूलमा भए नहोस्, तर त्यतै वरपर कुनै पसल होटेलमा आफ्नो सेनावेना सहित तैनाथ होला र 'बम् शंकर भोले' भन्दै मेरिजोना अर्थात् गाँजा तान्दै होला वा कलब्रेक, म्यारिज खेल्दै होला । संयोगले ऊ घर-कुरुवा भएथ्यो ।

हुन त ऊ घर कुनै भनेर बसेको नि हैन, खासमा भन अस्तिको घटनाले गर्दा गाउँमा हिँड्नुहुल्न सक्ने सामर्थ्य उसले आफूमा जुटाउन सकिरहेको थिएन । यी तीन दिन उसले बडो विविधतामा बिताएथ्यो । एक मन त लाग्थ्यो, पिट्नेहरूसँग बदला लिऊँ । तर समस्या थियो-बदला लिने कोसँग ? एउटै अनुहार पनि त ऊ ठम्याउन सकिरहेको थिएन । अंधारोमा भीडमा को को थिए थिए ? फेरि ऊ आफू पनि त होशमा

# "अब बुभन के बाँकी रह्यो र ? यस्ता दगाबाज सोमहरू !"

## ◆ इस्माली

देवेश्वर । ओ देवेश्वर । !"

बाहिर आँगनबाट कसैले बोलाएको जस्तो लागेर कमरमा गम्छा बेर्दै 'को ? किन ?' सोध्दै सदानन्द बाहिर निस्क्यो र आगन्तुकलाई देखीसकेपछि प्रतिक्रियात्मक जवाफ पनि आफैले दियो बाउँडिदै, "ए... महतो ब्रदर । किन, फेरि कुनै इनकाउण्टरमा जानु पर्यो ?"

"क्या हो, यस्तै हो सोमहरूको चाला ?" पछिल्लो वाक्य उसले चेतावनीको शैलीमा बोलेथ्यो ।

"त्यसो होइन भाइ, नरिसाउन । तिमीले कुरै बुझ्छौ । कुरो नबुझ्ने नबोले ।" समाजवादीले सम्भावने किसिमले भन्यो ।

"अब बुभन के बाँकी रह्यो र ? यस्ता दगाबाज सोमहरू ।" भन्दै सदानन्दले पिच्च थुक्को पनि ।

"ए भाइ, कुरो बुझेर मात्र बोल । तिम्रो त सोम हुँन नि म । छै देवेश्वर ?" महतो पनि अलि कडा स्वरमा बोल्थो टेढिँदै ।

"छैन ।" ऊ पनि झर्कदै बोल्थो र भित्र पसेर एउटा लोटामा पानी ल्यायो, दिसेलोटामा खन्यायो र त्यो लोटा बोकेर बाहीरतिर लाग्यो ।

त्यत्तिकैमा जानकी बाजे बाहिर निस्के । उसलाई देखासाथ भने, "किन बाबु ? संचो नभएर देवेश्वर त सुतीराछ्या छ । आउन भित्रै । तिमीहरूको कस्तो के खाले दोस्ती हो पिटाउने, कुटाउने ?"

"यो सब उनीहरूको बदमासीले भयो, पंडितजी ।" जनमतले सफाइ दिदै भन्यो, "हेर्नुस्, मलाई पनि हिजो फन्दामा पारिदिए बेचनासँग" र पंडितजीको पछिपछि भित्र पस्यो ।

# तिमीहरूको कस्तो के खाले दोस्ती हो पिटाउने, कुटाउने ?"

थिएन । गेटकिपरसंग साटो फेर्ने कुरा भएन । गेटकिपरको अगाडि कुन मुखले जाने ? कि उसलाई छोडेर भाग्ने साथीहरूसंग बदला लिने ? त्यसमा पनि जनमतले त आफ्नो सपझ दिइहाल्यो, उसलाई भनी पनि हालियो, यतिले काण्ड पुग्यो उसलाई त । फेरि उनीहरूबाट पनि दोषी ठहरिएछ । उनीहरूसंग त बदला लिन पनि सकिन्न । पहरासंग सिंगौरी खेल्ने ? मोराहरूको खान्दानै हरामी छ, लाशै गायब गरिदिन्छन् । मुरारी देवकोटाको भाइलाई गायब पार्दिँयापार्दिँये गरेनन् त ! मुद्दा चल्थ्यो-जिल्ला, अञ्चल, क्षेत्रीय सर्वेतिर हाउँ गए । अन्त्यमा, सर्वोच्चमा पुग्यो । त्यहाँ पनि मुरारीले मार खायो । स्कारपियन त चम्किन्छ नि, तर तीसंग जोरी खोज्नु हुँदैन, एक्लोदुक्लोको केही लाग्दैन । अरूले साथ दिदैनन् । हिजे पनि त वेचना भुईँहार एक्लैएर लत्रक पर्यो रे । सबैले बेचनाको बाउलाई उल्ल्याए रे- "त्यति जाबो कुरालाई पंचैती डाक्ने ?" भनेर । गल्ती वेचनाको नभएपनि उसलाई माफ माग्नु भने अरे, तर माफी त उसले माग्नु मानेनछ । त्यत्तिकै बिसर्जन भयो रे पंचैती । हाटको दिन पर्यो, सबलाई हाट भनें चटारो । मुरारी देवकोटा पनि त पिटियापिटियै भए । पछि मुरारीले गाउँ नै छोडेर हिँडे अरे ।

"रिखी देवकोटा अर्थात् मुरारी देवकोटाको भाइ । अँ, रिखी थियो उनको नाम । बा त्यसै भन्नुहुन्थ्यो । हुन त ऋषि होला उनको नाम, बाको पंडिते भाखामा रिखी भन्नु भा'होला ।"

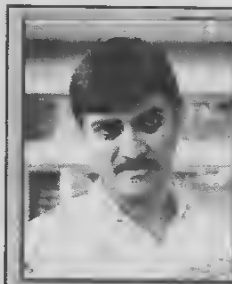
पलाई ख बोल्छन् उसका बा जानकीप्रसाद

उपाध्याय । भापालाई भाखा, ऋषिलाई रिखी, धनुषालाई धनुखा, वर्षालाई वर्षा आदि ।

जे होसु रिखी देवकोटा बडो असल मान्छे थिए अरे, आँखामा राखे पनि नबिभाउने । गाउँमा स्कूल स्थापना गर्ने पहिलो व्यक्ति उनै थिए । गाउँमा प्रौढ कक्षा चलाउने पनि उनै थिए । त्यति मात्र कहाँ हो र, थिचिएका, मिचिएका र अन्यायमा परेका गाउँलेहरूको आवाज उठाउने, तिनको पक्ष लाग्ने पनि उनै थिए अरे भन्थे उसका बा, अनि फेरि तुरुन्तै मलिनो मुख पारेर मधुरो बोलीमा पछुताउँदै भन्थे, 'राम्रा मान्छेको, गुणी मान्छेको आयु धेरै हुँदोरैनछ ।' अनि अँध्यारो मुख लाएर अर्कोतिर फर्किन्थे ।

बस्तावस्ता पट्यार लागेर एक खेप बाहिर निस्कौं, निस्कौं लागिरहेथ्यो उसलाई । जान त जाने, तर जाने कहाँ ? ऊ विविधामा पर्यो । 'जाऊँ न त परसम्म । सेतुप्रसादकै घरसम्म गए नि हुन्छ । बिहेघरको हालखबर पनि थाहा हुन्छ ।' सोच्दै लुगा फेर्यो, ढोक्रा बन्द गर्‍यो । र, साँचो संधै लुकाउने गर्‍या ठाउँमा सिउर्यो र त्वाहिर निस्क्यो ।

घरबाट सडकसम्म सानो साँघुरो बाटो जोडिएको थियो । बाटाका दुबैतिर वारी र बाटाको साँधमा आँडर, बडहेरा, सिमाली आदिका भैँडहरू थिए, कतै सिउँडी र लात्रेका काँडापारी थिए । कतै बाट



युवा कथाकार इस्मालीले लेख्नु भएको एक नयाँ उपन्यास 'जिरो माइल' लाई हामी धारावाहिक रूपमा प्रकाशित गर्दै आएका छौं । यसबाट पाठकहरूलाई वर्तमान नेपाली समाजको एक पक्ष बुझ्न र नेपाली साहित्यको वर्तमान लेखन-प्रवृत्तिसँग साक्षात्कार हुन मौका मिल्ने छ भन्ने हामीले ठानेका छौं । -मूल्यांकन

र धतुरोका बूट्यानहरू थिए, कतै सोइजनका बोट थिए । घरको बाटो सडकमा जोडिएको ठाउँमा निमको ठूलो रूख थियो । रूखमनि काठको मचान बनाएर चौतारो बनाइएको थियो ।

सेतुप्रसादकहाँ नपुग्दै बाटामा रत्नप्रसाद माइसाबसंग भेट भयो । ऊ त सकेसम्म अन्त अन्त हेरेजस्तो गरेर माइसाबतिर हेर्दै नहेरी तर्किन खोजेथ्यो तर माइसाबले नै बोलाइहाल्नु भयो, "देवेश्वरभाइ, संचै ? कता हिड्यौ ?"

देवेश्वर भस्केजस्तो भयो, सम्हालिँदै त्यतै मुखापेक्षी भयो र भन्यो, "ए, सर पो ! नमस्कार सर ।"

"नमस्कार । कता त ?" भन्दै उसको जवाफै नपर्छी रत्नप्रसादले उसलाई पिठ्युँमा धाप माई अँगाल्दै भन्नुभयो, "भाइसंग एकछिन सल्लाह गरौं, हिँड त ।"

र, उसलाई आफ्नो डेरातिर लानुभयो ।

□

उनीहरूसँग त  
बदला लिन  
पनि सकिन्न ।  
पहरोसँग  
सिंगौरी  
खेल्ने ?  
मोराहरूको  
खान्दानै  
हरामी छ,  
लाशै गायब  
गरिदिन्छन् ।  
मुरारी  
देवकोटाको  
भाइलाई गायब  
पार्दिँयापार्दिँये  
गरेनन् त !



Laxman - G.D. SHAROP

मकरबहादुर हमालका वस्नुहुन्थ्यो माइसाव रत्नप्रसाद । माइला बाबुसाहेब भन्थे गाउँलेहरू मकरबहादुरलाई । माइला बाबुसाहेब साँझै एकहोरो र रिसाहा स्वभावका थिए । उनको भक्तभक्त बोलीले उनको स्वभावलाई अझ विशिष्ट परिदिएको थियो । हुन त साइनोले भाइ थिए उनी जेठा बाबुसाहेबका, तर उस्तो राम्रो बोलीचाली थिएन उनीसँग । माइला बाबुसाहेबलाई रिभानु बडो पुरुषार्थको कुरो मानिन्थ्यो, त्यो पुरुषार्थ रत्नप्रसादले गरेथे ।

रत्नप्रसाद शर्मा बाहिरिया मान्छे थिए, पूर्व दुई नम्बर पहाडका । गाउँको स्कूलमा मास्टर भएर आएथे, नेपाली पढाउँथे । डबल स्नातक थिए, नेपालीमा बि.ए. अनि संस्कृतमा शास्त्री । गाउँलेहरूले राम्रै मानेथे उनको आगमनलाई । किनभने स्कूलमा बाहिरिया शिक्षकहरूमध्ये धेरैजसो छिमेकी मुलुकका थिए र आफ्नो मुलुकका चाहिँ थोरै थिए । उनी विद्यालयमा पहिलो शिक्षक थिए, जो बाहिरिया थिए र पढाउँथे । शिक्षकहरू नेपालीभाषी नभएकाले गाउँका केटाकेटीहरूको भाषा पनि बिग्रंदो थियो किनकि उनीहरू नेपाली शुद्ध बोल्न र लेख्न जान्दैनथे । त्यसैले पनि गाउँलेहरूले राम्रै मानेथे रत्नप्रसादको आगमनलाई ।

त्यसताका माइला बाबुसाहेबकहाँ तीन भाइ छोरा, दुइटी छोरी र एउटा भान्जो समेत छ जना थिए, स्कूल जाने केटाकेटीहरू । गाउँका ठूला-बडाहरू ह्वाचको घरमा माइसाब बसेका थिए । तर माइला बाबुसाहेबका थिएनन् कोही पनि । त्यसको कारण के थियो भने, बाबुसाहेबका छोराहरू लपट थिए, गोबरगणेश, जति पढेपनि दिमागमा पटकै घुम्दैन्थ्यो । अनि त्यहाँ बसेका मास्टरहरूले पटकै जस पाउँदैनथे । त्यसैले कोही मास्टर पनि त्यहाँ बस्न मान्दैनथे ।

घरमा मास्टर नभएकाले माइला बाबुसाहेबलाई आफ्नो प्रतिष्ठाका आँच आएजस्तो लाग्थ्यो, त्यसैले बाबुसाहेब भुटभुटिएथे । नयाँ मास्टर आएको र त्यो पनि पढाउँने कुरो उनले माथि राजमार्गकै नेपाली भोजनालयमा थाहा पाएछन् । अनि जुरूक उठेर सार्ने नफेरी स्कूलतिर हानिँएछन् । सरासरी छोड्दै गए हेडमास्टर प्रचुन्मलाल कर्णलाई । उनी अफिसमा रहेनछन्, क्लासमा थिए । दशौँ कक्षामा अंग्रेजी पढाउँदै रहेछन् ।

गाउँका बाबुसाहेबहरू र गन्यमान्य कहलिएका अरू पनि अरूको त्यति अदप राख्दैनथे । माइला बाबुसाहेब सरासरी त्यहीँ पुगे र बिना कुनै शिष्टाचार सरासरी पढाउँदा-पढाउँदैको कक्षामा पुगेर हेडमास्टरलाई सम्बोधन समेत नगरी भन्न थाले, "के... केरे नयाँ आएको मास्टरलाई के... केरे यताउति पठाउने हैन के...केरे, है मकहाँ पढाइदिनु के... केरे कुरो बुझ्नु हो...?"

विद्यार्थीहरू मुख छोपेर हास्रन थाले । हेडमास्टर पढाउँदा पढाउँदै असमंजसमा परे । अनि फेरि सम्झलदै भने, "बाबुसाहेब, हजुर अफिसमा बस्नुस्न । सल्लाह मसविरा गरौला नि ।"

"के... केरे लटपट कुरो छैन । के... केरे म हिंडे ।" भन्दै बाबुसाहेब कक्षाबाट बाहिर निस्के र हिंडीपनि हाले ।

यसरी रत्नप्रसाद माइसाव माइला बाबुसाहेबका बस्न थालेथे । बस्न थालेको पनि धेरै भएको थिएन, यस्तै दुईअड्डाई वर्ष भएको होला । टिके

गाउँका बाबुसाहेबहरू र गन्यमान्य कहलिएका अरू पनि अरूको त्यति अदप राख्दैनथे । माइला बाबुसाहेब सरासरी त्यहीँ पुगे र बिना कुनै शिष्टाचार सरासरी पढाउँदा-पढाउँदैको कक्षामा पुगेर हेडमास्टरलाई सम्बोधन समेत नगरी भन्न थाले, "के... केरे नयाँ आएको मास्टरलाई के... केरे यताउति पठाउने हैन के...केरे, है मकहाँ पढाइदिनु के... केरे कुरो बुझ्नु हो...?"

पनि । कुनै मास्टर साहेब पनि उनकहाँ यतिका समय त के, वर्षौंदिन पनि टिकेका थिएनन् ।

अस्तिदेखि देवेश्वरको आवतजावत शुरू भएको थियो मास्टरसाहेबका ।

"चुरोट खान्छौ ? ल खाऊ ।" माइसाबले आफ्नै गर्नु भएको थियो- 'याक'को बट्टा तेस्राउँदै ।

"खान्छे, अद खान्छे ।" यै चुरोट र रक्सीको तल र लोभले गर्दा म विग्रो ।" उसले पश्चात्ताप मानेभै गरी आत्मग्लानीको भावमा भन्यो ।

"राम्रो, एकदम राम्रो । भाइले असाध्यै राम्रो गर्यौ ।" स्याबास । मलाई त साझै खुशी लाग्यो ।" भन्दै रत्नप्रसादले भिक्कसकेको चुरोटको खिल्ली बट्टामा हाल्नुभयो र 'बट्टा सिरानीको छेउमा राख्नुभयो ।

"हैन सर त खानुस्न ।" उसले अनुरोध गर्‍यो, 'नो अब्जेक्सन' को भावमा ।

"हैन, म पनि खान्छे । अहिले भर्खरै खाएको हुँ ।" मास्टरसाहेबले स्पष्टीकरण दिएभै गरी भन्न थाल्नु भयो, "हेर, तिमी सभालियो । जो आफू विग्रो भनेर सम्झालिन्छ, त्यो मान्छे विग्रैदैन, बन्छ । मलाई तिम्रो अठोटमा साझै खुशी लाग्यो । युवाहरू यै उमेरमा बन्छन् पनि विग्रन्छन् पनि । विवेक भएकाहरू बन्छन्, नभएकाहरू विग्रन्छन् । युवाहरूमा संसारलाई बदल्न शक्ने शक्ति हुन्छ । जुन देशमा पनि ठूलूला आन्दोलनहरू, परिवर्तनहरू युवाहरूकै आँट-बलले भएको छ । त्यसैले युवकहरूलाई गलत बाटोमा डोर्याउनका लागि

अनेकजाति मनोरञ्जनका साधनहरू तयार पारिदिएका छन् । व्यापारीहरू यस्ता चीजहरू बनाएर कुस्त नाफा लुट्छन् र करोडपति; अरबपति बन्छन् । यता अरबौ युवकहरू बर्बादीको बाटो समाउँछन् । बिग्रनेहरू धेरै हुन्छन्, सग्रनेहरू कम । तर अफसोच । बिग्रैकाहरूलाई बिग्रिसकेपछि पनि बिग्रो भन्ने थाहा हुँदैन । यसरी हाम्रो समाजको ठूलो हिस्सा बर्बादीको बाटोमा हिडिरहेछ ।" मास्टरसाहेब अडिनुभयो बोल्दाबोल्दै र उहाँले ऊँतिर हेर्नुभयो ।

ऊ ध्यान दिएर सुनिरहेथ्यो माइसाबको कुरो । माइसाबलाई लाग्यो- देवेश्वर उनको कुरो गंभीरतापूर्वक सुनिरहेछ । तर उनी चाहन्थे- उनको कुरो लामो भाषण र अति उपदेशजस्तो नहोस्, त्यसैले उनले ब्याक्तिगत प्रश्न सोधे- "त के गर्दैछौ, आजकल ?"

प्रश्न सुनेर ऊ भस्क्यो । । वकुल्ला ध्यान भग भयो र निराश स्वरमा बोल्‍यो, "खै, के भनू ? ब्यक्त पेपर दिएर आएँ, रिजल्ट भा छैन । कामको मेलो पनि केही छैन । कल्ले लाइदेला र काम ?"

"हेर बाबु, देवेश्वर । यो संसार बडो निर्दयी छ, कपटी छ, एकजना दार्शनिक तथा चिन्तकले भनेका थिए, 'मानिस जन्मँदा स्वतन्त्र हुन्छ तर जन्मिसकेपछि ऊ देख्छ ऊ जताततैबाट बंधनमा बाँधिएको छ । त्यसैले तिमी हामी पनि बंधनमा बाँधिएका छौ, त्यसैले कतिपय अवस्थामा कसैले तिमी हामीलाई सहयोग गर्न चाहेर पनि गर्न सकिरहेको हुँदैन । हामीलाई बंधनमा बाध्न समाज हाक्ने अगुवाहरूले, मुखियाहरूले, देश हाक्ने नेताहरूले, संसार हाक्ने महानेताहरूले नीति-नियम, ऐन-कानून र घोषणापत्रहरू जारी गरेका छन् । बंधन भन्या यिनै हुन् । तिमीले अलिकति गहिँरिएर समस्यालाई बुझ्ने, बिचार गर्ने कोशिश गर्यौ भने सब कुरो थाहा पाउने छौ । थोरै मान्छेले यै बंधनको डोरीले कसैर अनगिन्ती मान्छेलाई तह लाएका छन् । धेरै पर किन पुग्नु, हेर न तल्लो गाउँको सोनफी रायकहाँ एउटा जावो पिलन्धरे माहुते, केरे... भंगीलालले अजगको विशालकाय अनारकली हात्तीलाई एउटा अंकुशको भरमा तह लाएर आफ्नो वशमा राख्नेगर्दछ, हो कि हैन ? देख्नुहोलाऊ नि, यही बाटो लैजान्छ कतिपय पटक । हाटक दिन त यही जंगलमा चारा ख्वाउन ल्याउँछ नि ।" रत्नप्रसाद माइसाबले मुसमुस हाँस्दै भन्नुभयो ।.....

□



खगेन्द्र संगीलाद्वारा लिखित  
नयाँ उपन्यास

## जूनकीरीको संगीत

बजारमा उपलब्ध छ ।

जूनकीरीको संगीत नेपाली उपन्यास विधामा सर्वथा नयाँ कृति हो । विषयवस्तु र आञ्चलिक आयाममा पनि नयाँ । दलित जातिको मुक्तिसित गाँसिएको विषयका निमित्त अहिलेसम्म कसैले आफ्नो कलम चलाएका थिएनन् ।

□ नारायण दबाल (भूमिकाबाट)

नेपाली  
समाजको एउटा  
विशिष्ट पक्षको  
विशद् चित्र ।

मूल्य  
रु. १५०/-

पृष्ठ  
४५३

मुंडी पुराण प्रकाशन



Laxman - G.D. SHAROO

# पोल्ट्री फार्मको राजनीति

## ◆ विमल निभा

**नि**र्वाचनका पार्टीबाट उम्मेदवारहरूका लागि वितरण गरिएको धनले एक हजार थान कुखुरा पालेको थिएँ। त्यो बढेर आज हज्जारौं भइसकेको छ। स्पष्ट छ, म एक प्रशिद्ध पोल्ट्री फार्मको मालिक हुँ। मकहाँका कुखुराहरू एक नजर हेर्दा खाइलाग्दा छन्। यस्ता भएन भने के लाभ हुन्छ ? तिनीहरू विदेशी दाना खान्छन् र ठूलो साइजको अण्डा दिन्छन्। हाम्रो पार्टीका ठूला नेताहरू यसबाट निर्मित अम्लेट स्वाद मानी-मानीकन खाने गर्नुहुन्छ। पार्टीभित्र मेरो कुखुराको कम इज्जत छैन। तसर्थ मैले चुनाव हारेर के भयो र ?

गएको निर्वाचनमा आफ्नो प्रचार गर्ने सिलसिलामा मैले जोड दिएर सार्वजनिक संकल्प गरेको थिएँ- आदरणीय जनसमुदाय, म यो देशलाई बनाउने छु। न्यायपूर्ण समाजको स्थापना मेरो परम लक्ष्य हो। म समाजवाद ल्याएँ छाड्ने छु।

आदि आदि। अहिले सोचेर म रोमाञ्चित भइरहेछु। मलाई कुनै पछुताउ छैन। जे होस्, अरू केही गर्न नसकेता पनि पोल्ट्री फार्म त राम्ररी चलाएर देखाइदिँ। यसको अर्थ यो होइन, देश बनाउनुभन्दा पोल्ट्री फार्म चलाउनु सजिलो छ। यो पनि कस्तै परिश्रमको काम होइन। यसको लागि केही गरौं भन्ने भावनाको आवश्यकता पर्छ, जस्तो देश बनाउनलाई भावना चाहिन्छ। देश बनाउन र पोल्ट्री फार्म चलाउन, दुईतैरै उस्तै भावना चाहिन्छ। यसमा कुनै अन्तर छैन। यही भावनाको कारणले हाम्रो पार्टीका अध्यक्षज्यू मलाई असाध्यै मन पराउनु हुन्छ। कतै भेट हुनासाथ अँगाले मारेर धोर्ना स्वरमा भन्नुहुन्छ- 'तपाईंको भावना बडो उच्च खालको छ। चाहे त्यो देशप्रति होस् अथवा आफ्नो पोल्ट्री फार्मका कुखुराहरूप्रति। अथवा हाम्रै पार्टीप्रति किन नहोस्। म तपाईंको उच्चस्तरीय भावनाको कदर गर्छु। पार्टीले समयमै तपाईंका कुखुराहरू र त्यसका ठूला-ठूला अण्डाहरूको उचित मूल्यांकन गर्नेछ।'।

म प्रत्युत्तरमा सदैव आफ्नै शैलीले ओठ बक्र पारेर मुस्कुराउने गर्छु। हाफ इन्च मुस्कान, यो सम्भवतः पूर्ण सन्तुष्टीको मुस्कान हो। म पार्टी राजनीति र कुखुराहरूका गोल-गोल र सुडौल अण्डाहरूमा सन्तुलन कायम राख्न सफल छु। के यो देशको राजनीतिक अथवा व्यवसायिक सन्दर्भमा मेरो नाउँ उल्लेख गर्न योग्य छैन ? वास्तवमा



मकहाँका कुखुराहरू एक नजर हेर्दा खाइलाग्दा छन्। तिनीहरू विदेशी दाना खान्छन् र ठूलो साइजको अण्डा दिन्छन्। हाम्रो पार्टीका ठूला नेताहरू यसबाट निर्मित अम्लेट स्वाद मानी-मानीकन खाने गर्नुहुन्छ।

चुनाव लडेर म देशको सर्वोच्च स्थल संसदमा जान चाहन्थेँ। तर पराजित भएर पोल्ट्री फार्ममा आएँ। अतएव यो पोल्ट्री फार्म नै एक किसिमले मेरो संसद हो। संसद र एउटा पोल्ट्री फार्ममा त्यस्तो विधि के भिन्नता छ ? मेरो लागि दुवै समान हुन्। मेरो पोल्ट्री फार्ममा धरि-धरिका कुखुराहरू छन्। पहाडी कुखुराहरू। तराईका कुखुराहरू। राजधानीका कुखुराहरू। बोयलर कुखुराहरू। भाले कुखुराहरू। पोथी कुखुराहरू। सेता कुखुराहरू। राता कुखुराहरू। काला कुखुराहरू। स्वदेशी कुखुराहरू छिमेकी देशका कुखुराहरू। सात समुद्रपारिका कुखुराहरू। साना कुखुराहरू। ठूला कुखुराहरू। मभैला कुखुराहरू। फरक फरक प्रकारका कुखुराहरू। जस्तोसुकै कुखुराहरू पनि मकहाँ उपलब्ध छन्। म प्रजातन्त्रमा विश्वास गर्छु। त्यस्तै, कुखुरा पालनमा पनि यही आचरणको पालन गरिरहेछु। अतः पोल्ट्री फार्म खोल्दैमा मलाई यो देशको राजनीतिबाट

अलग भन्न मिल्छ ?

कथकदाचित्त मैले निर्वाचनमा विजय हासिल गरेको भए के हुन्थ्यो ? जस्तो प्रचलन छ, निश्चित रूपले म महँगो गाडी किन्थे। भब्य घर बनाउँथे। स्वदेशी-विदेशी बैकहरूमा धन थुपार्थे। यही त हो। अरू के गर्थे र ? मेरो पार्टीका सबै सासद मित्रहरू अहिले यही क्रिया सम्पन्न गरिरहेका छन्।

जहाँसम्म मेरो कुरा छ, यो सबै त म मेरा कुखुराहरू र त्यसका अंगहरूका सहयोगले गरी नै रहेको छ। आज हेर्नाँस्, मसँग के छैन ? विदेशी गाडी छ। ठूलो घर छ। कुस्तै बैक व्यालेन्स छ। अर्थात् सर्वथोक छ। त्यस्तो भए, मलाई एउटा माननीय नै किन हुनुपर्‍यो ? सबै माननीयहरू उल्टै मलाई मान्छन्। मेरा कुखुराहरूलाई त भन्नु मान्छन्। मासु लुट्छन्। हाड म्याङ्ग-म्याङ्ग चपाउँछन्। यातिले नपुगे घरमा लैजान्छन्। त्यहाँ सुविधासाथ खान हुन्छ। म खुल्ला हृदयले दिने गर्छु। लैजानोस् मेरा प्रिय माननीयहरू, खानोस्। राष्ट्रलाई लुछ्ने शैलीमा मेरे कुखुराको मासु लुछे हुन्छ। मलाई कुनै आपत्ति छैन। आखिर मेरो पोल्ट्री फार्म पनि पार्टीकै सम्पति हो। म आफ्नो हज्जारौं-हजार कुखुराहरूसहित राजनीतिमै छु। के म कुनै माननीयहरूभन्दा कम छु ?

भगवानको कृपाले आज सबै ठूला-ठूला होटलहरूमा मै अण्डा र कुखुराको मासु सप्लाई गर्नेगर्छु। यो कामले नै मलाई फुसद छैन। एकछिन चुप लागेर वस्न पाउँदैन। मेरा कुखुराहरूले मलाई

ब्यस्त राखेका छन्। तीन-तीनवटा चुनावमा हारिसके। तर मलाई के फरक पर्‍यो ? राष्ट्रिय सदनमा नभएता पनि राष्ट्रिय होटलहरूमा त मेरो राम्रो दखल छ। सोल्दी, अन्नपूर्णा, ब्लुस्टार, याक एण्ड यति, एभरेष्ट, शेर्पा जस्ता नामूद होटलहरूमा मेरा कुखुरा र अण्डाको माग छ। त्यसैले मलाई असफल राजनीतिज्ञ भन्नु घोर अज्ञानता हो। □

# “विभाजित पार्टीले मुक्ति दिलाउन सकदैन !”

एकीकृत पार्टीको जिम्मामा छोड्नु पर्दछ र त्यस पार्टीका आन्तरिक संघर्षको जिम्मामा त्यसलाई छोड्नु पर्दछ । किनकि उनीहरूमा कुनै आधारभूत मतभेदहरू छैनन् । देशको मुख्य अन्तरविरोधको सवालमा कुनै असहमति छैन । के कुरा प्रायः निश्चित छ भने, हाम्रो भारतीय समाज अर्द्धसामन्ती-अर्द्धऔपनिवेशिक छ । त्यसरी नै माओत्सेतुङ विचारधाराको स्वीकृति, नयाँ जनवादी क्रान्ति, दीर्घकालीन जनयुद्ध जस्ता सबै कुरा सबै समूहहरूले स्वीकारिरहेकै कुरा

पार्टीभित्र आन्तरिक संघर्ष हुँदा माओत्सेतुङलाई केन्द्रीय कमिटीबाट हटाइएको थियो, किनकि राजनीतिक लाइनका बारे उहाँको मतभेद थियो, उहाँ केवल केन्द्रीय कमिटीबाट हटाइनु भएको थियो । त्यसवेला उहाँले पार्टीलाई फुटाउनु भएन, हुनान यागसी मोर्चा समितिमा रहेर काम गर्नुभयो ।”

क. नागभूषण पटनायकले जेलको मृत्युशैयाबाट पार्टी एकताका लागि पत्र लेखेको तीन महिनापछि नै पार्टी-एकताका लागि १३ वटा

नागभूषण पटनायक रिहाइ समितिले दिल्लीमा गरेको प्रदर्शन



## क. नागभूषणको रिहाइका लागि संघर्ष

एकताप्रतिको आशावादित

“यी सारा नक्सलवादी समूहहरूमा कुनै विचारधारात्मक मतभेद त छँदै छैन, केवल कार्यनीतिसम्बन्धी असहमतिहरू मात्र छन् । त्यसैले उनीहरूसँग मेरो अनुरोध के छ भने, एउटै पार्टीभित्र एकीकृत भएर उनीहरूले आफ्ना सबै कार्यनीतिसम्बन्धी मतभेदहरूलाई त्यस

हुन् । वर्गशत्रु सफाया वा चुनावमा भाग लिने कुरा कार्यनीतिसम्बन्धी समस्या हुन् । यो पार्टीको सामान्य राजनीतिक लाइन होइन । मैले पहिले पनि भनीसकेको छु- यी सबै मतभेदहरू तपाईंहरू जनवादी केन्द्रीयतालाई सुपुर्द गर्नुस् । यही नै स्वस्थ मार्क्सवाद-लेनिनवादी रबैया हो । कुनै पनि व्यक्ति एउटा कम्युनिष्टभन्दा बेसी प्रजातान्त्रिक हुन सक्दैन । त्यसैले यस्ता सबै सवालहरूलाई एउटा पार्टीको जनवादी केन्द्रीयता अन्तर्गत किन नराख्ने ?

नक्सलवादी समूहहरूबीच पहिलो भेला भएको थियो । त्यस भेलाको खबर सुनेर उत्साहित भइरहेका क. नागभूषणलाई पत्रकार पंकज सिंहले सोधेका थिए- ‘एकताको सन्दर्भमा तपाईं आशावादी हुनुहुन्छ ?’

‘हो म पनि स्वस्थ भएको एक-दुई महिनाभित्रै यस दिशामा आफ्ना प्रयासहरू थाल्ने छु ।’ -दिल्लीस्थित आखिल भारतीय आयुर्बिज्ञान संस्थानको एउटा बार्डबाट उनले आफ्नो आशा र विश्वास यसरी व्यक्त गरेका थिए । त्यसबेला उनी अत्यन्त

नराग्री विरामी भएका थिए । अनेकौं रोगले ग्रस्त नागभूषणलाई त्यहाँको एउटा कोठामा सशस्त्र पुलिसहरूको सख्त पहराबीच औषधोपचार गरिदै थियो ।

एकता प्रयास तहियो

१३ वटा नक्सलवादी समूहहरू पार्टी एकताका लागि संयुक्त बैठक बसेको र यिनीहरूले संयुक्त आह्वानपत्र प्रकाशित गरेको खबरले चारैतिर असर गऱ्यो, विशेषगरी भारतको सरकार, पूँजीवादी

अखवारहरू र नक्सलवादी समूहभन्दा इतरका कम्युनिष्ट पार्टीहरूलाई यस खबरले असर गऱ्यो । पूँजीवादी अखवार ‘स्टेट्समेन’ ले सम्पादकीय नै लेखेर सरकारलाई चेतावनी दियो-नक्सलीहरू एक भएमा उनीहरू निकै खतरनाक सावित हुनेछन् ।

भारतीय कम्युनिष्ट पार्टी (मार्क्सवादी) अर्थात् माकपाले नक्सलवादीहरूसम्बन्धी आफ्नो मौनता भंग गर्दै नक्सलवादी ‘बाम दुस्साहसवादीहरू’ विरुद्ध बयान जारी गर्‍यो ।

अत्यन्त कठिन प्रयत्नपछि एकत्रित भएका नक्सलवादी समूहहरूले संयुक्त बक्तव्यबाजी पछि आफ्नो गहन उपलब्धिलाई लामो समयसम्म बचाइराख्न सकेनन् । खुला राजनीति गर्न थालेका एक नक्सलवादी नेता सत्यनारायण सिंहले संयुक्त

बक्तव्यबाजीको लगत्तै एकलैले प्रेस सम्मेलन गरेर संयुक्त बक्तव्यको त्यस्तो भाग मात्रै अखवारहरूमा उद्धृत गरे, जुन भाग आफ्नो समूहको विचारसँग मिल्ने कुरो थियो । अखवारहरूमा सोभियत संघविरोधी कुराहरू मात्रै संयुक्त बक्तव्यको रूपमा प्रकाशित भएको देखेपछि अरू नक्सलवादी समूहहरू निकै रिसाए । सत्यनारायणसिंहको समूहलाई १३ वटा संगठनहरूको समूहबाट निष्काशित गर्नुपर्ने आफ्नो माग आयोजक समूह-लिवरेशन समूहले अस्वीकार गरेपछि पिपुल्सवार ग्रुपले आरोप लगायो - ‘लिवरेशन गटले सत्यनारायण सिंहसँग साँठगाँठ गरिरहेको छ ।’

अर्कोतिर, अर्को एउटा समूह सी आ र सी ले संयुक्त बक्तव्यमा भावुकतावश सही गरेको कुरा स्वीकार्दै संयुक्त बक्तव्यप्रति आफ्नो समर्थन फिर्ता लिएको कुरा ‘प्रान्टियर’ अखवारमा पत्रमाफत जनायो ।



## नक्सलवादी नेता क. नागभूषण पटनायकको आत्म बलिदानले भरिएको संघर्षको गाथा

यस्ता अनेकौं विवाद उठेपछि लिबरेशन गृटले शुरू गरेको पार्टी-एकताको प्रयास बीचैमा तुहियो ।

### मृत्युशैयाबाट संघर्ष

'विभाजित पार्टीले मुक्ति दिलाउन सक्दैन ।'

-यही दृढ विश्वासका साथ क. नागभूषण आन्ध्रको जेलको कालकोठरीदेखि दिल्लीको अस्पतालका बेडहरूमा समेत क्रियाशील भइरहे । १९८० को मध्यतिरै उनको स्वास्थ्य भन् भन् नराग्री विग्रिन थालेको थियो, तापनि उनले पार्टी एकताको लागि अखबारमार्फत् सबै नक्सलवादीहरूलाई आह्वान गरेका थिए । जेलभित्र उनको स्वास्थ्य भन् भन् ध्वस्त हुन थालेको खबर बाहिर आउन थालेपछि वामबुद्धिजीवीहरू क. नागभूषणको जीवन रक्षा क्रियाशील हुनथाले ।

१९८१ को गमीसम्ममा क. नागभूषणको जीवन रक्षा क्रियाशील भएका बुद्धिजीवी, विद्यार्थी, पत्रकार, लेखकहरूले देशव्यापी रूपमा 'क. नागभूषण रिहाई समिति' बनाउने र त्यसमार्फत् सशक्त क्रियाकलापहरू संचालन गर्न थाले । उनीहरूले प्रदर्शन, धर्ना, हस्ताक्षर अभियान, पर्चाबाजी, मशाल जुलूस र भित्ते लेखनद्वारा सरकारलाई चेतावनी दिने र जनतालाई जागरूक बनाउने काम गरे । यही देशव्यापी दबावको फलस्वरूप पुलिसको बर्बर यातना र लामो कारावासको कारणले मृत्युको मुखमा पुग्न लागिस्कएका क. नागभूषणलाई उपचारका लागि दिल्ली ल्याइयो ।

आन्ध्र प्रदेशको सरकारले सशस्त्र पुलिसको कडा निगरानीबीच उनलाई छत्तीसगढ एक्सप्रेसबाट दिल्ली पठाएको थियो । भागलान् भनेर जर्जर शरीर भएको मानिसलाई पहरा दिन दर्जनौं पुलिस खटाउन सक्ने

सरकारले एउटा एम्बुलेन्स समेत व्यवस्था गरेको थिएन । हजरत निजामुद्दीन स्टेशनमा कुनै लाशफै उतारिएका क. नागभूषणलाई अस्पतालसम्म लाने कुनै बन्दोबस्त गरिएको थिएन । असाधारण ज्वरोले पीडित क. नागभूषणलाई सिमेन्टको एउटा बेन्चमा जीवित लाशभै राखिएको बेला एक जना पत्रकारले अस्पताल लाने बन्दोबस्त मिलाएका थिए ।

### रिहाईका लागि जोडदार आवाज

यसरी दिल्लीको अस्पताल पुर्‍याइएका क. नागभूषण रिहाई समितिले दोब्बर उत्साहका साथ उनको उपाचार र रिहाईका लागि जनदबाव सिर्जना गर्न थाल्यो । उनका नातेदार, साथी तथा गुरु क. भुवनमोहन पटनायकले कानूनी लडाईंलाई तेज गरे ।

दिल्लीमा उनलाई अखिल भारतीय आर्युर्विज्ञान संस्थानको प्राइभेट वार्डको सातौं तलाको एउटा कोठामा पुलिसको कडा पहराबीच राखिएको थियो । त्यहाँ तैनाथ गरिएका सशस्त्र पुलिसहरूले न उनीसँग कसैलाई भेट्न दिए, न त फलफुल र पत्रपत्रिका नै दिने अनुमति दिए । सरकारले गरेको यस्तो क्रूर व्यवहारका विरुद्ध सडक र अखबारहरूमा भीषण प्रतिक्रिया व्यक्त भए । यस विषयमा जेलका अधिकारीहरूसँग अपील गरियो । जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालयका विद्यार्थी तथा लेखक निशान्त कैशरको पहलमा भएको १८ वटा जन संगठनहरूको बैठकले सरकारी बर्बरताविरुद्ध जेहाद छेड्ने दृढता व्यक्त गर्‍यो । हरियाणाको विधायक स्वामी अग्निवेश र वामपन्थी लेखक डी. प्रेमपतिको संयोजकत्वमा निर्मित 'नागभूषण पटनायक रिहाई समिति' ले उनको अविलम्ब रिहाईको मागसहित संघर्षको धालनी गर्‍यो ।

रिहाई समितिले पर्चा र पोस्टरमार्फत् देशभरिका नागरिकहरूलाई अपील गर्‍यो- 'क. नागभूषणको रिहाईको लागि ठाउँठाउँमा सभा, प्रदर्शन, प्रचार गर्नुस्, र सरकारलाई दबाव दिनुस् कि क. नागभूषणलाई छिटोभन्दा छिटो रिहा गरिएन भने देशभर व्यापक रूपमा जनआन्दोलनको ज्वार उठ्नेछ र त्यसको सम्पूर्ण जिम्मेवारी सरकारको

हुनेछ ।'

१९८१ अप्रिल २५ मा त्यस समितिकै आयोजनामा राजधानीको भोट क्लबमा भएको विशाल सार्वजनिक सभालाई हसराज रहबर र नागार्जुन जस्ता बरिष्ठ साहित्यकार, मजदूर नेता मुखलराज र बंधुवा मजदूरहरूका नेता स्वामी अग्निवेशले सम्बोधन गर्दै उनको रिहाईका लागि जोडदार माग



मूल्यांकनको पूर्णांक ६२ देखि हामीले जिउँदै किम्बदन्तीका नायक भएका भारतका नक्सलवादी नेता स्व. नागभूषण पटनायकको आत्मबलिदानले भरिएको संघर्षको गाथा प्रस्तुत गर्दै आएका छौं ।

यसै क्रममा गएको अंकमा विवाद र विभाजनमा फँसेको नक्सलवादी आन्दोलनलाई फेरि एकीकृत गर्नका लागि उनले गरेको प्रयास बारे पढ्नु भयो । यस अंकमा पढ्नु होस् - पार्टी-एकताको प्रयासको असफलता र उनको जीवन रक्षा गर्न र रिहाइमा भएको संघर्षको रिपोर्ट ।

गरे । सभाको अन्तर्पाछि भएको जुलूस केन्द्रिय गृहमन्त्री जैलसिंह र गृह राज्यमन्त्री योगेन्द्र मकवानाको सरकारी निवासमा पुग्यो । जैलसिंहको अनुपस्थितिमा योगेन्द्र मकवानासमक्ष जुलूसका प्रतिनिधिहरू स्वामी अग्निवेश, डी.प्रेमपति र देवनाथनले क. नागभूषणको रिहाईको मागपत्र प्रस्तुत गरे ।

मागपत्रमा भनिएको थियो - 'जुन मुद्दामा नागभूषणलाई परेसीको सजाय दिने फैसला दिइएको थियो, त्यही मुद्दालाई उच्चतम न्यायालयले पार्वतीपुरम केससम्बन्धी आफ्नो फैसलामा भुठो र मिथ्या भनीसकेको स्थितिमा पनि नागभूषणलाई गैर-कानूनी तारिकाले जेलमा बन्द गरिराख्नुले भारत सरकारकै न्याय व्यवस्थाको क्रूर उपहास त गरिरहेको छैन ?'

### रिहाईको आश्वासन

जुनसका सहभागीहरूसमक्ष केन्द्रीय गृह राज्यमन्त्री योगेन्द्र मकवानाले नागभूषणलाई छिट्टै रिहा गरिने सरकारी आश्वासन सरकारी भाषामा दिए ।

त्यसपछि पनि छिट्टै रिहा नगरिएपछि निशान्त नाट्य मंचले सांस्कृतिक आन्दोलन शुरू गर्‍यो । रिहाई समितिले हस्ताक्षर अभियान चलायो । र, कानूनी लडाईंका

सिलसिलामा उनको मुद्दालाई सर्वोच्च न्यायालयमा ल्याइयो । क. नागभूषणको पक्षमा न्यायविद् तारकुडेले यो मामिला आफ्नो हातमा लिए भने अधिवक्ता अशोक पाण्डाले कडा मिहेनत गरी हजारौं कागजात दुरुस्त पारे ।

मे महिनाको पहिलो हप्तामा यो मामिलालाई उच्चतम न्यायालयमा ल्याइयो । त्यसले अन्ततः फैसला सुनायो- 'नागभूषण पटनायकलाई विनाशर्त पे रोल्मा छोड्नु पर्छ ।'

उच्चतम अदालतको फैसलापछि दुई-तीन दिन त्यत्तिकै बित्यो, अस्पतालको सातौं तलामा क. नागभूषणलाई पहरा दिइरहेका सशस्त्र पुलिसहरूको पहरा हटाइएन । आन्ध्र प्रदेशको सरकारले उच्चतम न्यायालयको आदेशलाई उपेक्षा गरेको देखेर बुद्धिजीवी, पत्रकार, विद्यार्थी र जनसंगठनहरू आक्रोशित भए । सर्वोच्च अदालतमा न्यायविद् तारकुडेले यस मामिलालाई उठाएपछि प्रदेशका सरकारले जवाफ दियो - विलम्ब हुनुको पछाडि टेलिक्सको अब्यवस्था जिम्मेवार छ, हामी आदेशको पालना गर्दछौं ।

अन्ततः १० मे, १९८१ को राति करीब २ बजे सशस्त्र पहरा हटाइयो र आजीवन कारावासको सजाय भोगिरहेका क. नागभूषण पटनायकलाई रिहा गरियो । □



क. नागभूषण सोचमुद्रामा

सां

ख्य दर्शनका अनुसार पुरुष र प्रकृतिका बीचमा भिन्नता निरपेक्ष छ र स्थायी छ । शरीर, इन्द्रियहरू,

मन, अहंकार र बुद्धि सबै प्रकृतिकै उपज हुन् । र, ती भौतिक हुन् । परन्तु 'पुरुष' भनेको भौतिक कुरा होइन । न त त्यो शरीर हो, त इन्द्रिय, न मन, न अहंकार, न बुद्धि । पुरुष यी सबै कुराभन्दा गुणात्मक रूपले नै फरक हो । पुरुष भनेको 'स्व' हो । स्व भनेको त्यो वस्तुको नाम होइन, जसको विशेषता चेतना हो । यसको ठीक विपरीत स्व भनेको शुद्ध चेतना स्वयम् हो । य मोटो छु भन्दछु भन्ने मतलब शरीर मोटो छ भनिएको हो, स्व अर्थात् चेतना मोटो छ भनिएको होइन ।

स्व भनेको वस्तु हुन सक्दैन । किनभने वस्तु त अनुभूति गर्न सकिन्छ । तर स्वको अनुभूति गर्न सकिन्छ । स्व त अनुभूतिकता स्वयम् हो । स्व भनेको त कर्ता हो, यो कर्म वा वस्तु कदापि होइन । यो त्यो कुरा हो, जसले वस्तुवारे हामीलाई थाहा दिन्छ । स्व भनेको होश हो । आँखा हुँदा आँखाले देखीहाल्दैन, कान हुँदा त्यसले सुनीहाल्दैन । आँखासित होशको मिलन भएपछि त्यसले देखेको अनुभूति हुन्छ । कानसित होश जोडिएपछि त्यसले सुनेको अनुभूति हुन्छ । कहिलेकाहीँ हामी ट्वाल्ल आँखाले हेरिरहेका हुन्छौं, तर हाम्रो होश अन्त कतै हुन्छ, त्यसैले हामीले आँखाले हेरेर पनि वस्तुहरू देखेको अनुभूति हुन्छ । जब होश आउँछ, तब हामी देख्न थाल्छौं । बस्, त्यही होश नै पुरुष हो, स्व हो ।

सांख्य दर्शनका अनुसार विचार समेत अन्तर्मनसंग सम्बन्धित कुरा हो । यो स्वसित संबन्धित कुरा होइन । स्व भनेको त विचारको पनि साक्षी हो । अन्तर्मनमा विचारको जुन लको चल्छ, फिल्मभै, त्यसलाई पनि स्वले साक्षीभै अलग्गै रहेर हेर्ने काम गर्छ । स्व, त्यसैले निष्क्रिय साक्षी हो । स्व भनेको द्रष्टा हो- देख्नेवाला, भोक्ता हो- भोग्नेवाला । देखिने वस्तु पनि स्व होइन । प्रतिविम्ब उतार्ने इन्द्रिय पनि स्व होइन । सोच्ने मन पनि स्व होइन । स्व खालि विशुद्ध होश हो, होशपूर्ण साक्षी हो ।

यसरी हेर्दा- सांख्य दर्शनले चेतना र वस्तुलाई ।

यही हुनाले सांख्य दर्शनलाई 'द्वैतवादी दर्शन' भनिन्छ । सांख्यले चेतना र वस्तुलाई बिल्कुलै अलग अलग अस्तित्व भएको कुरो ठान्दछ, अन्तर्संबन्धित र एउटै वस्तुबाट पैदा भएको कुरो ठान्दैन । यसले प्रकृतिको

विकास क्रममा चेतना पैदा भएको ठान्दैन, न त चेतनाले नै प्रकृति पैदा गरेको ठान्दछ । सांख्य दर्शनको ठम्याइमा प्रकृति पनि अतिरिक्त कुरा हो । त्यस्तै चेतना, पुरुष वा स्व पनि । प्रकृति पनि चिरस्थायी कुरो हो । त्यस्तै चेतना पुरुष वा स्व पनि । यहीनै सांख्य दर्शनको भौतिकवादी प्रस्थापना खोटपूर्ण देखिन्छ । यो अधिभूतवादी देखिन्छ ।

आदर्शवादभन्दा सांख्य दर्शनको प्रस्थापना कुन सवालमा विपरीत छ भने, यसले प्रकृतिलाई आफैँ सिर्जित र हमेशा अस्तित्वमा रहेको चीरस्थायी कुरो ठान्दछ । यसले शरीर, इन्द्रिय, मन र बुद्धिलाई समेत प्रकृतिकै उपज ठान्दछ । सांख्य दर्शनको यो प्रस्थापना आधुनिक प्राकृतिक विज्ञानसित मेल खान्छ । यो

टिप्पणीकारहरूले, सांख्य दर्शनको पुरुषसंबन्धी यही व्याख्यालाई आधार बनाएर सांख्य दर्शनलाई आदर्शवादी दिशातिर मोड्न खोजेको पाइन्छ । उनीहरूले सांख्य दर्शनको व्याख्या गर्ने सिलसिलामा आत्मा, चेतना वा पुरुष प्रकृति वा पदार्थभन्दा अलग्गै, स्वतन्त्र रूपमा अस्तित्वमा छ भन्ने धारणा ल्याउन खोजेको देखिन्छ ।

तर सांख्य दर्शनका प्रवर्तक ऋषि कपिलको मौलिक धारणा भने यस्तो थिएन । ऋषि कपिल प्रकृतिलाई 'प्रधान' समेत भन्थे । प्रधानको तात्पर्य यो हो कि- प्राथमिक अर्थात् प्रधान कुरो प्रकृति हो । उनले पुरुषभन्दा अलग्गै प्रकृतिको स्वतन्त्र अस्तित्व रहेको कुरामा जोड दिएका थिए । ऋषि कपिलको धारणा अनुसार ससारमा उत्पत्ति र नाश नहुने

कपिलले निरन्तर गतिशील भानेका छन् ।

यसरी, कपिलले प्रतिपादन गरेको मौलिक सांख्य दर्शनका प्रस्थापनाहरू धेरै हदसम्म भौतिकवादी देखिन्छन् । तर, कपिल चुकेका छन्- चेतनालाई पनि प्रकृतिसरह उत्पत्ति र नाश नहुने कुरो ठान्नुमा । उनको दर्शनको यही दोष र सीमालाई पक्रेर पछिका टीकाकार र टिप्पणीकारहरूले सांख्य दर्शनलाई आदर्शवादी रूप रंगमा ढाल्न खोजेका छन् । सांख्य दर्शनले यही दोषमाफत आदर्शवादसित संभैता गर्दैलगेको देखिन्छ । स्वयम्, कपिलकै प्रस्थापनामा पनि के अन्तरविरोध भेटिन्छ भने, यदि पुरुष अर्थात् चेतना पनि प्रकृति जस्तै अतिरिक्त र चिरस्थायी कुरो हो, भने प्रकृति प्रधान भयो कसरी त ? प्रकृति प्राथमिक भयो कसरी ?

भारतीय दार्शनिक राममोहन

# सांख्य

भौतिकवादी सोचले भरपूर पूर्वेली

दर्शनका सीमाहरू के के हुन् ?

◆ प्रज्ञानरत्न ◆

भौतिकवादी प्रस्थापना हो । परन्तु चेतना पनि सामाजिक श्रमको दौरानमा शरीर, इन्द्रिय र बुद्धिको विकास प्रक्रियामा विकसित भएको हो भन्ने कुरा चाहिँ सांख्य दर्शनले स्वीकार गर्दैन । यसले चेतना पनि आफैँ सिर्जित कुरा ठान्दछ । त्यतिखेर, जतिखेर ससारमा जीव भन्ने कुरो नै थिएन, के त्यतिखेर पनि ससारमा पुरुष अर्थात् चेतना भन्ने कुरो अस्तित्वमा थियो त ? सांख्य दर्शनको ठम्याइ छ- थियो ।

यहीनै सांख्य दर्शनको दोष र सीमा प्रष्टै देखिन्छ । सांख्य दर्शन निर्वर्ण्यताका ज्ञान विज्ञानको विकास अहिलेजस्तो भएको थिएन । यही कारणले सांख्य दर्शनमा यो सीमा रहन गएको हुनुपर्छ । तर पछि गएर आदर्शवादीहरूले, विशेषतः गौडपाद र वाचस्पति मिश्र जस्ता

पुरुषलाई छोडेर, अर्थात् चेतनालाई छोडेर बाँकी सबैको मूल कारण प्रकृति हो । संपूर्ण विविधताले भरिपूर्ण र भौतिक वस्तुले भरपूर विश्वको उत्पत्ति नै प्रकृतिबाट भएको हो । पदार्थ र शक्ति दुवैको उत्पत्ति प्रकृतिबाट भएको हो । (हेनुहोस्- एम हरियन्नाद्वारा लिखित 'भारतीय दर्शनकी रूपरेखा' राजकमल प्रकाशन, नयाँ दिल्ली, १९९७)

कपिलले प्रतिपादन गरेको सांख्य दर्शनमा स्थान र काल दुवैलाई प्रकृतिकै रूप मानिएको छ । प्रकृतिभन्दा अलग्गै स्थान र काल (space and time)को छुट्टै अस्तित्व छैन भनिएको छ । (हेनुहोस्- सांख्य तत्वकोमुटी, श्लोक ३३, वाचस्पति मिश्रद्वारा लिखित) । र, प्रकृतिलाई

रायले सांख्य दर्शनको टिप्पणी गर्दै भनेका छन्- सांख्य दर्शनको कमजोरी नै यसैमा छ कि यसले चेतनाको विकासको ऐतिहासिकतालाई स्वीकार्दैन । सांख्य दर्शनले ससारको विकासको एउटा निश्चित बिन्दुमा पदार्थबाट चैतन्य (अर्थात् चेतना) पैदा भयो भनेको भए, पदार्थको परिमाणमात्रक विकासको सिलसिलामा एउटा निश्चित चरणमा पुगेपछि गुणात्मक परिवर्तन भयो र चेतना जस्तो नयाँ गुण भएको कुरा पैदा भयो भनेको भए- सांख्य दर्शनमा रहेको सारा असंगति लोप हुन्थ्यो ।

राममोहन रायले गल्ती त सही ठाउँमा नै औल्याउन खोजेका हुन् । तर "यस्तो भएको भए..." भन्ने शैलीमा आलोचना गर्नु उचित हुँदैन । मुख्य कुरा त्यतिखेरको समय, परिस्थिति, समाज विकास र ज्ञान विज्ञानको विकासको स्तर हो । त्यसैको आधारमा उभिएर त्यस बेलाको दर्शनको विकास हुने हो । त्यो आधारको अभावमा नै कपिलको दर्शनमा त्रुटी रहन गएको हो ।

कपिलले प्रतिपादन गरेको मौलिक  
सांख्य दर्शनका प्रस्थापनाहरू धेरै हदसम्म  
भौतिकवादी देखिन्छन् ।



एक जमाना यस्तो पनि थियो, जाँतखेर मालिकहरू यसरी दासहरूलाई मोलतोल गरेर बिक्री गर्थे (अमेरिकी इतिहासबाट एक दृश्य) फोटो स्रोत: MS Encarta 1999)

# कसरी हामी दास-संस्कृतिका अवशेषहरूलाई काँधमा बोकिरहेछौं ?

◆ चन्द्रदेव नेपाली ◆

श्रमलाई ऊ महत्त्व दिँदैन ।  
श्रमिकलाई घृणा गर्छ ।  
श्रमिकहरूकै बलमा, श्रमकै  
जगमा संसारमा मानव जातिले  
आफूलाई यहाँसम्म ल्याइपुन्याएको  
हो । तर ऊ श्रम र श्रमिकको  
मान गर्दैन ।

किन ?  
किनभने, उसको मन-  
मण्डितकभित्र अभैँ दासयुगीन  
सामाजिक मूल्य र मान्यताहरू ज्यूँदा  
छन् ।

दास-युगमा शासक वर्गमा  
मालिकहरू पर्थे, सेनानीहरू र  
राजाहरू पर्थे । तमाम दासहरू,  
किसानहरू, स्वतन्त्र कालिगढहरू र  
ब्यापारीहरू शासित वर्गमा पर्थे ।  
शासकहरूको पक्षमा हुने रीतिरिवाज,  
चालचलन, मानवीय रूची,  
बानीब्यहोरा, मेला, चाड, उत्सव र  
कला-साहित्य आदि नै कुनै पनि  
समाजको प्रभुत्वशाली संस्कृति हुने  
हुनाले त्यतिखेर पनि मालिकहरू,  
सेनानीहरू र राजा रजौटाहरूको  
पक्षको संस्कृति नै बलशाली संस्कृति  
थियो । शोषित वर्गले आफ्नो चेतना  
र प्रयत्नको बलले यसको प्रतिरोधमा  
प्रगतिशील संस्कृतिको निर्माण गर्ने  
प्रयत्न नगरेको अवश्यै हैन । तर  
पनि शोषकहरूले आफ्नो  
यथास्थितिवादी र प्रतिक्रियावादी  
संस्कृति समग्र समाजमा लादने काम

गर्ने हुनाले त्यतिखेर पनि समाजमा  
प्रगतिशील संस्कृति प्रभुत्वमा थिएन ।

दास-मालिकहरूको मूल विपेशता  
के हो भने, उनीहरू आफू काम  
गर्दैनथे । दासहरूलाई बिना  
पारिश्रमिक पशुलाई जोताएभैं उनीहरू  
जोताउने गर्थे । दासहरूको  
श्रमब्यादा नै खेती हुन्थ्यो, घरहरू  
बन्थे, दुवानी हुन्थ्यो, लुगा, भाँडाकुँडा  
बन्थे । तर उनीहरूले ती कामहरूको  
मूल्य पाउँदैनथे । पुस्तीपुस्तासम्म ती  
कामदारहरू दासको दास नै रहन्थे ।

ती गरीखाने दासहरूलाई 'नीच'  
देखाउने र बसीखाने शोषक, ठग,  
अल्टी मालिकहरूलाई 'उँचो' देखाउने  
सांस्कृतिक परंपराको विकास त्यतिखेर  
भयो ।

- बसी खाने अल्टी  
ठग, चतुर मालिकहरू  
महान् हुन् ।

- काम गर्ने दासहरू  
हेय प्राणी हुन् ।

- काम नगरी ठातू  
पल्टिनु ठूलो कुरा हो ।

- काम गर्नेहरू  
जन्मैले तल्लो तहका  
हुन्, वंश वा जातैले  
तल्लो तहका हुन् ।

- काम नगर्ने,  
कुरामात्र

खाने मालिकहरू जन्मैले, वंशैले वा  
जातैले माथिल्लो तहका हुन् । त्यसैले  
कुरा मात्र गरीखाने ब्राह्मण ठूलो जात,  
काम गर्ने कामी, दमाई, सार्की सानो  
जातका हुन् ।

यस्ता मूल्य मान्यतायुक्त सामाजिक  
विचारहरू त्यतिखेर बनाइए र प्रचार  
गरिए । पुर्तौपुस्ता लामो प्रचारपछि  
विचारा शोषित र असचेत दासहरू  
स्वयंले पनि यी विचारहरूलाई सहजै  
स्वीकारे ।

- हो, हामी काम गर्नेहरू त त्यसै  
पनि नीच नै त हौं ।

- हो त श्रम गर्नु भनेको तुच्छ  
काम नै त हो ।

- हामी श्रमिकहरू- छि । हाम्रा  
मालिकहरू- अहो !

असचेतनाका कारण  
यसरी सोचन थाले स्वयं  
दासहरूले पनि ।

बस् यही कुरा आजसम्म  
पनि हाम्रो समाजमा ज्यूँदै  
भएको हामी पाउँछौं । श्रम  
र श्रमिकलाई हेर्ने यो  
दासयुगीन मान्यता अभैँ हाम्रा  
नशानशामा यो वा त्यो रूपमा  
ज्यूँदै रहेका छन् ।

दासयुगीन यो मान्यतालाई  
त्यसपछि उदय भएको सामन्ती  
समाजले पनि रूपमा मात्र

थोरै परिवर्तन गरी सारमा जस्ताकोतस्तै  
अपनाउने काम गर्‍यो । त्यसैले पनि  
हाम्रो जस्तो सामन्ती संस्कृतिको बाहुल्य  
भएको समाजमा काम वा श्रमलाई हेर्ने  
दृष्टिकोणमा ब्राह्मरी रूपमा केही बदलाव  
आएपनि सारमा यो दास-समाजकालीन  
मानसिकतामै बाँचीरहेको छ । शहर  
बजार, जहाँ पूँजीवादी अर्थतन्त्र र  
जीवनशैलीको प्रभुत्व बढ्दैछ, त्यहाँ पनि  
धेरैको मानसिकता पुरानै दासयुगीन  
खालको छ । अभैँ पनि हामीकहाँ  
लोगनेले घरमा भाँडा माभन्दा, धनीका  
छोराले भारी बोक्दा वा श्रम गर्दा, हकर  
बनेर पत्रिका बेच्दा जातै जान्छ  
भन्थानिन्छ । यो भन्थानाइ दासयुगीन  
संस्कृतिको अवशेष नै हो ।

नेपालमा वैज्ञानिक संस्कृतिको  
विकास किन भएन भन्ने विषयको  
एक लेख (मूल्यांकनमा प्रकाशित)मा  
दीपक ज्ञवालीले हाम्रो समाजमा छोरीको  
विहे कसै नगरी खाने परिवारमा गराउँदा  
आमा-बाबु बढी गौरवान्वित हुने गरेको  
घटनाको उदाहरण दिनु भएको थियो ।  
यो गौरव-बोध भनेको दास-  
समाजकालीन मूल्य-मान्यताकै अवशेष  
हो भनी उहाँले उल्लेख गर्नु भएको  
थियो । कसै नगरी दिन बिताउनु भनेको  
त एकदमै घटीया कुरा हो । तर पनि  
यसैलाई ठूलो ठान्ने र काम नगर्नु  
पर्दा 'भाग्यमानी' भएको ठहर गर्ने  
चलन यहाँ प्रशस्तै भेटिन्छ ।

- 'छि छोरी-बुहारीलाई पनि के

## बढ्दो महंगीको कारण के ?

**वि**शेष खान्सा बीउहरूमाथि बहुराष्ट्रिय कम्पनीले एकाधिकार कायम गर्‍यो । कुनै पनि जातको कीरा नलाग्ने गरी तयार गरिएको (genetically engineered) त्यस बीउको पक्षमा र विपक्षमा प्रतिक्रियाहरू पैदा भए । खासगरी बातावरणविद्हरूले त्यस प्रकारका बीउको विपक्षमा प्रतिक्रियाहरू जनाएका छन् । उता किसानहरू भने त्यस प्रकारका बीउहरूमाथि बहुराष्ट्रिय कम्पनीको एकाधिकारविरुद्ध सशक्त ढंगले विरोधमा उत्रिए । कतिसम्म भयो भने, लेखपढ गर्न नजान्ने भएकाले ल्यान्चे लगाउने मैताथैला घामिण किसानहरू भारतबाट रूसी जेट विमान एरोप्लोटमा यात्रा गरेर युरोपतिर गए । विमानस्थलमा ठूलो संख्यामा त्यस्ता किसानहरूलाई देखे अन्य मानिसहरू चकित र विस्मित थिए । ती किसानहरू आफ्नो वर्गमाथि परेको अन्यायविरुद्ध जेनेभस्थित विश्व-व्यापारसंगठन (WTO) अगाडि घर्ना दिने उद्देश्य लिएर त्यति टाढाको यात्रा गर्दै थिए ।

किसानहरूका समस्या समाधानका निम्ति Intercontinental Carvan- 99 ले एक महिना लामो किसानहरूको युरोप-यात्रा आयोजना गरेको थियो । ती किसानहरू त्यही यात्रामा सरीक भएका थिए ।

यो तीन महिना मान अगाडिको कुरा हो । आफूमाथि परेको अन्यायविरुद्ध जनताले कुन स्तरसम्मको प्रतिक्रिया जनाउन सक्छ भन्ने कुराको यो एउटा राम्रो उदाहरण हो ।

दोश्रो कुरा, छिमेकी राष्ट्र भारत र मित्रराष्ट्र बंगलादेशमा एक कित्तो चामल वा एक कित्तो चीनीमा दश पैसा मात्रै मूल्यबृद्धि भयो भने पनि त्यहाँका जनताहरू एकदमै आक्रोशित हुन्छन् । त्यहाँ उनीहरू लाखौंको संख्यामा मूल्यबृद्धिविरुद्ध संघर्षको मैदानमा उत्रिन्छन् । उपभोक्ताहरूले मूल्यबृद्धिविरुद्ध गर्ने त्यस प्रकारको संघर्षले राष्ट्रलाई नै हल्लाइदिन्छ । सरकार प्रभावित हुन्छ । त्यसपछि बाध्य भएर सरकार मूल्य घटाउन राजी हुन्छ ।

उपभोक्ताहरू त्यसरी सचेत भएको स्थितिमा सरकार मात्र होइन, उत्पादक र वितरकहरू समेत छाडा हुन सक्दैनन् । उपभोक्ता र उपभोक्ताप्रति उत्तरदायी सरकारको उरले गर्दा उत्पादक र वितरकहरू पनि हम्मेसी मूल्य बढाउने आँट गर्दैनन् । मूल्यबृद्धिबाट उत्पन्न हुने

जागीरमा लगाउनु ? छोरी बुहारीको कमाइ पनि के खानु ?

एउटा दास-मानसिकतायुक्त "आधुनिक शहरिया" घरानीया व्यक्ति आज छिमेकीसंग यसो भनीरहेछ ।

- "त्यो त एकदमै ज्यामी जस्तो भुक्ने छ यार !"

आधुनिक शहरिया युवक स्कूलमा कुनै श्रमिक परिवारबाट आउने सहपाठीबारे यसरी अपमान जनाएर कुरा काटीरहेछ ।

- "थुइक्क गया, थईक्क गोरू !"  
पिट्यूमा अटैसमटेस भारी बोकेर

यदि श्रमको कदर गरिन्थ्यो भने गधा र गोरुजस्ता प्राणीहरू सम्मानसूचक तरीकाले पो प्रस्तुत हुन्थे त ...

श्रम गरी मानव जातिको सेवा गर्ने गधा र जीमन जोतेर सेवा गर्ने गोरूको नामलाई गालीको रूपमा प्रयोग गरिरहेछन् । अझै थुप्रै शिक्षित आम नागरिकहरू ।

यदि श्रमको कदर गरिन्थ्यो भने गधा र गोरुजस्ता प्राणीहरू सम्मानसूचक तरीकाले पो प्रस्तुत हुन्थे त ।

श्रममूलक काम गर्न, खेती गर्न भारी बोक्न, तरकारी वा पत्रिका बेचीहिँड्न लाज मान्छ, पढेलेखेको एउटा बेरोजगार युवक । बरू हल्लिएर हिँड्न र कामचोर बनेर हिँड्न, आमा, विदी-बहिनी, श्रीमतीलाई काममा जोताएर उनीहरूको श्रममा भोजमज्जा गर्न भने उसलाई लाज लाग्दैन । दास-युगको कुनै दास-मालिकले सोचेपछि सोचछ ऊ अझै ।

गाउँमा, टोलमा वा देशमा भएका र नगरी नहुने श्रममूलक कामहरू गर्न संकोच मान्ने, अनि विदेशमा भने जस्तो पनि काम गर्ने जुन प्रवृत्ति आज धेरै युवाहरूमा देखिएको छ, त्यो प्रवृत्ति पनि यही दासकालीन मान्यताकै उपज हो । आज देशमा तिनै काम गर्दा बेइज्जती भएको ठान्ने तर श्रमिकहरू कसैले नदेख्ने ठाउँ विदेशमा चाहिँ जास्तो काम गर्न पनि तयार हुनेहरूको बगलै पैदा भएको छ ।

- देशमा किसानि गर्न 'लाज' हुने, विदेशमा धरेलु-नोकर हुन लाज नहुने ।

- देशमा घरघर तरकारी बेचेर हिँड्न लाज लाग्ने, विदेशमा सडक सुरक्षा-हकर भएर हिँड्न लाज नहुने ।

- काम गरेर घरको मालिक हुन

लाज हुने, विदेशमा विदेशीको नोकर हुन लाज नहुने ।

- आफैले बोक्न सकिने भोला, पोकापन्तरा आफूले बोक्न नहुने, भरिया लगाएर बोकाउनु पर्ने ।

- रातदिन घरमा अर्को कुनै खास काम, छैन, जागिर-इलम पनि केही छैन । बिना श्रम बसीबसी खानाले शरीर मोटाएर समस्या भैसकेको छ । तर पनि घरको काम आफूले गर्नु नमिल्ने, इज्जत जाने । धरेलु-नोकर नै खोज्नु पर्ने ।

- दास नै नपाए, घरमा महिलाहरूलाई नै दास ठान्ने । घरभरि सखम पुरूषहरू हुँदाहुँदै पनि केही दिन महिलाहरू घरबाहिर जान लाग्दा प्रश्न गर्ने - "अनि घरौं भात भान्सा कसले गर्ने नि ?"

यसो भन्नेहरू बाहेक काममा कजाएर कमैया र हलीहरू राखी तिनलाई सताउने 'ज्यूँदा' दास-मालिकहरू पनि यहाँ ठाउँठाउँमा अझै छन् ।

धरेलु नोकर र बाल श्रमिकलाई अत्याचार र शोषण गर्ने क्रुर र निर्दयी शोषकहरू शहरबजारमा असंख्य छन् । क्रम र कामदारलाई गर्ने हेले र घृणाको पराकाष्ठाको रूपमा शासकहरूले जन्माएको छुवाछुत प्रथा त हाम्रो समाजको ठूलो बिस्तृतिमा फैलिएको ज्यूँदो कलंक नै भैहाल्यो । यो पनि दास-प्रथात्मक व्यवहारकै माथ्यो रूप हो ।

दासयुगीन मूल्य-मान्यताको जगमा शोषक मालिकपक्षीय अहंकार र प्रभुत्ववादकै हाराहारीमा आत्मसमर्पणवादी शोषित हीनताबोधी संस्कृति पनि संगसंगै जन्मिएको कुरा माथि पनि गरियो ।

- "हो त, हजूर हामी नीच हलीहरू नै हौं ।"

- "हेर छोरा, हामी नीचाँ जातिका मान्छेहरूले विष्ट-मालिकहरूको नूनको साभो गर्नुपर्छ । हामीहरू उनीहरूका सामु निहुरनु पर्छ ।"

- "हो त, आईमाई भएर पनि त्यस्तो ठाडुठाडै बोल्नु हुन्छ त ?"

- मालिकहरू भनेका भगवानै हुन्, तिनको जय होस् ।"

- "म हजूरको पाउको धुलो हूँ ।"

- "हजूरको पाउको अनन्य सेवक म फलानो !"

यस्ता असंख्य अभिव्यक्तिहरू वरिपरि हाम्रो समाज गुञ्जिरहेको छ ।

काम वा श्रमसंग जोडिएका श्रमिकहरूलाई शोषण र हेपाई, अपमान गर्ने कु संस्कारको पाटोसँगै यसको अर्को पाटो पनि हाम्रो समाजमा पाइन्छ ।

- आफूलाई नरम र सम्मानसूचक बचन गर्नेलाई हेप्ने, तर आफूलाई

हकान र दुत्कार्नेहरूका सामु भने तुरुन्तै गल्ने र राम्रो व्यवहार गर्न थाल्ने प्रवृत्ति ।

- सके आफू मालिक बन्ने र अर्कोलाई दास बनाइहाल्ने, नसके आफू पनि अरूको दासै बन्ने । सानालाई आफ्नो चाकडी गराउने र आफू चाहिँ आफूभन्दा ठूलाको चाकडी गर्ने प्रवृत्ति ।

- साहित्य-कलामा सामन्त, राजा-महाराजाहरूको स्तुति र चाप्जुसी गरी आपूलाई र श्रमिक जनतालाई 'अशामुखी' र 'दयाको भिखारी'का रूपमा प्रस्तुत गर्ने प्रवृत्ति ।

यी पनि दासयुगीन मूल्य मान्यताकै उपज-प्रवृत्तिहरू हुन् ।

काम वा श्रमलाई दासयुगीन सोच अनुसार लिने प्रवृत्तिको शिकार भएका छिन्-हाम्रा कार्यालयहरू र 'कार्य'-थलोहरू पनि । त्यहाँ कतिपय ठाउँमा हाकिम वा पूँजीपति वा व्यवस्थापकले पिउन, कामदार र तल्ला कर्मचारीहरूलाई दासजस्तै व्यवहार गर्छ एकातिर भने, अर्कातिर, कतिपय कामदार वा कर्मचारीहरू पनि बरू गफ गरेर वा हल्लिएर समय खेर फाल्छन् तर काम चाहिँ गर्दैनन् । अनि चाहिन्छ हिजो दासयुगीन मालिकले दासलाई कोरा लगाएर काम गराउने गरिएको बेलाकै जस्ता कोराहरू- हप्की, गाली, छड्के-हाजिरी वा यस्तैयस्तै कुराहरू । एउटा गाउँमा स्कूलमा जाने पनि, तर विद्यार्थीहरूको पढाइ संचालन नगरी उनीहरूलाई कक्षामा छोडेर नजीकको चौतारीमा तास खेल जाने केही 'शिक्षक'हरूलाई देख्दा पनि यो लेखकका मनमा यही 'कोरा' कै कुराको संफना भएको थियो ।

पाठकबन्दा । दासयुगीन मूल्य मान्यताले ग्रस्त केही सांस्कृतिक प्रवृत्तिबारे माथि गरिएको छोटो चर्चाकै क्रममा यो दास-संस्कृति हाम्रो वाम आन्दोलनभित्र चाहिँ कसरी र कति मात्रामा बाँचिरहेको छ भन्ने कुरा केलाउने जिम्मा यहाँहरूलाई नै ।

हाम्रा राजनीतिक संगठनहरूमा, संगठनका तह तहमा, नेता र कार्यकर्ताका संबन्धमा, नेता-कार्यकर्ता र जनताका सम्बन्धमा, नेता-नेताका सम्बन्धमा, कार्यकर्ता-कार्यकर्ताका सम्बन्धमा, संगठन-संगठनका सम्बन्धमा, तिनका प्रकृत्यामा, तौरतरिका, मानसिकतामा, बानी ब्यहोरामा एवं चर्जोपाँजो र रूची-संस्कारमा हामीले गौड गरेर हेर्छौं भने त्यहाँ पनि थुप्रै यस्ता विकारहरू भेटिनेछन्, जसलाई हामीले जगैदेखि उखेलेर मिल्काउनु जरूरी छ ।

के के होलान् ती उखेलेर मिल्काउनु पर्ने कुराहरू ? अस्तु । □

# किन नेपालमा याति अचाक्ली

## महङ्गी

### बढ्दैछ ?

#### ◆ गोविन्द वर्तमान

सार्वजनिक आक्रोशले गर्दा पनि नाजायज मूल्यबृद्धि नियन्त्रित हुन्छ । भारतमा यस प्रकारका घटनाहरू धेरै चोटी घटिसकेका छन् । बंगलादेशमा पनि यस्तो हुने गर्दछ । तर आम नेपाली जनता अर्थात् पीडित नेपाली उपभोक्ताहरू मूल्यबृद्धिको मार मात्र खप्ने गर्छन्, त्यसबाट मुक्त हुन गर्नुपर्ने संघर्ष गरिरहान्दैनन् । मूल्यबृद्धिविरुद्ध प्रतिरोध नगर्ने नेपाली उपभोक्ताहरूको चरित्र एकदमै ठीठलागवो छ । यस्तो ठीठलागवो स्थिति निर्माण हुनमा नेपाली उपभोक्ताहरू बलियो किसिमले संगठित नहुनु एउटा प्रमुख कारण हो भने, दोश्रो प्रमुख कारण- नेपालका राजनीतिक पार्टीहरूले महङ्गीविरोधी संघर्षलाई प्रभावकारी ढंगले आफ्नो आन्दोलनको हिस्सा नबनाउनु हो ।

राजनीतिक पार्टीहरूले राष्ट्रघात, जनहत्या र अन्य राजनीतिक मुद्दाहरूलाई आफ्नो आन्दोलनको विषय बनाउने गरेका छन् । बामपन्थी पार्टीहरूले त्यस्ता आन्दोलनहरूमा राष्ट्रियता, जनतन्त्र र जनजीविकाको नारा लगाउने गरेका छन् तर ती बामपन्थी पार्टीहरूले गर्ने आन्दोलनहरूमा जनजीविकाको विषय अक्सर छायाँमा पर्ने गरेको छ । जनजीविका अन्तरगत पर्ने महङ्गीविरोधी संघर्षलाई उनीहरू प्रभावकारी ढंगले अघि बढाउँदैनन् । बढाउँहाले पनि 'महङ्गी नियन्त्रण गर्' जस्ता अर्भुत माग यति प्रतिशत मूल्य बढ्नु यो कारणले नाजायज छ, त्यो घटाऊ' उनीहरू भन्दैनन् ।

तत्कालीन यथार्थ अनुरूप महङ्गीको मूल कारण र माग किटान गरी त्यसविरुद्ध प्रहार गर्न व्यापक जनपरिचालन गर्ने काम ती पार्टीहरूबाट भइरहेको छैन ।



महङ्गीले आकाश छुँदा पनि किन आजभोलि सडक तात्दैनन् ?

पार्टीहरू मात्र होइन, पार्टी अन्तरगतका जनवर्गीय संगठनहरू समेत मूल्यबृद्धिप्रति उदासीन रहने गरेका छन् । मजदूर संगठन र महिला संगठनहरू जस्ता मूल्यबृद्धिको मारबाट प्रत्यक्ष प्रभावित हुने संगठनहरूले महङ्गीको विरोधमा सशक्त प्रतिकार गरेको एउटा उदाहरण पनि हामीकहाँ छैन । हामीकहाँ चुल्हो बाल्ने र निभाउने काममा शत प्रतिशत नै महिलाहरू संलग्न छन् । नून, तेल, दाल, चामल र यस्तै अन्य अत्यावश्यक उपभोगका खाद्य-वस्तुहरूमा हुने मूल्यबृद्धिबाट सबभन्दा बढी महिलाहरू नै सर्वदेखि हुन पुग्छन् । तर त्यो महिला वर्ग प्रायशः घरभित्रै गुनासो गर्छ र भुटभुटिन्छ । त्यो वर्गलाई संघर्षको निम्ति सडकमा उतार्नु पर्ने अनेमसंघ र नेपाल महिला संगठन जस्ता संगठनहरू राजनीतिक पार्टीको पार्टीगत स्वार्थबाहेक आफ्नो वर्गीय स्वार्थभित्रै पर्ने महङ्गीविरोधी संघर्षप्रति समर्पित नै छैनन् । न्यून आय भएका मजदूरहरूको प्रतिनिधित्व गर्ने मजदूर संगठनको स्थिति पनि त्यस्तै छ । जहाँ GEFONT

जस्ता संगठनका नेताहरू पजेरोमा गुडेर 'क्रान्तिकारी' भाषण गर्छन्, त्यहाँ महङ्गीविरुद्ध मजदूरहरू सडकमा आउने कुरा असंभव जस्तो देखिन्छ । ठूलाठूला र अर्भुत राजनीतिक नाराहरूको आधारमा मात्र जनतालाई आकर्षित

गरेर संगठन विस्तार गर्ने एउटा परम्परा नै बसेकोले बामपन्थी पार्टीहरूले समेत महङ्गीविरुद्धको आन्दोलनलाई हौंसै सकिरहेका छैनन् । विगतको पंचायत कालदेखि अहिलेको संसदीय कालसम्म नै त्यस्तो स्थितिमा तात्त्विक भिन्नता आएको छैन । बरु आम जनताले ठम्याएको भिन्नता चाहिँ के हो भने, पंचायत कालमा कम्युनिष्ट, काप्रेस बदलान् भनेर जयाभावी मूल्यबृद्धि गर्ने सरकार

उराउँथ्यो । तर अचेल काप्रेस, एमाले, माले, जोसुकै सरकारमा गएपनि खुला बजार नीति र उदार अर्थतन्त्रको नाउँमा धमाधम मूल्यबृद्धि गरिरहेका छन् । अर्कातिर, अहिले संसदीय हिसाबले ठूला देखिएका राजनीतिक पार्टीहरू महङ्गी नियन्त्रण गर्ने होइन, त्यसको ठीक उल्टो, महङ्गी बढाउने राजनीतिक संगठनका रूपमा प्रस्तुत भएका छन् । नेपालको सन्दर्भमा विशेष ढंगले प्रकट भएको यो अर्को ठीठलागवो स्थिति हो ।

राजनीतिक संगठन र समुदायहरूमा सांस्कृतिक क्षय हुनथाल्नु पनि मूल्यबृद्धि प्रोत्साहित हुने एउटा कारण हो । एक अर्काप्रति सहयोगको सम्स्कृति क्षय भएपछि त्यहाँ मानवीय सद्भावको पनि विनाश हुन्छ । त्यतिखेर मानिसहरू भोकभोकै मरिरहेको स्थितिमा पनि व्यापारीहरू आफ्नो गोदाममा खाद्यवस्तुहरू लुकाएर कृत्रिम अभावको सिर्जना गर्ने उद्देश्य हुन्छ । यही कृत्रिम अभावको हाड देखाएर उनीहरू बढी मूल्यमा त्यस्ता सामानहरू बेच्छन् ।

सर्वसाधारण जनताको पीरमर्कासित असम्बन्धित मोटा सैद्धान्तिक विषयहरू मात्र उठाउने मनोवृत्ति रहेकाले संसदीय बृत्तमा तर्फैका 'क्रान्तिकारी' राजनीतिक

छिमेकी राष्ट्र भारत र मित्रराष्ट्र  
बंगलादेशमा एक किलो चामल वा  
एक किलो चीनीमा दश पैसा मात्रै  
मूल्यबृद्धि भयो भने पनि त्यहाँका  
जनताहरू एकदमै आक्रोशित  
हुन्छन् ।

पार्टीहरूले बजारमा दाल-चामलको मूल्य कतिबार् कति पुग्यो भन्ने विषयप्रति सर्वदेखि हुन भ्याइरहेका छैनन् । त्यसको पछाडि सुधारका लागि संघर्ष गर्नु 'सुधारवाद' हुन्छ भन्ने उनीहरूको भ्रमपूर्ण उगवामपन्थी सोचले पनि राम्ररी काम गरेको छ । एकैचोटि क्रान्ति गर्ने र क्रान्ति गरेपछि अहिलेको 'नर्क' स्वतः

'स्वर्ग'मा रूपान्तरण भैहाल्छ भन्ने प्रकारको उनीहरूको धार्मिक सोचशैली तथा कार्यशैलीले गर्दा महङ्गीविरुद्ध जनतालाई जागृत र संगठित गर्ने काम उनीहरू पर्याप्त मात्रामा गरिरहेका छैनन् । यो कटु वास्तविकता हो ।

शहरी क्षेत्रमा अहिले खानेपानी र बिजुली बत्तीको हाहाकार भैसकेको छ । खासगरी, काठमाण्डौ उपत्यकामा पानी र लोडसेडिङले गर्दा दैनिक जीवनमा



# निर्वाचन अघि र पछि भएको मूल्य बृद्धि

क्र.स. विवरण

| क्र.स. | विवरण                    | प्रति किलो | मूल्य      | मूल्य      | मूल्य  | प्रतिशत |
|--------|--------------------------|------------|------------|------------|--------|---------|
|        |                          |            | निर्वाचन   | निर्वाचन   | बृद्धि |         |
|        |                          |            | अगाडि      | पछि        | र      |         |
|        |                          |            | २०४४/१२/१६ | २०४६/१२/११ |        |         |
| १.     | मनसुली चामल              | प्रति किलो | रु २०      | रु २६      | ६      | ३०.००   |
| २.     | पोखरेली चामल             | प्रति किलो | रु २८      | रु ३२      | ४      | १४.२८   |
| ३.     | मोटो चामल                | प्रति किलो | रु १४      | रु २०      | ६      | ४२.८५   |
| ४.     | मखन ब्राण्ड(चामल मनसुली) | प्रति किलो | रु १८      | रु २४      | ६      | २७.२७   |
| ५.     | सोना चामल                | प्रति किलो | रु १८      | रु २४      | ६      | ३३.३३   |
| ६.     | मास दाल                  | प्रति किलो | रु ४२      | रु ४८      | ६      | १४.२८   |
| ७.     | मास ठूलो दाल             | प्रति किलो | रु ४५      | रु ५५      | १०     | २२.२२   |
| ८.     | मुगी दाल                 | प्रति किलो | रु ५०      | रु ५५      | ५      | १०.००   |
| ९.     | मुगी खोस्ता दाल          | प्रति किलो | रु ४५      | रु ५०      | ५      | ११.११   |
| १०.    | रहर दाल                  | प्रति किलो | रु ५०      | रु ५५      | ५      | १०.००   |
| ११.    | चना ठूलो दाल             | प्रति किलो | रु ३०      | रु ३५      | ५      | १६.६६   |
| १२.    | चना दाल                  | प्रति किलो | रु ३०      | रु ३४      | ४      | १३.३३   |
| १३.    | चना सानो दाल             | प्रति किलो | रु २६      | रु ३०      | ४      | १५.३८   |
| १४.    | भटमासको तेल              | प्रति लिटर | रु ६०      | रु ६५      | ५      | ८.३३    |
| १५.    | गहुको पिठो               | प्रति किलो | रु १२      | रु १६      | ४      | ३३.३३   |
| १६.    | मैदा                     | प्रति किलो | रु १४      | रु १८      | ४      | २८.५७   |
| १७.    | आलु                      | प्रति धानी | रु २०      | रु ३०      | १०     | ५०.००   |

औसत मूल्यवृद्धि २०.६८ प्रतिशत

स्रोत: काठमाण्डौ बजार सर्वेक्षण/काठमाण्डौ रिसर्च सेन्टर

अत्यन्त प्रतिकूल प्रभाव परेको छ । उता, बिजुली र पानीको महसुल अत्यन्त महँगो छ । जलस्रोतको भण्डार नेपालको प्रतियुनीट बिजुलीको महसुल संसारमै सबैभन्दा महँगोमध्ये पर्दछ । र, यो न्युयोर्कको भन्दा महँगो छ । आफ्नो मूल्य अनुरूप आपूर्ति गर्न नसक्दा खानेपानी संस्थान र विद्युत प्राधिकरणले उपभोक्ताहरूलाई क्षतिपूर्ति गर्ने चलन पनि छैन । यो विषय जनजीविकासंग सम्बन्धित गंभीर विषय नै हो । तर वाम पार्टीहरूका लागि यो विषय जनता जागृत गर्न आन्दोलनको प्रमुख विषय भइरहेको छैन । अर्कातिर, ठूला संसदीय दलका रूपमा राजनीतिक सतहमा उभिएका दलहरू संसदीय निर्वाचनमा खर्च गर्नका लागि असुलेको चन्दा रकमका कारणले आफ्ना चन्दादाताका रूपमा रहेका नाफाखोर व्यापारीहरूसित समेत लक्षित हुने किसिमको संघर्ष गर्न सक्ने अवस्थामै छैनन् ।

प्रत्येक पटक आउने चुनावका निम्ति सडक-चन्दा अभियानबाट होइन, व्यापारी वर्गबाट चन्दा असुल्ने चरित्र राजनीतिक पार्टीको एउटा खतरनाक चरित्र हो । त्यसरी चन्दा प्राप्त गर्ने राजनीतिक पार्टीहरूले नै

व्यापारी वर्गको मागवमोजिम बजारलाई उनीहरूकै नियन्त्रणमा छोडीदिने गरेकाले नै पनि नेपालमा मूल्यवृद्धि अनियन्त्रित रूपमा भइरहने गरेको छ । प्रत्येक चुनावको अगाडि र पछाडिको मूल्यलाई हेर्नो भने यो कुरा प्रमाणित हुन्छ । यस अर्थमा, नाफाखोर व्यापारीसित चन्दाको ठूलो पैली लिएर संसदीय राजनीति चलाउने राजनीतिक पार्टीहरूले नै महँगो बढाउन र जनजीविकालाई कठिन तुल्याउनमा प्रभावशाली भूमिका खेलेका छन् । यसरी जे नहुनुपर्थ्यो, निरन्तर त्यही भइरहेको छ ।

प्रत्येक चुनावपछि बढ्ने गरेको महँगोले राजनीतिक पार्टीको त्यस प्रकारको भूमिकालाई पुष्टि गरेको पाइन्छ । उपभोक्ता मूल्यसूचीको स्वतन्त्र विश्लेषण गर्ने संस्था काठमाण्डौ रिसर्च सेन्टरले ०५६ को आम निर्वाचन अगाडिको तुलनामा त्यस पछाडिको उपभोक्ता मूल्यमा २०.६८ प्रतिशत मूल्यवृद्धि भएको जनाएको छ । त्यस्तै, नेपाल राष्ट्रबैंकले हालै प्रकाशित गरेको विज्ञप्ति अनुसार पनि शहरी क्षेत्रमा नौ महिनामा ११.१ प्रतिशतले महँगो बढेको छ । यही अवधिमा पोहोर महँगो बृद्धि दर ४.७ प्रतिशत मात्र थियो ।

नेपाली जनताले सबभन्दा बढी उपभोग गर्ने खाद्य वस्तु चामल हो । गत नौ महिनामा चामलको मूल्यमा ३१.४ प्रतिशतका दरले बढेको कुरा नेपाल राष्ट्र बैंकले जनाएको छ । देशमा खाद्य संकट आउने कुरा प्रष्ट हुँदाहुँदै पनि नेपाली धान बंगलादेशमा निर्यात गर्न सरकारले अनुमति दिएकाले नै नेपालमा अहिले चामलमा यति धेरै मूल्यवृद्धि भएको कुरा आर्थिक समीक्षकहरूले विश्लेषण गरेका छन् ।

नेपाल राष्ट्र बैंकका अनुसार गएको नौ महिनामा भएको मूल्यवृद्धि यस प्रकार छ :

१. चामलको मूल्यवृद्धि ३१.४%
२. मरमसलाको मूल्यवृद्धि १४.८%
३. तेलहन र घिउको मूल्यवृद्धि १४.४%
४. गैरखाद्य तथा सेवाको मूल्यवृद्धि ४.६%

नेपाल राष्ट्र बैंकबाट प्रकाशित मूल्यवृद्धि सम्बन्धी एक अर्को तथ्याङ्क पनि यहाँ राख्नु सान्दर्भिक देखिन्छ । नेपाल राष्ट्र बैंकबाट प्रकाशित मूल्यसूची तथ्याङ्क अनुसार वस्तु समूहहरूको मूल्यवृद्धि प्रतिशत प्रत्येक निर्वाचनपछि बढेको छ ।

| मिति        | तथा पेय | अनाज | तथा सेवा | समग्र |
|-------------|---------|------|----------|-------|
|             |         |      |          |       |
| ०४७ वैशाख   | ११.७    | ०.३  | २०.१     | १०.९  |
| ०४८ वैशाख   | २५.९    | ३२.७ | १६.७     | २२.५  |
| ०४० कार्तिक | ७.७     | ४.१  | ८.३      | ८.४   |
| ०५१ कार्तिक | ९.०     | ६.४  | १०.०     | ८.९   |
| ०५५ वैशाख   | ७.८     | -१.४ | ४.८      | ६.७   |
| ०५६ वैशाख   | १३.४    | २९.३ | ३.९      | १०.१  |

यो मूल्यवृद्धिले गरीबीको रेखामुनि बाँच्ने ४५ प्रतिशत नेपालीको ढाड भाँच्ने निश्चित छ । तर यसबारे नेपाली कांग्रेसको बहुमतको सरकारले गंभीरतापूर्वक ध्यान दिएर मूल्य नियन्त्रण गर्ने लक्षण देखाएको छैन । मूल्य नियन्त्रणको कुरा परै जाओस्, बजारमा उ धामधम बढिरहेको छ । त्यसिले तपुगैर अब फेरि पेटुल र डिजेलको मूल्य बढ्ने कुरा बजारमा आएको छ । आम जनतालाई कुनै सरोकार नभएको विषयमा संसदमा 'हंगामा' मच्चाएर माइकहरू भाँच्ने 'जनवादीहरू' महँगोको विषयमा रोष्टम घेर्ने र संसदद्वारा सरकारलाई तह लगाउने काम गर्न तत्पर छैनन् । त्यसैले पनि नाफाखोर व्यापारी वर्ग, भष्ट तथा गैर-जनमुखी प्रशासन र सरकारको त्रिपक्षीय मिलेमतोबाट मूल्यवृद्धि हुने परिपाटी कायम भएको छ । यो परिपाटी भत्काउन सरकारलाई जनउत्तरदायी बनाउने प्रयत्न गर्नु जरुरी छ, तर त्यस्तो प्रयत्न पनि उपभोक्ता वर्ग सचेत नभएसम्म र सचेत उपभोक्ताको संगठित प्रयासले सडक र सदनमा सरकारलाई सशक्त दबाव नदिएसम्म संभव हुने देखिन्छ ।

मूल्यवृद्धिविषय सचेत भएर संगठित ढंगले नेपाली उपभोक्ताहरूले प्रतिक्रिया नजनाउनुका पछाडि केही अन्य प्रभावकारी कारणहरू देखिन्छन् । ती कारणहरू मध्ये एउटा कारण हो- आयको असमान वितरण ।

एकधरि नेपालीहरू रातारात करोडपति बन्ने र बहुसंख्यक नेपालीहरू दिनप्रतिदिन कंगाल हुँदै जाने प्रक्रिया यहाँ विद्यमान छ । एकातिर प्राडो, पजेरो लगायत नानाभाँती मोटरहरू धमाधम बढ्दै गएका छन् भने



महंगीका  
सामु  
नतमस्तक  
?



प्रधानमन्त्री कृष्णप्रसाद भट्टराई र अर्थमन्त्री महेश आचार्य

अर्कातिर, घरेलु तथा साना उद्योगहरू असफल हुँदै बन्द हुने दिशातिर पुगेका छन् । यसले देखाएको छ : बजार भाउ जतिसुकै बढे पनि एकथरिको आम्दानी यति धेरै भएको छ कि उनीहरू महँगोभन्दा महँगो मूल्यमा सामान खरीद गर्न तयार छन् र त्यसो गर्दा पनि धनी हुँदै गएका छन् । अर्काथरि बहुसंख्यक उपभोक्ताहरू भने गरीबीका कारणले बजारसम्म जान नसक्ने स्थितिमा पुग्दै गएका छन् । गलैचा र गार्मेन्ट जस्ता उद्योगहरूको कारोवार घट्दै गएपछि बेरोजगार हुनेहरूको संख्या बढ्दै गएको छ । त्यसैले तल्लो वर्गका अति गरीब उपभोक्ताहरू बजारबाट किनारा लागेका छन् ।

यो अवस्थामा महँगोविरुद्ध आवाज उठाउने र संघर्ष गर्ने स्थिति एकदमै कमजोर हुन पुगेको छ । मिलोभान जिलासले भनेको जस्तै नव धनाढ्य वर्ग धमाधम बढ्न थालेकाले यहाँ हुने र नहुने वर्ग बीचको खाडल फराकिलो हुँदै गएको छ । तसर्थ नहुने वर्गका लागि बजार भाउ सस्तो नै भए पनि आफ्नो पहुँचभित्र पर्न नसक्ने खतरनाक स्थिति बन्दै गएको छ । त्यसैले पनि मूल्य बृद्धिप्रति अधिकांश जनतामा उदासीनता पैदा भएको हो ।

उपभोक्ताहरूले प्रतिक्रिया नजनाउनुमा एउटा अर्को कारण पनि छ । यहाँ नागरिक समाजलाई सशक्त पार्ने काम भएन । प्रशस्त मात्रामा राजनीतिक पार्टी र NGO खुलेका छन् । तर तिनीहरूले उपभोक्ताको हितको पक्षमा काम गरिरहेका छैनन् । साझा विषयहरूमा एकजुट भएर अधि बढ्ने प्रवृत्ति नागरिक समाजमा देखा परेन । एकातिर, आयको वितरणमा असमानता, अर्कातिर नागरिक समाज कमजोर हुनु र त्यसमाथि, जिम्मेवार राजनीतिक दलहरूले मूल्यवृद्धिलाई प्रमुख एजेण्डा बनाएर आन्दोलन परिचालन गर्नु आदि कारणको योगले सरकारको हेपाहा प्रवृत्ति बढ्दै गएको छ भने, व्यापारी वर्ग स्वेच्छाचारी भएको छ ।

यहाँनै एउटा विचारणीय कुरा के छ भने, उत्पादक शक्तिले लाभ पाउने भए मूल्यवृद्धि आफैमा त्यति खराब हुने थिएन । तर हामीकहाँ जतिसुकै मूल्यवृद्धि भए पनि उत्पादक शक्तिले त्यसको लाभ पाइरहेका छैनन् । उपभोक्ताले तिर्ने रकम र उत्पादकले पाउने रकममा ठूलो अन्तर हुने गरेको छ । उपभोक्ताले तिर्ने र उत्पादकले पाउने रकममा संसारमै सबभन्दा बढी अन्तर नेपालमा भएको कुरा विश्व बैंकको एक अध्ययनले पनि देखाएको छ ।

पंचायतकालपछि अहिले आएर महँगोको प्रकृतिमा पनि फेरबदल भएको छ । पहिला धेरैजसो विलासिताका वस्तुहरू र उच्चवर्गीय आवश्यकताका वस्तुहरूमा

मूल्यवृद्धि हुने गर्दथ्यो । तर यो 'प्रजातन्त्र' को खुला बजार-नीति अनुरूपको बजारमा दैनिक उपयोगका अत्यावश्यक वस्तुहरूमा मूल्यवृद्धि हुन थालेको छ । बजारलाई राज्यले हस्तक्षेप नगर्ने अर्थनीतिको फाइदा उठाएर व्यापारी वर्गले दाल, चामल, तेल र औषधीहरू जस्ता अत्यावश्यक वस्तुहरूमा निःशर्को मूल्यवृद्धि गर्न थालेको छ । त्यसैले अहिले तल्लो वर्गको उपभोगमा आउने वस्तुहरू महँगो भएका छन् र माथिल्लो वर्गको निम्ति नै उत्पादित वस्तुहरू चाहिँ पहिलाभन्दा सस्ता भएका छन् । यो यथार्थलाई बुझेर महँगो विरोधी संघर्ष हँक्नेतिर राजनीतिक पार्टी, जनवर्गीय संगठन र उपभोक्ता समूहहरूले क्रियाशील हुनु जरुरी छ ।

अर्थव्यवस्थाको भनाईनुसार VAT लागू भएका अन्य मुलुकहरूमा जथाभावी मूल्यवृद्धि नहोस् भनेर पनि यसलाई लागू गर्ने गरिन्छ । यसैले नेपालमा VAT को पक्षमा बोल्ने अर्थव्यवस्थाहरूले यसलाई सकारात्मक करप्रणाली भन्ने व्याख्या गरिराएका हुन् । मूल्य अभिवृद्धि कर प्रणालीलाई पारदर्शी बनाएको खण्डमा यो त्यति विवादास्पद पनि हुने थिएन । तर अहिले अधिकांश व्यापारीहरूले VAT को निहुँमा पनि वस्तुको मूल्य नाजामज ढंगले बढाउने गरेको देखिएको छ । त्यसैले आम जनतामा अहिले VAT सम्बन्धमा नकारात्मक धारणा नै बढी हावी छ ।

महँगो नियन्त्रणको निम्ति यतिबेला उपभोक्ता सशक्तीकरण नै पहिलो आवश्यकता हो । दक्षिण एसियाकै अरु मुलुकमा उपभोक्ता समूह सशक्त छ, तर नेपालमा विपरीत स्थिति छ । बजारमा रहेका वस्तुहरूको गुणस्तर तथा मूल्यको अनुगमन गर्ने र त्यसको सार्वजनिक जानकारी गराउने काम उपभोक्ताहरूको संगठन वा सचेत उपभोक्ता समूहले गर्नु जरुरी छ । नेपालमा नाम मात्रको उपभोक्ता संगठन त छ, तर त्यसले आफ्नो दायित्व निर्वाह गर्न सकेको छैन । तसर्थ उपभोक्ता संगठनको पुनर्गठन र उपभोक्ता समूहहरूको सशक्तीकरणद्वारा नै महँगोविरुद्धको अभियान थाल्नु अत्यन्त जरुरी देखिन्छ । त्यसपछि यस सम्बन्धमा उदासीन रहेका अन्य संगठनहरूलाई सहक आन्दोलनको निम्ति घच्च्याउने काम गर्नुपर्दछ ।

उपभोक्ता समूह, नापतौल विभाग र नेपाल गुणस्तर निर्धारण समिति जस्ता निकायहरूको समन्वयात्मक भूमिकाद्वारा समेत बजारलाई उपभोक्ताहरूको हितमा डोऱ्याउन सकिन्छ । त्यसको लागि आवश्यक संयन्त्रको निर्माण गर्ने र त्यो संयन्त्रले वस्तुको गुणस्तर, मूल्य र उपलब्धताको सार्वजनिक जानकारी नियमित तवरले गर्नुपर्दछ । त्यसो गरिएन भने यो समस्याले अनियन्त्रित हुँदै गएर भन्नु विकराल रूप लिनेछ ।

फेरे पनि सुगौलीसन्धि ज्यूँकात्थूँ छ, त्यो सिवाय अर्को कुनै सन्धिले नेपालको उत्तर-पश्चिमी सीमा किटान गरेको छैन । र, कालीनदी पनि ज्यूँकात्थूँ छ । जुन नदीको लम्बाइ, जलाधार क्षेत्र, औसत पानीको वहावको मात्रा र नदी क्रमाइ ज्यादा हुन्छ, त्यो नै मुख्य नदी हो र त्यसको मुहान नै नदीको वास्तविक उद्गमस्थल हो भन्ने जल विज्ञानको सर्वमान्य वैज्ञानिक मापदण्डको आधारमा हालको लिम्पियाधुराबाट बहने कुटी याइदी नदी सिवाय अर्को कुनै मुख्य कालीनदी हुनै सक्दैन । लिम्पियाधुरा सिवाय कालीनदीको मुहान अर्को हुन सक्दैन ।

भारतद्वारा नेपाली सीमा अतिक्रमण गरिएकोबारे स्थानीय जिल्ला प्रशासन शुरूदेखि नै अवगत छ र उसमाफर्तु श्री ५ को सरकार पनि लगातार अवगत छ । तथापि पंचायती सरकारदेखि वर्तमान सरकारसम्म कसैले पनि यसबारे ठोस र निर्णायक पाइला उठाएको पाइएको छैन ।

### हाम्रा सिफारिशहरू

सुगौलीसन्धि मुताविकको नेपाल भारत बीचको पश्चिमी सीमाना लिम्पियाधुराबाट निक्लने हाल कुटी याइदी भनिएको नदी नै हो भन्ने ऐतिहासिक सत्यका आधारमा श्री ५ को सरकारले नेपालको पश्चिमी सीमालाई सुगौलीसन्धिअनुरूप हुनेगरी वैज्ञानिक सीमाइन गर्ने र त्यसको रक्षा

गर्ने प्रक्रिया अबिलम्ब थाल्नु पर्दछ । श्री ५ को सरकारले नेपाल-भारतबीचको सुगौलीसन्धि मुताविकको पश्चिमी सीमा कालीनदी लिपुलेकबाट बहने नदी हो भन्ने आफ्नो धारणा र अडान सार्वजनिक रूपमा बदलेर 'सो सीमा लिम्पियाधुराबाट बहने नदी हो' भन्नुपर्छ ।

श्री ५ को सरकारले यक्षसंवन्धी नापनक्सा, ऐतिहासिक प्रमाणहरू र समझदारी, संभौताहरूलाई श्वेतपत्र जारी गरी तुरुन्त सार्वजनिक गर्नुपर्छ ।

श्री ५ को सरकारले नेपालको उत्तर पश्चिमी सीमामा, कालापानी क्षेत्रको भारतद्वारा अतिक्रमित संपूर्ण नेपाली भूभाग तुरुन्त नेपाललाई फिर्ता गर्नका निम्ति र त्यहाँबाट भारतीय सीमा प्रहरी, सेना, र प्रशासन तुरुन्त कालीपारि फिर्ता लग्नको निम्ति भारत सरकारसित मूर्त र प्रभावकारी ढंगले सार्वजनिक आवाज उठाउनु पर्छ र परिणामदायी वार्ता गर्नुपर्छ ।

नेपालको न्यायपूर्ण मागलाई भारतले बेवास्ता गरेमा र टाजुदुल गरेमा यो मुद्दालाई अन्तर्राष्ट्रियकरण गर्नुपर्छ । संयुक्त राष्ट्र संघ र अन्तर्राष्ट्रिय न्यायलयसम्म यसलाई लैगनुपर्छ ।

श्री ५ को सरकारले भारतसितको वार्ताको आधार सुगौलीसन्धिलाई, सुगौलीसन्धि वरपरका ब्रिटिश भारतकै आधिकारिक नक्साहरूलाई, जल विज्ञानका सर्वमान्य सिद्धान्तहरूलाई र भरपर्दो ऐतिहासिक प्रमाणहरूलाई बनाउनु पर्छ ।

सुगौली सन्धिले निर्धारण गरेको कालीनदीको मुहान लिम्पियाधुरा हो र सीमानदी त्यहीँबाट पैदा हुने नदी हो भन्ने मान्यता र ऐतिहासिक सत्यलाई सम्मान र संरक्षण गर्दै नेपालको पश्चिम-उत्तर सीमानाको त्रिदेशीय बिन्दु (Tri-Junction) निर्धारण गर्न नेपाल-चीन-भारतका सरकारबीच यक्षसम्भव चाँडै वार्ता हुनुपर्छ र यसका लागि श्री ५ को सरकारले पहल गर्नुपर्छ ।

### विजया दशमीको सुखद

उपलक्ष्यमा कंचनपुर

जिल्लावासीहरू तथा संमस्त देउवासीहरूमा हार्दिक मंगलमय शुभकामना व्यक्त गर्दछौं ।

अष्टपिठाज लुम्बाली

समापति तथा

वि.वि.स परिवार

कंचनपुर

## आठौँ दक्षिण एशियाली खेलकूद



# सफल पारौं !



आतिथ्य, परिश्रम, स्वाभिमान

नेपालीको निष्ठा !

आठौँ दक्षिण एशियाली

खेलकूद नेपालको प्रतिष्ठा !!

प्रचार प्रसार समिति

**पे** रूमा चिनियाँ शैलीको जनयुद्ध सञ्चालन गरिरहेको पेरूको माओवादी कम्प्युनिष्ट पार्टी 'पेरू कम्प्युनिष्ट पार्टी-साइनड पाथ'का दोस्रा नेता क. फेलिसियानोलाई गत असार ३० गते फुजिमोरीका सैनिकहरूले गिरफ्तार गरेका छन् । पेकपा (साइनड पाथ) का संस्थापक र नेता तथा अध्यक्ष क. गोञ्जालो अर्थात् डा. अविमायल गुजमानको गिरफ्तारीपछि त्यस पार्टीका सर्वोच्च नेता बनेका क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीले धेरै नै सवालहरू जन्माएको छ ।

यीमध्ये केही सवालहरू हुन्- क. फेलिसियानोलाई कसरी गिरफ्तार गरियो ? गिरफ्तारीपछि उनलाई कहाँ कसरी राखिएको छ ? गिरफ्तारीले



क. फेलिसियानोलाई गिरफ्तारीपछि लिमातर्फ लगिदै (इन्टरनेट फोटो)

## साइनड पाथका दोस्रा नेता

## क. फेलिसियानो कसरी पक्राउ परे ?

गर्दा साइनड पाथको नेतृत्व र जनयुद्धमा के कस्तो असर परेको छ ? अव कसको नेतृत्वमा कसरी अगाडि बढ्न छोड्दै छ पेरूको माओवादी जनयुद्ध ? आदि ।

### क. फेलिसियानोमाथि निगरानी

क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीपछि पेरूका राष्ट्रपति फुजिमोरीले खुलेआम घोषणा गरेका थिए - 'आतंककारी साइनड पाथ स्वाहा भयो !' तर भित्रभित्र भने उनी क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीपछि साइनड पाथको नेतृत्वमा आएका नेताहरूलाई मार्ने वा गिरफ्तार गर्ने चक्रव्यूह रचना गर्न व्यस्त हुनथाले ।

करीब ६-७ वर्षपछि फुजिमोरी सरकारले क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीपछि साइनड पाथको नेतृत्व गरिरहेका क. फेलिसियानोका बारेमा सम्पूर्ण जानकारी बटुल्ने, उनका सबलता र कमीकमजोरीहरू खोतल्ने

र उनको आवागमनको बारेमा विशेष रूपले ध्यान दिई उनको पिछा गर्ने काममा सफलता प्राप्त गर्‍यो । उनको आवागमनका बारेमा जानकारी बटुल्नका लागि फुजिमोरी सरकारले क. फेलिसियानोको अलि टाढाको नातेदारको सहयोग लिएको थियो । गुप्तचर विभागका प्रमुख मोन्टेसिनोसको भनाइअनुसार फेलिसियानोको त्यही नातेदारको गोप्य सूचनाको आधारमा गत जेठ महिनाको तेस्रो हप्तादेखि क. फेलिसियानो हुआन्कायो नजिकैको जंगलतिर रहेको कुरा सरकारले थाहा पाएको थियो ।

पेरूको मध्य भागमा पर्ने हुआन्कायो क्षेत्र राजधानी लिमाबाट १२५ माइल पूर्वमा पर्दछ । एण्डिजका पहाडहरूले घेरिएको त्यस क्षेत्रमा पुगेपछि अमेजनका जंगलहरूमा एण्डिजका जंगलहरू समाहित हुन्छन् । त्यस घना जंगली इलाकामा क. फेलिसियानो क्रियाशील रहेको

सूचना पाएपछि फुजिमोरी सरकारले खोजी अभियानलाई युद्ध-स्तरमा सञ्चालन गर्‍यो । दर्जनौं लडाकू प्लेनहरू र सैनिक हेलिकोप्टरहरूका साथ १५०० कमाण्डो सैनिकहरू परिचालन गरी करीब ४० दिनसम्म त्यस क्षेत्रको प्रत्येक भीर-पाखा, जंगल र वस्तीमा उनको खोजी गरियो ।

### लडाकू प्लेन र हेलिकोप्टर सहित खोजी

कमाण्डो सैनिकहरूले क. फेलिसियानोको खोजीकार्यलाई तीव्रताका साथ अगाडि बढाउनले साइनड पाथका छापामारहरू चारैतिरबाट घेरिन थाले । क. फेलिसियानोका साथ ४० जना छापामारहरू क्रियाशील भइरहेका थिए । दुई वटा डफफामा विभाजित ती छापामारहरूले १४-१५ दिनसम्म १५ सय कमाण्डो सैनिकहरू, लडाकू प्लेन र हेलिकोप्टरहरूको भीषण आक्रमणको केही हदसम्म प्रतिरोध

गरे ।

लुकदै-भाग्दै, प्रत्याक्रमण गर्दै हिँडेका छापामारहरूले आफ्ना सर्वोच्च नेता क. फेलिसियानोको रक्षा गर्न सक्दो प्रयत्न गरे । उनको गिरफ्तारी वा हत्यालाई रोक्नका लागि कैयौं छापामारहरूले ज्यानको बाजी लगाए, शहादत प्राप्त गरे । अन्ततः छापामारहरूको क्षमताले भ्याउँदै भ्याएन, बघौवर्षदेखि आफूले कब्जा जमाएर आफ्नो आधारभूत इलाका बनाइसकेको क्षेत्रमै क. फेलिसियानो आफ्नो बचाउको लागि लुकदै-भाग्दै हिँड्नु पर्यो । बचेखुचेका केही छापामारहरू र महिला बडीगार्डहरूका साथ उनले नदी तटै, पहाड नाउँ जंगल-जंगल छिचोल्दै भाग्नु पर्यो ।

संभावित हत्या वा गिरफ्तारीबाट बच्न उनले पटक-पटक सैनिकहरूलाई छुकाए, भुक्‍याए । तर उनी त्यसबेला विरामी थिए, परजीवीहरूको आक्रमणले गर्दा छालाको रोगले सताइएका थिए,

कसले सजाय दिँदैछ ? अपराधी तानाशाह स्वयंले !

**फुजिमोरीका  
कमाण्डोहरूले विरामी  
क. फेलिसियानो  
लुकिरहेको सानो  
गाउँलाई चारैतिरबाट  
सशक्त घेरा हाले अनि  
गाउँका एकएक  
घरमा पसी ...**

त्यसमाथि पहिले गोली लागेको खुट्टा दुखेर चौपट भइरहेको थियो । रोगको उपचारको लागि हिँडेका छापामार नेताले अचानक फुजिमोरीका कमाण्डो सैनिकहरूको आक्रमण व्यहोर्नु परेपछि बच्ने उपायहरू भन् भन् सीमित हुन थाले ।

अन्ततः उनी लुक्दैभाइ एउटा सानो गाउँमा लुक्न गए । यो सुचना थाहा पाएपछि फुजिमोरीको खुशीको ठेगाना नै भएन । त्यसबेला मध्य पेरूको जंगलले घेरिएको पहाडी शहर हौजास्थित सैनिक अखाडामा बसेर ले फुजिमोरीले क. फेलिसियानोलाई खोज्ने अभियानको प्रत्यक्ष नीतिनिर्देशन गरिरहेका थिए । त्यो शहरमाथि १९९० को शुरूदेखि नै साइनिङ् पाथका छापामारहरूले कब्जा जमाइराखेका थिए । पछिल्लो समयमा मात्रै सैनिकहरूको नियन्त्रणमा गएको सो पहाडी शहरबाट आफ्ना कमाण्डोहरूलाई उनले आदेश दिए- 'विद्रोही नेतालाई जिउँदै गिरफ्तार गर, चुनावमा यो खबरलाई भरपूर प्रयोग गर्नुपर्दछ ।'

फुजिमोरीका कमाण्डोहरूले विरामी क. फेलिसियानो लुकिरहेको सानो गाउँलाई चारैतिरबाट सशक्त घेरा हाले अनि गाउँका एकएक घरमा पसी उनलाई खोज्ने काम युद्ध स्तरमा गरे । २० जना छापामारहरूले आक्रमण र प्रत्याक्रमण नै गर्न नसकिने ढंगले क. फेलिसियानो लुकिरहेको घरमाथि धावा बोले, दुईजना छापामार त्यहीँ मारिए । अन्तमा असार ३० गते उनीहरूले बिना हतियारका विरामी क. फेलिसियानोलाई न. जंगलको खोंचमा गिरफ्तार गरीछाडे । साथमा, उनका 'गलफ्रेण्ड'को रूपमा प्रचारित एउटी छापामार केटी र दुईवटी महिला छापामारहरूलाई पनि गिरफ्तार गरियो ।

र, खुशीले पागल भएका फुजिमोरी हँसा शहरबाट रेडियो टि.भि. मार्फत चिच्याए- 'आज विहान फेलिसियानोलाई गिरफ्तार गर्छौ । यो गिरफ्तारी साइनिङ् पाथको मृत्युको शुरुवात हो ।' □

## कठोर यातना र लामो सोधपुछ

बीसौं वर्षसम्म पेरूको सरकारलाई छापामार-आक्रमणद्वारा आच्छु-आच्छु पार्ने कामको नेतृत्व गरेका क. फेलिसियानो अन्ततः सैनिक कमाण्डोहरूको हातमा परे । गिरफ्तार हुँदा उनी विरामी थिए र साह्रै नै नराग्री भोकाएका थिए । तीन दिनदेखि केही खान नपाएर उनी अत्यन्त भोकाएका थिए । भोक, रोग र शोकको स्थितिबीच उनलाई विजेता सैनिकहरूले हातखुट्टामा नेलेले बाँधे, आँखामा कालो पट्टीले बाँधे । उनीहरूले गिज्याउँदै, हताश निराश पाउँदै उनलाई लडाकु विमानमा हालेर लिमास्थित हवाई सैनिक अखडामा ल्याए ।

त्यहाँ कमाण्डो सैनिकहरूले क. फेलिसियानोको फँटो सेमन गरे । पातलो शरीर, गोरो अनुहार, कालो कपाल, कालोकालो गतो आँखा भएका क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीको अभूतपूर्व खबर रेडियो, टि.भि.हरूले व्यापक रूपमा प्रचार गरे ।

त्यसपछि लिमास्थित हवाई सैनिक अखाडामा राखेर उनीसँग लामो समयसम्म सोधपुछ गरियो र यातना दिइयो । त्यसमा राष्ट्रपति फुजिमोरीदेखि उनका दाहिने हातका रूपमा चर्चित मुत्तचर विभागका प्रमुख भ्लादिमिर मोन्टेमिनोस समेत सहभागी भए । उनीसँग त्यो दिन राति अघेरसम्म छापामार आन्दोलनका विविध पक्षहरूबारे पुछताछ गरियो र यातनाका विविध रूपहरू प्रयोग गरियो । यो क्रम तीन दिनसम्म चलेपछि अन्तमा उनलाई लिमाकै बन्दरगाह नजिकै रहेको 'एल कलाओ नौसैनिक अखडा'को जेलमा लगेर बन्दी बनाइयो । अत्यन्त कडा सुरक्षा भएको सोही जेलमा क. फेलिसियानोका गुरू क. गोञ्जालोलाई गत ७ वर्ष अगाडिदेखि नै कैद गरिएको छ ।

साइनिङ् पाथका हालका सर्वोच्च नेता क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीको खुशियालीमा फुजिमोरी सरकारले घोषणा गरेको छ- 'फेलिसियानोलाई आजीवन कारावासको सजाय दिइने, देशद्रोहको आरोपमा, तीसौं हजार पेरूभियालीहरूले हत्याको आरोपमा ।'

## कसले सजाय दिँदैछ ?

### अपराधी स्वयंले !?

क. गोञ्जालोलाई जस्तै कठोर यातना र आजीवन कारावासको 'उपचार' दिने घोषणा सगर्व गर्दै फुजिमोरी सरकारले क. फेलिसियानोलाई पनि सजाय दिन

नयाँ नाटक रच्ने तयारी गर्दैछ । जिन्दगीभर हत्या-आतंकमा लिप्त सैनिक जनरलहरूले भरिएको गोप्य सैनिक अदालत खडा गरेर उनीहरूमाथि चलाइने 'देशद्रोह र हत्याको मुद्दा' पनि क. गोञ्जालोमाथि चलाइएको मुद्दाजस्तै एउटा नाटक मात्र हुने कुरा निश्चितप्रायः नै छ ।

स्मरणीय छ, क. गोञ्जालोलाई सजाय दिनका लागि बनाइएको गोप्य सैनिक अदालतका तथाकथित न्यायाधीश सैनिक जनरलहरूले आफ्ना रगताम्य अनुहार छोपेर विनाछानविन, विनासुनुवाइ, अभियुक्तका वकिलविना, विनावहस्य, एकतर्फी रूपमा आजीवन कारावासको सजाय सुनाएका थिए । त्यसबेला क. गोञ्जालोका वकिलहरूलाई गिरफ्तार गर्ने, जेलमा बन्द गर्ने, विदेशबाट जाने नयाँ वकिलहरूलाई जेलमा बन्द गर्ने अप्रजातान्त्रिक काम गरेर फुजिमोरी सरकारले आफ्नो तानाशाही प्रवृत्तिलाई उदागो पारेको थियो ।

त्यसमाथि, फुजिमोरी सरकारको

आदेशअनुसार न्याय सम्पादन नगरेमा पेरूको नागरिक अदालतका न्यायाधीशहरूलाई समेत बर्खास्त गर्ने, धम्क्याउने कार्य भइरहेको स्थितिमा, क. फेलिसियानोले पनि न्याय पाउने संभावना निकै कम छ । स्मरणीय छ, क. फेलिसियानोले फुजिमोरी सरकार अन्तर्गतको न्यायिक व्यवस्थाले वास्तविक जायज न्याय दिनसक्छ भन्ने आफूले क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीपछिको जनयुद्धको क्रममा भएका सम्पूर्ण क्रियाकलापहरूको जिम्मेवारी लिने घोषणा गरिसकेका छन ।

क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीभन्दा केही समयअगाडि मात्रै फुजिमोरी सरकारले उत्तरी र दक्षिणी अमेरिकाको सबैभन्दा मानव अधिकारवादी अदालत Inter American Human Rights Court मा नबस्ने घोषणा गरेको थियो । मानव अधिकारलाई रद्दीको टोकरीमा प्याक्दै, अमानवीयता र वर्वरतालाई आफ्नो शासनको पर्याय बनाउँदै आइरहेको फुजिमोरी सरकारको मुद्दीमा रहेको नागरिक र

के  
साइनिङ्  
पाथ  
समाप्त  
हुँदैछ ?

## कस्तो रह्यो क. फेलिसियानोको कार्यकाल ?

यो गिरफ्तारी साइनिङ् पाथको मृत्युको शुरुवात हो !

-यही उद्घोषका साथ राष्ट्रपति फुजिमोरीले क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीको खबर चारैतिर फैलाएका थिए । १९८२ मा क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीको बेलामा त उनले सगर्व घोषणा गरेका थिए- 'अब साइनिङ् पाथको मृत्यु भयो !'

क. गोञ्जालो लगायत पेकपा (साइनिङ् पाथ) का धेरैजसो केन्द्रीय नेताहरू गिरफ्तार भएको, ६-७ वर्षपछि पनि त्यसको स्वाभाविक मृत्यु भएन, त्यसमाथि फुजिमोरी सरकारले चलाएको हिंसात्मक दमन र आक्रमणका बाबजूद पनि त्यसको मृत्यु भएको छैन । त्यसैले नै होला, यसपटक उनले क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीलाई साइनिङ् पाथको 'मृत्युको शुरुवात' को रूपमा मात्र ब्याख्या गरेका छन् । उनले क. फेलिसियानो कमाण्डो सैनिकहरूको पञ्जाभित्र परेपछि साइनिङ् पाथ 'टाउकोविनाको शरीर' भएको विचार अगाडि सार्दै भनेका छन्- 'अब छापामार समूहका केही मुद्दीभर, कट्टर लडाकुहरूले मात्र संघर्ष गरिरहने छन् !'

एसोसिएटेड प्रेस (AP) ले लिमाबाट पठाएको रिपोर्टमा स्पष्ट शब्दमा भनिएको छ- 'माओवादी विद्रोहका बारेमा अध्ययनरत विशेषज्ञहरूक अनुसार क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीले साइनिङ् पाथलाई ठूलो धक्का त दिएको छ, तर यसले गर्दा साइनिङ् पाथको मृत्यु नै हुनेछ भनेर विश्वास गर्न सकिँदैन ।' □

# ◀ विद्रोह कम्युनिष्ट आन्दोलन

सैनिक अदालतबाट कसैले पनि न्याय पाउने आशा गर्न सकिदैन । यो कुरा इन्टर अमेरिकन ह्यूमन टाइटल्स कोर्टले फुजिमोरी सरकारअन्तर्गतको पेरुभियाली न्यायिक व्यवस्थामाथि गरेको कडा आलोचनाबाट प्रष्टै बुझ्न सकिन्छ । तर कस्तो विडम्बना भने, मानव अधिकारको नारा घोको सुक्नेगरी लगाउन कहिल्यै पछि नपर्ने 'मानव अधिकारको मणिहा' - अमेरिकी सरकारले भने त्यस्तो तानाशाही सरकारलाई आर्थिक, राजनैतिक र सैनिक भ्रष्टाचार दिँदै जनतामाथिको दमन र अत्याचारलाई बढावा दिँदै आइरहेको छ ।

क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीको सन्दर्भमा अमेरिकी सरकारको भूमिका के कस्तो रह्यो भन्ने कुरा त्यति स्पष्ट रूपमा, आइसकेको छैन । साइनिङ पाथका संस्थापक नेता क. गोञ्जालो देखि टुपाक अमारु रिभोल्युशनरी मुभमेन्टका संस्थापक नेता क. भिक्टर पोलेको गिरफ्तारी र टुपाक अमारुका छापामारहरूले जापानी दूतावासमाथि कब्जा जमाउँदा गरिएको बर्बर आक्रमणताका अमेरिकी सरकारले फुजिमोरी सरकारलाई हरतरहले सहयोग गरेको तथ्य सर्वविदितै छ । अमेरिकी सरकारद्वारा प्रशिक्षित र निर्देशित सरकार, सैनिक, पुलिस एवं गुप्तचरहरूको बिगबिगी भएको देश पेरुका हरेक राजनीतिक, आर्थिक घटनामाथि अमेरिकाको स्वार्थ गाँसिने हुनाले प्रत्येक घटनामा त्यसको प्रत्यक्ष संलग्नता र हस्तक्षेप भइरहने कुरामा कुनै शंका छैन । अमेरिकी गुप्तचर संस्था सी.आई.ए.द्वारा प्रशिक्षित र निर्देशित पेरुभियाली गुप्तचर प्रमुख भ्लादिमिर मोन्टेसिनोसको प्रत्यक्ष नीति निर्देशनमा भएको यो गिरफ्तारीले अमेरिकी संलग्नतालाई पुष्टि गर्न खोजिरहेको देखिन्छ ।

## फुजिमोरीको तुच्छता

अमेरिकी साम्राज्यवादको आर्थिक र राजनैतिक स्वार्थ अनुरूप चल्ने कठपुतली तानाशाहका रूपमा कुख्यात राष्ट्रपति फुजिमोरी यो गिरफ्तारीलाई आफ्नो तुच्छ राजनीतिक स्वार्थका लागि दुरुपयोग गर्न क्रियाशील भइरहेका छन् । 'फेलिसियानोलाई जिउँदो पक्ने' चुनावी अभियानमा प्रचारबाजीको गरम मसलाको रूपमा प्रयोग गर्ने घोषणाका साथ यस गिरफ्तारीको निम्न विद्रोहलाई लागीपरेका फुजिमोरीले क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीलाई आफ्नो तेस्रो पटकको राष्ट्रपतीय चुनावमा आफ्नो सर्वोच्च उपलब्धिहरूको रूपमा प्रचार गर्न खोजेछन् । १९९२ मा क. गोञ्जालो र क. भिक्टर पोलेको गिरफ्तारीलाई जस्तै, उनको

गिरफ्तारीलाई पनि चुनावी प्रचारबाजीमा प्रयोग गरी आफ्नो गिर्दो लोकप्रियतालाई उल्टाउन चाहिरहेका छन् फुजिमोरीले ।

फुजिमोरीको यही दुराशय देखेर विपक्षी नेता, सांसद तथा पत्रकारहरूले क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीलाई राष्ट्रपतीय चुनावअगाडि आफ्नो तुच्छ राजनीतिक स्वार्थपूर्तिका लागि गरिएको नाटकको रूपमा व्याख्या गर्दै त्यसका तीखो आलोचना गरेका छन् । सरकारी बयानहरूमा यो गिरफ्तारीबारे फरक-फरक र अन्तरविरोधी सूचनाहरू प्रवाह गरिएको र फुजिमोरीको राजनीतिक स्वार्थलाई विश्लेषण गर्दै तिनीहरूले क. फेलिसियानोको गिरफ्तारी केही समयअगावै गरिएको भएतापनि चुनावलाई ध्यानमा राखेर प्रचारकार्यमा ढिलाइ गरिएको आशंका व्यक्त गरेका

अहिले उठिरहेको छ ।

यसैबीच, माओवादीहरूको अन्तर्राष्ट्रिय केन्द्र-रिभोल्युशनरी इन्टरनेशनलिष्ट मुभमेन्ट (RIM) ले क. फेलिसियानोको जीवन रक्षा गर्न र रिहाइका लागि प्रचार अभियान चलाउने र दवावमूलक संघर्ष चलाउने घोषणा गरेको छ ।

त्यस्तै, अमेरिकाको माओवादी पार्टी - रिभोल्युशनरी कम्युनिष्ट पार्टी (RCP) ले पनि क. गोञ्जालोका साथै क. फेलिसियानोको पनि जीवन रक्षार्थ विश्वव्यापी रूपमा दवावमूलक कार्यक्रम अगाडि बढाउन आह्वान गर्दै पेरुमा चल्तिरहेको माओवादी जनयुद्धको समर्थनका लागि अपील गरेको छ ।

रिम (RIM) र आर सी पी संग सम्बन्धित ३० जना कार्यकर्ताहरूले क. गोञ्जालोको

## क. गोञ्जालोको अध्यक्षता कालमा क. फेलिसियानो उच्चपदस्थ सैनिक रणनीतिज्ञ तथा कुशल छापामार नेताका रूपमा क्रियाशील थिए



साइनिङ पाथका अध्यक्ष क. गोञ्जालो

छन् । कुनै कुनै अखवारहरूले भने इन्टर-अमेरिकन ह्यूमन राइट्स कोर्टबाट पेरु अलिंगएको प्रसंगबाट जनताको ध्यान बिथाल्न गिरफ्तारीको प्रचारबाजी गरिएको विश्लेषण प्रस्तुत गरेका छन् ।

La Republica नामक विपक्षी अखवारका राजनीतिक विश्लेषक मिको लाउपरेले लेखेका छन् - 'फेलिसियानोको गिरफ्तारीलाई फुजिमोरीले मनपरी ढंगले दुरुपयोग गरिरहेका छन् । विद्रोहीविरुद्ध सफल संघर्ष गर्न सफल फुजिमोरीको छबिलाई इन्टर-अमेरिकन ह्यूमन राइट्स कोर्टविरुद्ध जेहाद छेड्नका लागि आवश्यक जनसमर्थन प्राप्त गर्न प्रयोग गरिँदै छ ।'

## रिहाइको निम्ति

### अन्तर्राष्ट्रिय दवाव

आफ्नो स्वार्थको लागि जस्तोसुकै निकृष्ट र अमानवीय कार्य गर्न पनि पछि नपर्ने तानाशाहका रूपमा स्थापित फुजिमोरीको निरंकुश शासनको पञ्जाभित्र परेका क. फेलिसियानोको जीवन रक्षाको आवाज

जीवन रक्षार्थ बनाइएको अन्तर्राष्ट्रिय आकस्मिक कमिटी (IEC)को ब्यानरमा अमेरिकाको सान फ्रान्सिस्को शहरमा क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीका विरुद्ध सांकेतिक जुलूस प्रदर्शन गरेका छन् ।

क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीको सवालमा रिम लगायत सबैजसो माओवादी पार्टीहरू अहिलेसम्म सानोतिनो वक्तव्यवाजीमा मात्र सीमित रहेका छन् । उनीहरू आफ्नो देशमा दवावमूलक कार्यक्रमहरू चलाउन किन हिँड्छन् भन्ने कुरा छैन ।

साइनिङ पाथका संस्थापक नेता क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीविरुद्ध आकाश-पाताल धार्काउने उद्घोषका साथ विश्वव्यापी रूपमा जुलूस, धर्ना, पेरु र अमेरिकी दूतावासहरूमा प्रहरीसंग मुठभेड आदिमा समेत संलग्न भएका माओवादी पार्टीहरूको यो चीलोपना अलिकति आश्चर्यचकित पार्ने खालको छ, बेसी त दुखदायी नै छ ।

## क. फेलिसियानोको उँचाइ

क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीले साइनिङ पाथमा केही गंभीर प्रभाव

पार्ने तर क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीको तुलनामा कम गंभीर प्रभाव पार्ने विश्लेषण गर्दै AP कै रिपोर्टमा माओवादी जनयुद्धका विशेषज्ञ समाजशास्त्री तथा साइनिङ पाथको आन्दोलनसम्बन्धी लेखक कार्लोस तापिया भन्छन् - 'फेलिसियानोले आफ्नो कार्यकर्ताहरूबीच गोञ्जालोको जति उँचाइ र प्रतिष्ठा हासिल गरिसकेका छैनन् । त्यसैले साइनिङ पाथको नेतृत्वमा गोञ्जालोको अभाव पूर्ण गर्न जति गाह्रो भइरहेको छ, फेलिसियानोको क्षतिपूर्ति गर्न त्यति धेरै गाह्रो हुनेवाला छैन ।'

स्मरणीय छ, क. गोञ्जालोको नामले माओवादी संसारमा विख्यात भएका डा. अविमायल गुजमानले कानून र दर्शनशास्त्रमा पी.एच.डी गरेपछि हबामा युनिभर्सिटीमा प्राध्यापन र राजनीति गर्ने क्रममै पेरुमा साइनिङ पाथको स्थापना गरेका थिए । साइनिङ पाथका विचारक, संस्थापक नेता तथा अध्यक्षको हैसियत भएका क. गोञ्जालोको अध्यक्षता कालमा क. फेलिसियानो उच्चपदस्थ सैनिक रणनीतिज्ञ तथा कुशल छापामार नेताका रूपमा क्रियाशील थिए । क. गोञ्जालोले साइनिङ पाथ स्थापना गर्दा युनिभर्सिटीको विद्यार्थी जीवनमै राजनीतिमा हाबामालेका क. फेलिसियानो युवावस्थामै साइनिङ पाथको सर्वोच्च अंग पोलिटब्यूरोका सदस्य भएका थिए ।

कानूनका विद्यार्थी भएर पनि साइनिङ पाथको नेतृत्व तहसम्म पुगेपछि सैनिक रणनीतिज्ञ र कुशल छापामार बनेका क. फेलिसियानोको वास्तविक नाम भने ओस्कार रामिरेज इयुराण्ड हो । उनका पिता ओस्कार रामिरेज मार्टिनेज स्वयं पनि सरकारी सेनाका जनरल थिए । अहिले अवकाशप्राप्त जीवन बाँचिरहेका ६९ वर्षीय सैनिक जनरल मार्टिनेजको पिछिल्लो करीब दुई दशक समय आफ्नै छोरा लगायतको तेनुत्वमा संचालित माओवादी जनयुद्ध विरुद्ध भएका संघर्षहरूमा सैनिकहरूको नेतृत्व गर्दै बितेको थियो । त्यसैले भूतपूर्व सैनिक जनरल मार्टिनेजले आफ्नो छोराको गिरफ्तारीभन्दा एक महिनाअगाडि फुजिमोरी सरकारको नूनको सोभ्रो गर्दै भनेका छन् - 'मेरो लागि आत्मिक रूपमा मेरो छोरोको मृत्यु भइसकेको छ ।'

## सैनिक आक्रमण र

### आन्तरिक विद्रोहको काल

सरकारी सेनाका जनरलका ४६ वर्षीय छोरा क. फेलिसियानोले क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीपछि साइनिङ



पाथको नेतृत्व सम्हालेका थिए । ३९ वर्षको युवावस्थामै साइनड पाथको केन्द्रीय कमिटीको नेतृत्व गर्ने जिम्मेवारी सम्हालेका क. फेलिसियानोको कार्यकाल निकै उथलपुथलकारी साबित भयो ।

क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीले गर्दा दुःखित भइरहेको 'रिम'बाट प्रकाशित सामग्रीका अनुसार साइनड पाथको निरन्तर चलि रहने सशस्त्र जनयुद्धको नेतृत्व गरिरहेका क. फेलिसियानोको कार्यकालको शुरूको अर्धमा क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीको ठूलो धक्काको घाऊ आँले थियो। यस धक्काबाट सम्हालिन नपाउँदै क. फेलिसियानोले पुर्जिमोरीका सैनिकहरूले छापामारहरूका विरुद्ध चलाएका आक्रामक सशस्त्र कारवाहीहरूको शृंखला व्यहोर्नु पर्यो। शत्रुको यो कारवाही चलि रहने अवधिमा, जनयुद्धले धक्कामाथि धक्का खाइरहेको स्थितिमा पार्टीभित्रबाटै कार्यकर्ता र नेतृत्व पक्षबाटै शान्तिपूर्ण संघर्ष संचालन गर्नुपर्ने, सरकारसँग शान्तिवार्ता गर्नुपर्ने भन्ने 'दाक्षिणपन्थी' अवसरवादी लाइनले टाउको उठायो। यो लाइनको पक्षमा उभिएकाहरूमा जेलभित्र कैदी जीवन बाँचिरहेका साइनड पाथका नेता-कार्यकर्ताहरू धेरै थिए, यसको पक्षमा क. गोञ्जालो स्वयं पनि थिए भन्ने कुरा प्रचारमा आएको थियो, जुन अहिलेसम्म विवादाम्पद नै छ ।

यी सबै घटनाहरूको विश्लेषण गर्ने सिलसिलामा माओवादीहरूको अन्तर्राष्ट्रिय केन्द्र 'रिम' लगायत पेरूको जनयुद्धको कट्टर समर्थक अमेरिकाको रिमोल्युशनरी कम्युनिष्ट पार्टी (RCP)ले क. फेलिसियानोको कार्यकाललाई पेरूको जनयुद्धको सफलता र धक्काको अर्धको रूपमा व्याख्या गरिरहेको छ, जुन व्याख्या त्यतिधेरै सार्वजनिक भएको दोहोरिन्छ ।

## विजयको ढोका

### सुलुनैलागदा ...

साइनड पाथ, रिम र आर सि पी को विश्लेषण अनुसार क. गोञ्जालोको पछिल्लो कार्यकालमा जनयुद्धले विजयको ढोका खोल्न गएको थियो । 'टेलिग्राफ' का जोन सिम्पसनको रिपोर्ट अनुसार पनि १९९२ मा क. गोञ्जालो गिरफ्तार हुनुभन्दा अगाडि पेरूको सरकार जनयुद्धको ज्वरबाटोमा वग्न लागेको थियो। फुजिमोरी सरकारका मन्त्रीहरू समेत हिसान्मक ढंगले आन्दोलनरत माओवादी समूह- साइनड पाथले छिट्टै नै सत्तामाथि कब्जा गर्दैछ भन्ने कुरा

## क. फेलिसियानोपछि अब कस्तो गुण र स्वभाव भएको नेताले साइनड पाथको नेतृत्व गर्दैछन् त ? पेरुभियाली अखवारहरु र साइनड पाथसम्बन्धी विशेषज्ञहरूका अनुसार क. आर्तिमोले साइनड पाथलाई नेतृत्व दिँदैछन्

स्वीकार्दथे । 'फुजिशक' ले गर्दा ध्वस्त भएको अर्थ तन्त्र, माओवादी छापामारहरूको आक्रमण, बम विस्फोट, हत्या-आतंकले विशृंखलित भएको सामाजिक व्यवस्था हेर्दा छिट्टै नै धराशायी हुन लागेको पेरूको राज्यसत्ताले क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीपछि जीवनदान पाएको थियो ।

क. फेलिसियानोको कार्यकालमा गाउँगाउँमा मेयरहरूको हत्या गर्ने, लिमामा बम-विस्फोटको शृंखला चलाउने, सैनिक र भिजिलान्तेहरूसँग प्रत्यक्ष भेटभेट गर्ने काममा धेरै नै कमी आएको देखिन्छ । विकट गाउँदेखि राजधानी लिमाका भुपडपट्टीहरूसम्म विस्तार भइसकेको जनयुद्ध अचेल आयाकृचो र हुआलागा जस्ता छापामारहरूको बाँस्यो पकड भएका विकट जंगली क्षेत्रहरू वरिपरिका गाउँहरूमा मात्र सीमित हुनुपरेको कुरा पेरूको जनयुद्धका विश्लेषकहरूले प्रकाशमा ल्याएका छन् । क. गोञ्जालोको कालमा १० हजारभन्दा बेसी छापामारहरू क्रियाशील रहेकोमा हाल आएर १५०० देखि २००० छापामारहरू मात्रै सक्रिय रहेको बताइन्छ । यस वारेमा आधिकारिक जानकारी पाउन निकै गाह्रो छ ।

## गिरफ्तारीमाथि

### गिरफ्तारीको लर्को

क. फेलिसियानोको कालमा उनको दाहिने हात मानिने र उनी पछाडिका प्रभावशाली नेताका रूपमा चर्चित ५६ वर्षीय क. पेद्रो डोमिङो क्वीन्तेरोसलाई पनि केही समयअगाडि मात्रै गिरफ्तार गरिएको थियो । क. लुइसका नामले परिचित क्वीन्तेरोसलाई लिमास्थित एउटा रेस्टुरेन्टमा आफ्ना कमरेडहरूसँग भेट्न बस्न गएको बेला प्रहरी र गुप्तचरहरूले अचानक गिरफ्तार गरेका थिए ।

त्यस्तै, साइनड पाथकै अर्का केन्द्रीय नेता तथा सिनियर छापामार कमाण्डर हुआ कालोस रियोसलाई राजधानी लिमामै गिरफ्तार गरिएको थियो । १९९९ को नव वर्षको दिन लिमाको भुपडपट्टीतिर रहेको वित्तो

औद्योगिक क्षेत्रतिर श्रमिकहरूको संगठन र छिमेकी कमिटीहरूको नेटवर्क संचालन कार्यमा क्रियाशील रहेको समयमा उनलाई प्रहरीहरूले गिरफ्तार गरेका थिए। यी दुई वटा गिरफ्तारीहरूले पनि क. फेलिसियानोको कार्यकाललाई केही कमजोर बनाएको देखिन्छ ।

क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीपछि 'रिम' र त्यसको अन्तर्राष्ट्रिय आक्रामक कमिटी (IEC) ले प्रकाशित गरेको वक्तव्यमा उनको कार्यकालसम्बन्धी मूल्यांकन यसरी प्रस्तुत गरेको छ- 'सबै क्रान्तिहरूले जस्तै, पेरूको क्रान्तिको विजयको बाटो पनि सीधा र सरल छैन, त्यसको बाटो पनि घुमाउरो र थुप्रै मोडहरूले भरिएको छ । त्यसले पनि थुप्रै धक्का र समस्याहरूको पहाड नाघेर विजयपथतिर लम्कनु पर्दछ । क. फेलिसियानोको गिरफ्तारीले पेरूको कम्युनिष्ट पार्टी र क्रान्तिकारी जनताको बाटोमा नयाँ अवरोध खडा गरेको छ, हामीलाई लाग्छ- तिनीहरूले नयाँ अवरोधमाथि विजय प्राप्त गरीछाड्ने छन् । यस्तो स्थितिमा, संघर्षरत पेरूभियाली जनता र तिनीहरूको पार्टीका लागि विश्वकै प्रगतिशील र क्रान्तिकारी जनताको सहयोग र समर्थन पहिलेभन्दा अझ बेसी आवश्यक भएको छ ।'

## नयाँ नेतृत्व क. आर्तिमोको

### हातमा

पेरूको जेलभित्र रहेका साइनड पाथका नेता र कार्यकर्ताहरू क. फेलिसियानोलाई कुशल छापामार नेता तथा सफल सैनिक रणनीतिज्ञका रूपमा लिन्छन् । उनीहरूका अनुसार, क. फेलिसियानोमा हिसाप्रियता र रिमाहापना केही हदसम्म हावी छ । सुरुनै रिसाउने स्वभाव भएकै क. फेलिसियानो छापामार पक्ष छोडेर जाने, भागेर जाने, विद्रोह गर्ने र गहारी गर्ने नेता-कार्यकर्ताहरूलाई मार्न कति पनि हिचकचाउँदैनथे ।

क. फेलिसियानोपछि अब कस्तो गुण र स्वभाव भएको नेताले साइनड पाथको नेतृत्व गर्दैछन् त ? पेरुभियाली अखवारहरू र साइनड पाथसम्बन्धी विशेषज्ञहरूका अनुसार क. आर्तिमोले साइनड पाथलाई नेतृत्व दिँदैछन् ।

क. आर्तिमोको वास्तविक नाउँ हो- फिलोमेना सेरो कर्दोसो ! अखवारहरूले जाम्बोसी रिपोर्टको आधारमा उनको बारेमा बयान गर्दै भनेका छन्- '३० को दशक पनि पूरा नगरिसकेका आर्तिमो अग्लो कदका छन् र आक्रमक व्यक्तित्व र आकांक्षा धनी छन् ।'

१९९२ सम्म मध्यमस्तरका छापामार कमाण्डर रहेका क. आर्तिमो, क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीपछि साइनड पाथको उच्चस्तरको नेतृत्वमा सजिलै उक्लेका थिए । आफूलाई गिरफ्तार गर्नका लागि सरकारले थपेका प्रत्येक जालहरू च्यात्नु पर्ने सफल क. आर्तिमो अचेल साइनड पाथको एउटा गढ हुआलागा क्षेत्रमा छापामार संघर्षको नेतृत्व गर्दैछन् । उनको नेतृत्वमा धेरैजसो पुराना खारिएका सयौं छापामार लडाकूहरू क्रियाशील छन् । साइनड पाथसम्बन्धी विशेषज्ञहरूले क. आर्तिमोमा आफ्ना नेताहरूको तुलनामा मार्क्सवाद-लेनिनवाद र माओवादमाथि कमजोर पकड रहेको, विचारधारा र मिद्धान्तको अध्ययनमाभन्दा बेसी युद्धमा जोड दिने बानी रहेको आदि कुराहरू बाहिर ल्याएका छन् ।

समाजशास्त्री कालोस तापियाले साइनड पाथको अध्ययनको क्रममा लेखेका छन्- 'फेलिसियानो साइनड पाथको प्रतीकात्मक प्रमुख मात्रै हुन सक्छन्, तर आर्तिमो भने छापामार आन्दोलनको वास्तविक शक्ति हुन् । त्यसैले आर्तिमोले फेलिसियानोको अभाव छिट्टै पूर्ति गर्न सक्छन् । १९९३ देखि यता साइनड पाथ पेरूको राज्यसत्ताका लागि चुनौती बन्न छोडिसकेको छ, तर आर्तिमोको नेतृत्वमा यसले छिटपुट आक्रमणहरूद्वारा तल्लो स्तरको चुनौती खडा गर्नसक्छ ।'

एक जना अवकाशप्राप्त प्रहरी जनरल तथा 'आतंकवादविरोधी पुलिस विभाग'का पूर्व डायरेक्टर हेक्टर जोन कारोले क. आर्तिमोको नेतृत्वको साइनड पाथ र त्यसको जनयुद्ध पेरूको राज्यसत्ताको लागि खतरा हुने संकेत गर्दै भनेका छन्- 'अब पेरूको सुरक्षा दस्ता, प्रहरी र सैनिकहरूको पहिलो निशाना आर्तिमो भएका छन् । अहिले उनीहरूले खोजिरहेको मान्छे उनी नै हुन् ।'

पेरूको सरकारको 'नम्बर-१ शत्रु' भएका क. आर्तिमोको नेतृत्वमा चल्ने साइनड पाथ र त्यसको जनयुद्धले पटक-पटकको धक्का, अवरोध र विभाजनको पहाडलाई नाघ्न सक्छ कि सक्दैन, -यो सवाल अहिले विश्वभरिका प्रगतिशील शक्तिको चासोको विषय भइरहेको छ ।

□ राजेन्द्र महर्जन

## जिउँदैमा मूल्यांकन हुनुपर्ने !

मूल्यांकन पूर्णाङ्क ६८ र ६९ मा रूपचन्द्र विष्टजस्तो जुभारू, इमान्दार, महान नैतिकवान् दार्शनिक राजनैतिक व्यक्तित्वको 'थाहा' दर्शन, जीवनी र संस्मरणहरू पढ्न पाउँदा खुशी लाग्यो । 'रूढाने' को 'थाहा' जागरण अभियानका दर्शनहरू वर्तमान नेतृत्व वर्ग र हाम्रो समाजले ग्रहण गरी अघि बढ्न सकेमा देशको भविष्य धेरै राम्रो हुन्थ्यो होला ।

"घटना र विचार" पत्रिका बाहेक प्रायः जसो पत्रिकाहरूमा रूढानेको मृत्युपश्चात् मात्र बढी चर्चा भएकोले-मृत्युपश्चात् मात्र सम्मान गर्ने संस्कार दोहोरिएको जस्तो लाग्यो । 'मरीचमानसंग मिलेको, प्रतिकार समितिमा बसेको' भनेर जन आन्दोलनका रूढानेसाथ जुन आरोप लागेको थियो, ती कुराहरू 'मूल्यांकन' जस्ता शुभचिन्तक पत्रिकाले उहाँ जीवित छँदै सफाई दिएको भए यस्ता अनेक भ्रम र भुटको छेती गर्नेहरूको समयमै पर्दाफास हुने थियो र 'रूढानेलाई जनताहरूले समयमै युष्मत् पाउने थिए' ।

अन्तमा : आउँदा दिनहरूमा रूढानेको 'थाहा दर्शन', पर्चा, जीवनी विषयका लेखहरू 'मूल्यांकन' मार्फत अझ बढी खोजमूलक र निष्पक्ष रूपमा पाउने आशा गर्दछौं । धन्यवाद ।

-सुचिव र पासामान

काठमाण्डौ-५३, काठमाण्डौ

### रूपचन्द्रबारे

मूल्याङ्कनले उच्च मूल्याङ्कन गर्नु पर्ने प्रकारका पठनीय सामग्री पाठकसामु पस्केर पाठक वर्गलाई मचेत पार्ने काम गरेकोमा, धन्यवाद छ । कम्युनिस्ट सिद्धान्तका आधारमा भूपडीको राजनीत गर्छौं भन्नेहरूका लागि आफू कुन धरातलमा छौं भन्ने कुराबारे सोचन बाध्य पारेको छ - रूपचन्द्रबारेको लेखले । मत्य, तथ्य कुराहरू व्यवहारमा प्रयोग गरेर उदाहरणको रूपमा प्रस्तुत हुने रूपचन्द्रको स्वभावले सुधिन चाहनेहरूका लागि अवश्य पनि पाठ पढाएको हुनुपर्दछ । "रूपचन्द्र विष्ट स्मारक तदर्थ समिति" को गठनबारे थाहा पाएर खुसी हुनेहरूबाट पाउने सहयोगका लागि उक्त समितिले नैतिक-भौतिक रूपमा स्पष्ट आह्वान गरेको । यसले आफ्नो कार्यशैलीमा पारदर्शिता ल्याओस् । रू.वि. स्मारक समिति साँघुरो नबनोस् ।

-सुमन 'थाहा'

काठमाण्डौ-२९ लैनचौर

### कतारबाट क्युवाबारे

मूल्याङ्कन पूर्णाङ्क ६९ समयमा नै प्राप्त गर्न सफल भएकोमा म धेरै खुशी

छु । यस पूर्णाङ्कका सबै लेखहरू महत्त्वपूर्ण छन् ।

कस्तो प्रजातन्त्र छ क्युवामा ? भन्ने लेख अति नै जानकारीपूर्ण छ । मलाई जहाँसम्म लाग्छ, यो लेखले आज एक्काइसौं शताब्दीमम्म पनि निर्दाइरहेका नेपाली जनताको आँखा खोल्न अवश्य सहयोग पुऱ्याउने छ । यस लेखको अध्ययनपश्चात् क्युवाको समाजवादी प्रजातन्त्र सौचिकै विचित्रको देखियो । हामीलाई आज लाग्छ, क्युवाली जनता र नेताहरूले प्रजातन्त्रको राम्ररी अध्ययन गरेका छन् । प्रजातन्त्र के हो भन्ने कुरा क्युवाली जनता र नेताले राम्ररी चिनेका छन् । र, त्यहाँको कानून सिधै संसद र सरकारबाट मात्र पास नभई सारा क्युवाली जनतामाथि सोधपूछ र छलफल गरी निर्णयको लागि पठाइने गरिएको छ भन्ने कुराले मलाई र हामी सबै प्रवासी नेपालीहरूलाई पनि खुशी लागेको छ ।

के नेपालमा पनि कुनै कानून बनाउँदा यसरी नै जनता, संसद र सरकारबाट सर्व-सहमतिबाट निर्णय गरी प्रस्ताव पास गरी जनतामा छलफल चलाउन संभव हुन्छ ?

-AIT RAJ TUMROR (SUBBA), P.O.Box-3695 TEL-804697,437045, DOHA QATAR A.G.

### कोलम्बिया र कुर्द नेता

हामी यस मूल्याङ्कन मासिकका नियमित पाठक हौं । यस मासिकले जनताको निम्ति, श्रमजीवी वर्गको निम्ति, वापन्धीको निम्ति मुद्धार गर्ने सुभाव दिँदै आएको छ । पूर्णाङ्क ६९ मा 'कोलम्बिया ल्याटिन अमेरिकाको अर्को भियतनाम बन्दैछ' भन्ने लेखले केही माहन्दा अगाडिदेखि कोलम्बियामा शुरू भएको जनयुद्धको कारबाहीको क्रममा कोलम्बिया सरकारले दमन गर्दागर्दै पनि वामपन्थी छापामारहरूले आधा देश कब्जा गरिसकेको पढ्न पाउँदा खुसी लाग्यो । कोलम्बियाको बारेमा अर्को अंकमा विस्तृत जानकारी पाउने प्रतिक्षा गर्छौं । कुर्द नेता ओजलानलाई पृथक्तावादलाई टेवा पुऱ्याएको आरोपमा कठोर संज्ञा दिने फैसला सुनाएकोमा विश्वका क्रान्तिकारी कम्युनिष्टहरूले रिहाईको बुलन्द आवाज उठाई ओजलानलाई रिहाई गरी PKK को सफलतामा साथ दिउन् भन्न चाहन्छौं ।

-नारायण डाँडी र प्रेम डांगी,

दाङ्ग, सौँडियार-४, बचाहा

### शुभकामना

मूल्यांकन मासिक पत्रिकाको नियमित पाठक हुँ । विश्व राजनैतिक परिवेश, हाम्रो मूल्यांकन, आवरण कथा, घटना र प्रवृत्ति, अचेल, आँखीभ्याल,

व्यंग्य जस्ता सामग्री उपयुक्त, रोचक र जानकारीपूर्ण रहेका छन् । आशा छ, आगामी दिनहरूमा पनि यस्ता रोचक कुराक लिएर संसारभरिका पाठकहरू समक्ष यो पुग्न सकोस् । यस प्रकाशनको उत्तरोत्तर प्रगति र समुन्नतिको लागि शुभकामना प्रकट गर्दछु ।

-हेमनाथ खतिवडा  
कालिकास्थान, रसुवा

### ६९ अंक

कस्तो प्रजातन्त्र छ क्युवामा ? भन्ने लेखले समाजवादी भनाउँदा अवसरवादी तत्वलाई राम्रो पाठ पठाएको छ । लेख पढ्न पाउँदा ज्यादै खुशी लाग्यो । नेपाल लगायत विश्वका औसरवादी कम्युनिष्टहरूलाई "कस्तो हुनुपर्छ" सच्चा कम्युनिष्ट ?" भन्ने पाठ यसले सिकाएको छ । क्युवाको जस्तो यहाँ पनि जनताले चुनेको संसदले गल्ती गरेमा तुरुन्त जनताले फिर्ता गर्ने अधिकार जनतामा भएन भने जनप्रतिनिधिले भ्रष्टाचार, घुसखोरी, कामसनखोरी आदि जे पनि गर्दछ । त्यसैले सच्चा प्रजातन्त्रको पाठ क्युवाको कम्युनिष्ट पार्टीले सिकाएको छ । कम्युनिष्ट राज्यमा तानाशाही हुन्छ, एकतन्त्र हुन्छ भन्नेलाई र मार्क्सवाद लेनिनवादको वकालत गरेर घोर दक्षिणपन्थी संशोधनवादलाई अंगालेर हिँड्नेहरूले यसबाट शिक्षा लिउन् ।

-बद्रीभण्डारी, सिन्धुपाल्चोक,  
केदारकाकी, धादिङ्ग,  
पल्टनसिंह, दाङ्ग

### भाषा आन्दोलनबारे

गताकमा प्रा. माणिकलाल श्रेष्ठको गहन प्रस्तुति पढ्दा ठूलो हर्ष लाग्यो । भाषा र ज्ञानिको समतामा नेपालमा विगतमा भएको ज्यादतिको तथ्यपूर्ण चित्र उहाँले उतार्नु भएको छ । यो सबैले पढ्नुपर्ने र चोत्लिनै पर्ने लेख हो भन्ने मलाई लाग्दछ

-शुक्र ब. तामांग, खोपासी, काभ्रे

### सांख्य दर्शन

मूल्यांकनले पूर्वमा भएको भौतिकवादी दार्शनिक विकासबारे दिन थालेको सामग्री निकै अर्थपूर्ण लाग्यो । सांख्य दर्शनबारेको गताकको लेख अत्यन्तै उपयोगी छ ।

-विवेक विष्ट,

नारायणगढ, चितवन

### संभौता र मेलाम्चीबारे

नेपाल-भारत विद्युत ब्यापार संभौताबारेको लेखमा दीपक ज्ञवालीले यस्तो अनावश्यक र हानीकारक संभौताको फन्दामा नेपाल पर्नुहुन्छ भनी दिनु भएकी सुभ्रव एकदमै सही सुझाव हो । के नेपालका नीतिनिर्माताहरूले यसमा ध्यान देला ?

मेलाम्ची योजना छेउछाउका जनताहरूलाई यस योजनाले पार्ने असुविधाबारे मूल्यांकनले दिएको रिपोर्टले एउटा विचारणीय पक्षमा हाम्रो ध्यानाकर्षण गराएको छ ।

-श्रीकृष्ण शाक्य,

पाटनढोका, ललितपुर

● २०५६ ●

## विजया दशमी एवं शुभ दीपावलीको सुखद उपलक्ष्यमा हार्दिक शुभकामना !

विकसित जमिन, भवन, बिजुली, पानी, सडक, ढल आदि जस्ता भौतिक पूर्वाधारहरूले सुसज्जित औद्योगिक क्षेत्रहरूमा उद्योग स्थापना गरी समृद्ध बनेौं

### हाम्रा औद्योगिक क्षेत्रहरू

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> बालाजु औद्योगिक क्षेत्र       | <input type="checkbox"/> पाटन औद्योगिक क्षेत्र     |
| <input type="checkbox"/> हेटौँडा औद्योगिक क्षेत्र      | <input type="checkbox"/> धरान औद्योगिक क्षेत्र     |
| <input type="checkbox"/> नेपालगञ्ज औद्योगिक क्षेत्र    | <input type="checkbox"/> पोखरा औद्योगिक क्षेत्र    |
| <input type="checkbox"/> वटवल औद्योगिक क्षेत्र         | <input type="checkbox"/> भक्तपुर औद्योगिक क्षेत्र  |
| <input type="checkbox"/> वीरेन्द्रनगर औद्योगिक क्षेत्र | <input type="checkbox"/> राजविराज औद्योगिक क्षेत्र |



### औद्योगिक क्षेत्र व्यवस्थापन लि.

बालाजु, काठमाण्डौ,

फोन नं. ३५१२२४, ३५०८४८



## होण्डुरसकी महिलाको हृदयको आवाज

एलिभिया अल्भारादोको  
संघर्षको कथा

लेखक: बेन्जामिन

अनुवाद:  
ज्योतिरा

"एलिभिया अल्भारादोका अन्तर्निहित दुःख र सपनाको कथा । बाहरी दुनिया  
का लागि र अन्तर्निहित दुनियाको लागि, उनीहरूले दुनै दिव्यो विचारहरूको  
जीवनको दुःखलाई पनि सम्झनु पर्छ ।"

— नील पोम्पली —  
विश्वविद्यालय शिक्षक र लेखक

मेडिआ बेन्जामिनद्वारा अनुवादित र सम्पादित /  
खगेन्द्र संग्रहद्वारा अंग्रेजीबाट नेपालीमा अनुवादित ।  
चाँडै बजारमा आउँदैछ

सम्पर्क

रुपेस, पाटनढोका, ललितपुर  
फोन नं. ५३०६६७ फो. ब. नं. ९६३६

# होण्डुरसकी महिलाको हृदयको आवाज !

ल्याटिन अमेरिकी देश होण्डुरसमा भएका जनसंघर्षहरूको  
नेतृत्व गर्ने कुशल संगठक एलिभिया अल्भारादोको  
रोचक, रोमाञ्चक, प्रेरक र ज्ञानवर्द्धक आत्मकथा !

### यसका थप आकर्षणहरू:

- ◆ होण्डुरसमा भएका संघर्षको रूपरेखा ।
- ◆ तथ्यका पानामा होण्डुरस
- ◆ होण्डुरसेली ऐतिहासिक समयक्रम
- ◆ राजनैतिक पार्टीहरू, सशक्त  
विरोधीहरू र प्रमुख किसान संगठनहरूको परिचय
- ◆ होण्डुरसलाई अमेरिकी आर्थिक तथा नैतिक सहयोग
- ◆ होण्डुरसमा  
अमेरिकी-होण्डुरसेली नैतिक संबंधमाहरू

"एलिभिया अल्भारादो एक महिला, एक आमाको रूपमा र किसान संगठकको रूपमा बोलेकी  
छिन् । उनको कथाले हामीलाई जमिन, खान्की, शिक्षा र स्वास्थ्यस्यार्थ जस्ता आधारभूत  
आवश्यकताहरू प्राप्त गर्नका निमित्त किसान समुदायले गरेका साहसी प्रयासहरूबारे  
वताउँछ । यो ताजा विवरणको निमित्त महत्वपूर्ण योगदान हो, जुन विवरणले राजनैतिक र  
सामाजिक शक्तिहरूका दैनिक असरहरूबारे हामीलाई वताउँछ ।"

— इसाबेल नेटेल्एर

चिलीकी मानव अधिकारवादी नेतृ

## Kathmandu Maida Mills Pvt. Ltd. AN AUTOMATIC FLOUR MILL



You have a deal. A fair deal. Best quality  
flour and atta.  
From our modern and automatic plant.  
For you and for all your needs.  
Quality flour for bakeries and confectioneries.  
Hygienic Atta for breads.  
All suited to your needs  
Give your flour a name.  
The name of

**KATHMANDU MAIDA MILLS  
PVT. LTD.**

Bolaju Industrial District, Bolaju  
P.O. Box 351 Kathmandu Nepal  
Phone No. 350221, 350285

# MULYANKAN

A magazine for Thought-Interaction

लपुजिप्रका. द.नं ९९/०४९/५०

म.क्षे.हु.द.नं १२/०५१/५२



BY APPOINTMENT TO THE ROYAL DANISH

## TUBORG BEER

"Brewed by Gorkha Brewery Ltd., (Most modern and environmentally friendly brewery of Nepal) with genuine and pure Australian and European malts and selected European hops. Sold in more than 120 countries world wide."

# TUBORG ... WHEREVER YOU ARE.